

ADS: Algorithmen und Datenstrukturen 2

Teil 5

Prof. Dr. Gerhard Heyer

Institut für Informatik
Abteilung Automatische Sprachverarbeitung
Universität Leipzig

8. Mai 2019

[Letzte Aktualisierung: 15/05/2019, 13:10]

- kantenmarkierter (gewichteter) Graph $G = (V, E, g)$
 - Weg/Pfad P der Länge n : $(v_0, v_1), (v_1, v_2), \dots, (v_{n-1}, v_n)$
 - Gewicht (Länge) des Weges/Pfades $w(P) = \sum_{i=1}^n g(v_{i-1}, v_i)$
 - Distanz $d(u, v)$: Gewicht des kürzesten Pfades von u nach v
- Varianten
 - nicht-negative Gewichte vs. negative und positive Gewichte
 - Bestimmung der kürzesten Wege:
 - a) zwischen allen Knotenpaaren,
 - b) von einem Knoten u aus
 - c) zwischen zwei Knoten u und v
- Bemerkungen
 - kürzeste Wege sind nicht immer eindeutig
 - kürzeste Wege müssen nicht existieren, z.B. wenn:
 - kein Weg existiert oder
 - ein Zyklus mit negativem Gewicht existiert

$A = \text{Adjazenzmatrix } G(V, E), n = |V|$

```
boolean[][] A= {...}; //Adjazenzmatrix
```

```
for (int k=1; k<=A.length; k++)  
  for (int i=1; i<=A.length; i++)  
    if (A[i][k])  
      for (int j=1; j<=A.length; j++)  
        if (A[k][j]) A[i][j]=true;
```

Warshall's Algorithmus für Distanzen - Vorschlag von Floyd

Warshall-Algorithmus lässt sich einfach modifizieren, um kürzeste Wege zwischen allen Knotenpaaren zu berechnen

Fuer alle Kanten i, j setze $A[i][j] = g(i, j)$, $g[i, i] = 0$ und $g[i, j] = \text{unendlich}$, falls keine Kante zwischen i und j

Von $k = 1$ bis n

 Von $i = 1$ bis n

 Von $j = 1$ bis n

$$A[i][j] = \min (A[i][j], A[i][k] + A[k][j])$$

Annahme: kein Zyklus mit negativem Gewicht vorhanden

Komplexität: $O(n^3)$, $n = |V|$

Bestimmung der von einem Knoten ausgehenden kürzesten Wege

- gegeben: kanten-bewerteter Graph $G = (V, E, g)$ mit $g : E \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ (Kantengewichte)
- Startknoten s ; zu jedem Knoten u wird die Distanz zu Startknoten s in $D[u]$ geführt
- Q sei Prioritäts-Warteschlange (sortierte Liste);
Priorität = Distanzwert
- Funktion $\text{succ}(u)$ liefert die Menge der direkten Nachfolger von u
- Verallgemeinerung der Breitensuche (gewichtete Entfernung)
- funktioniert nur bei nicht-negativen Gewichten
- Optimierung gemäß Greedy-Prinzip

Dijkstra-Algorithmus II

Fuer alle Knoten v setze $D[v] = \text{unendlich}$

$D[s] = 0$

PriorityQueue $Q = V$

Solange Q nicht leer dann

$v =$ naechster Knoten aus Q mit kleinstem Abstand D

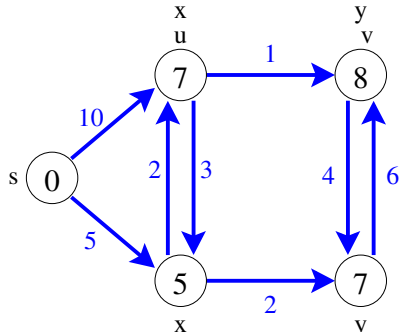
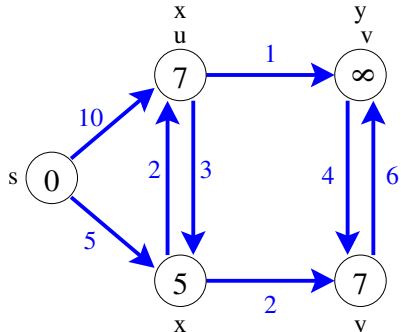
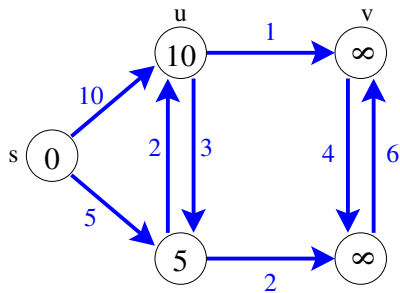
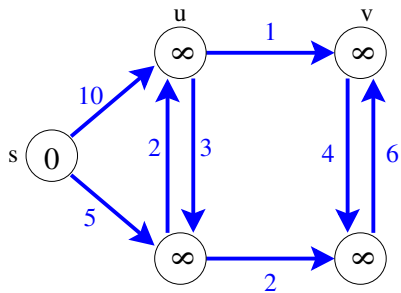
Entferne v aus Q

Fuer jeden Nachbarn u in $\text{succ}(v)$ & Q

Falls $D[v] + g(v,u) < D[u]$ dann

$D[u] = D[v] + g(v,u)$

Dijkstra: Beispiel



Korrektheitsbeweis

- nach i Schleifendurchgängen sind die Längen von i Knoten, die am nächsten an s liegen, korrekt berechnet und diese Knoten sind aus Q entfernt.
- Induktionsanfang: s wird gewählt, $D(s) = 0$
- Induktionsschritt: Nimm an, v wird aus Q genommen. Der kürzeste Pfad zu v gehe über direkten Vorgänger v' von v . Da v' näher an s liegt, ist v' nach Induktionsvoraussetzung mit richtiger Länge $D(v')$ bereits entfernt. Da der kürzeste Weg zu v die Länge $D(v') + g(v', v)$ hat und dieser Wert bei Entfernen von v' bereits v zugewiesen wurde, wird v mit der richtigen Länge entfernt.
- erfordert nicht-negative Kantengewichte (wachsende Weglänge durch hinzugenommene Kanten)

Komplexität $O(n^2)$, $n = |V|$

- n -maliges Durchlaufen der äußeren Schleife liefert Faktor $O(n)$
- innere Schleife: Auffinden des Minimums begrenzt durch $O(n)$, ebenso das Aufsuchen der Nachbarn von v

Bestimmung des kürzesten Weges zwischen u und v :

Spezialfall für Dijkstra-Algorithmus mit Start-Knoten u (Beendigung sobald v aus Q entfernt wird)

Kürzeste Wege mit negativen Kantengewichten (ohne negative Zyklen)

Bellmann-Ford-Algorithmus $BF(G,s)$

Fuer alle Knoten v setze $D[v] = \text{unendlich}$

$D[s] = 0$

Von $i = 1$ bis $n-1$

Fuer alle Kanten (u,v)

Falls $D[u] + g(u,v) < D[v]$ dann

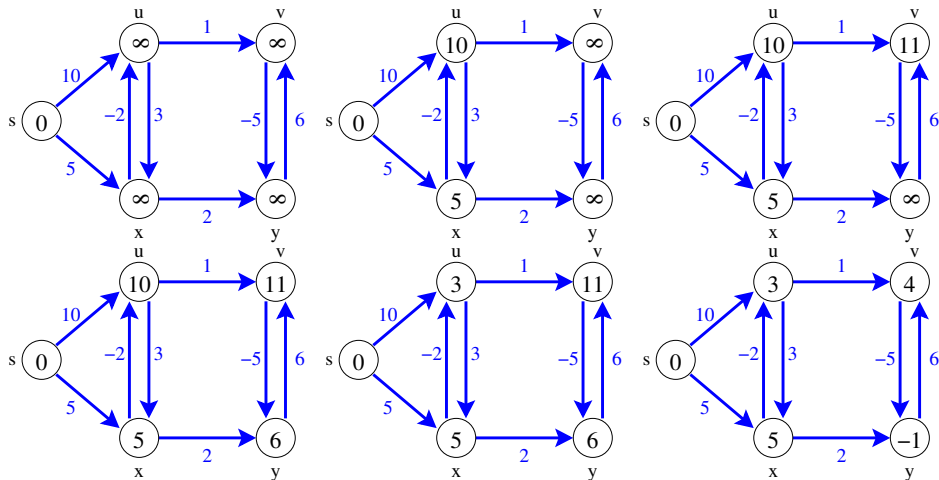
$D[v] = D[u] + g(u,v)$

Enthält ein Graph Zyklen mit negativem Gewicht, gibt es keinen kürzesten Weg.

Der Bellmann-Ford-Algorithmus kann leicht modifiziert werden, um das Vorhandensein von Zyklen mit negativem Gewicht zu erkennen.

$D[v]$ gibt den Abstand jeden Knotens zu s an.

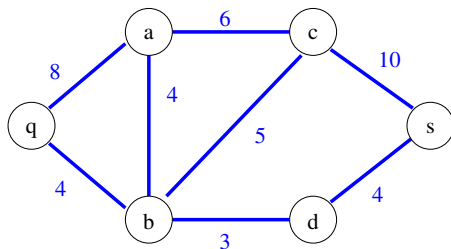
Bellmann-Ford: Beispiel



(Kanten werden hier in lexikographischer Ordnung durchlaufen), also $(s, u)(s, x)(u, v)(u, x)(v, y)$

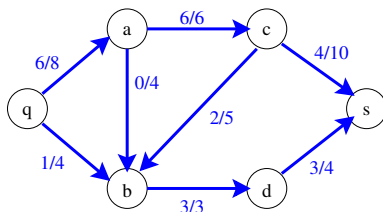
Anwendungsprobleme:

- Wieviel Autos können durch ein Straßennetz fahren?
- Wieviel Abwasser fasst ein Kanalnetz?
- Wieviel Strom kann durch ein Leitungsnetz fließen?



Kantenwert: Kapazität $c(e)$

- Ein (Fluss-) Netzwerk ist ein gerichteter Graph $G = (V, E, c)$ mit ausgezeichneten Knoten q (Quelle) und s (Senke), sowie einer Kapazitätsfunktion $c : E \rightarrow \mathbb{R}^+$.
- Ein Fluss für das Netzwerk ist eine Funktion $f : E \rightarrow \mathbb{R}$, so dass gilt:
 - Kapazitätsbeschränkung: $\forall e \in E : 0 \leq f(e) \leq c(e)$.
 - Symmetriebedingung: $f(u, v) = -f(v, u)$
 - Flusserhaltung/Kirchhoffsches Gesetz:
 $\forall v \in V \setminus \{q, s\} : \sum_{(v', v) \in E} f(v', v) = \sum_{(v, v') \in E} f(v, v')$
 - Der Wert von f , $w(f)$, ist die Summe der Flusswerte der die Quelle q verlassenden Kanten: $\sum_{(q, v) \in E} f(q, v)$



Kantenbeschriftung: Fluss $f(e)$ / Kapazität $c(e)$

Gesucht: Fluss mit maximalem Wert

- begrenzt durch Summe der aus q wegführenden bzw. in s eingehenden Kapazitäten

Restgraph

Sei f ein zulässiger Fluss für $G = (V, E, c)$. Sei

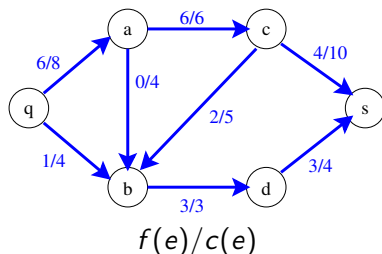
$$E' = \{(v, w) \mid (v, w) \in E \vee (w, v) \in E\}$$

- Wir definieren die Restkapazität einer Kante $e = (v, w) \in E'$ als

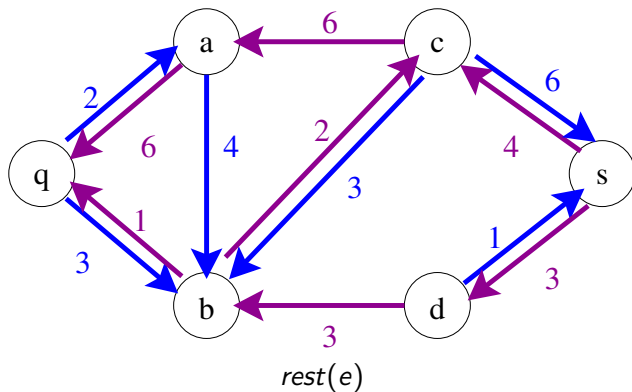
$$\text{rest}(e) := \begin{cases} c(e) - f(e) & \text{falls } e \in E \\ |f(\bar{e})| & \text{falls } \bar{e} \in E \end{cases}$$

wobei $\bar{e} = (w, v)$ die Rückwärtskante zu e bezeichne.

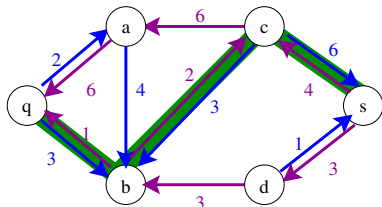
- Der Restgraph G_f von f (bzgl. G) besteht aus den Kanten $e \in E'$, für die $\text{rest}(e) > 0$



Restgraph



- Jeder gerichtete Pfad p von q nach s im Restgraphen heißt Erweiterungspfad.



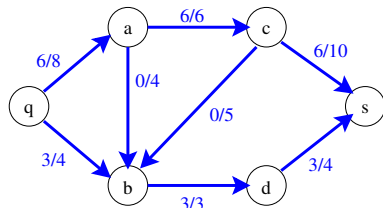
Ein *Erweiterungspfad* ist ein einfacher (zyklenfreier) Pfad p in G_f von q nach s .

Die *Restkapazität* von p ist $c_f(p) = \min\{(c_f(u, v) | (u, v) \text{ liegt auf } p\}$

Beobachtung:

Sei G ein Netzwerk, c eine Kapazität und f ein Fluss. Sei G_f das zugehörige Restnetzwerk und c_f die zugehörige Restkapazität. Sei ferner g ein zulässiger Fluss auf G_f . Dann gilt: $(f + g)$ ist ein zulässiger Fluss auf G mit $|(f + g)| = |f| + |g|$

- Optimierung des Flusses für G :
 - entlang eines zunehmenden Weges p
 - Verbesserung um minimales $rest(e)$ aller e auf dem Weg p



Ford-Fulkerson-Algorithmus

Optimierung eines bestehenden Flusses f in einem Netzwerk G mit Kapazität c :

- bestimme Restnetzwerk G_f
- suche Erweiterungspfad
- bestimme $c_f(p)$
- erhöhe den Fluss um Minimum der verfügbaren Restkapazität der einzelnen Kanten des Erweiterungspfades

Solange es einen zunehmenden Weg p in Restgraph G gibt

$r = \min \{ \text{rest}(e) \mid e \text{ liegt auf } p \}$

Fuer alle $e = (v,w)$ auf p tue

Falls e in E dann

$$f(e) = f(e) + r$$

$$\text{Sonst } f(w,v) = f(w,v) - r$$

- $O(|E|)$ für Konstruktion des Restgraphen
- $O(|E|)$ für Konstruktion eines Erweiterungspfades: Graphtraversierung und Bestimmung des Flusses entlang des Wegs
- in jedem Schritt verbessert sich der Fluss um $r = \min\{rest(e) | e \text{ liegt auf } p\}$

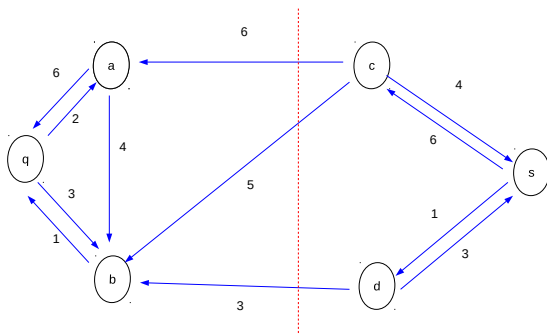
Für *ganzzahlige* Kapazitäten: $O(E) \times \max f$ (jeder Durchlauf erhöht den Fluss um mindestens eins, also gibt es bis zu $|f^*|$ Durchläufe (f^* maximaler Fluss))

⇒ Für *allgemeine* Kapazitäten: Konvergenz nicht garantiert!

Wenn ein Erweiterungspfad gefunden werden kann, bringt der neue Fluss ($f + g$) eine Verbesserung.

Aber kann immer ein Erweiterungspfad gefunden werden, wenn der bisherige Fluss f nicht maximal ist?

Beobachtung: Im Graph mit optimalem Fluss existiert im Restgraph kein Weg von Quelle zu Senke!



Es sei V ein Graph bestehend aus der Menge der Kanten $e = (u, v)$ mit $u \in A$ und $v \in B$. Wir definieren *Schnitt* (A, B) mit $A \cap B = \emptyset$, $A \neq \emptyset$, $B \neq \emptyset$, and $A \cup B = V$,

Die Kapazität von (A, B) is $c(A, B) = \sum_{e \in (A, B)} c(e)$.

Theorem (Min-Cut-Max-Flow-Theorem): Sei f ein zulässiger Fluss für G . Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- 1 f ist maximaler Fluss in G .
- 2 Der Restgraph von f enthält keinen zunehmenden Weg.
- 3 $w(f) = c(A, B)$ für einen Schnitt (A, B) von G .

Min-Cut-Max-Flow-Theorem – Beweis

(1) Sei (A, B) ein Schnitt mit $q \in A$ und $s \in B$. Flusserhaltung impliziert, dass $\sum_{e \in (A, B)} f(e) = w(f)$. Dies gilt für jeden Schnitt, der q und s trennt. Da $f(e) \leq c(e)$ erfüllt sein muss, gilt ausserdem $w(f) \leq c(A, B)$ für alle Schnitte die q und s trennen.

(2) ((1) \Rightarrow (2)) Sei f ein maximaler Fluss. Würde der zugehörige Restgraph G_f einen zunehmenden Weg enthalten, könnte der Fluss weiter erhöht werden. Also gibt es keinen zunehmenden Weg.

(3) ((2) \Rightarrow (3)) Sei A die Menge der Knoten, die in G_f von q aus erreicht werden können, und sei $B = V \setminus A$. Also gilt $q \in A$ und insbesondere $s \in B$. Zudem ist (A, B) ein Schnitt, der q und s trennt.

Es gibt keinen Weg in G_f durch Kanten von $c(A, B)$. (Wenn $e = (u, v) \in (A, B)$ existieren würde, wäre ja nicht nur u von q erreichbar sondern auch v , was der Definition von B widersprechen würde.) Daher gilt für die Restkapazität entlang jeder Kante von $e \in c(A, B)$, dass $rest(e) = c(e) - f(e) = 0$. Also ist $f(e) = c(e)$ für alle $e \in c(A, B)$.

Wegen (1) gilt $w(f) = \sum_{e \in (A, B)} f(e) = \sum_{e \in (A, B)} c(e) = c(A, B)$.

(4)((3) \Rightarrow (1)) Für alle zulässigen Flüsse f und Schnitte (A, B) , die q und s trennen, gilt nach (1) $w(f) \leq c(A, B)$. Wenn also $w(f) = c(A, B)$ ist, dann ist $w(f)$ notwendigerweise maximal.

Matching (Zuordnung) M für ungerichteten Graphen $G = (V, E)$ ist eine Teilmenge der Kanten, so dass jeder Knoten in V in höchstens einer Kante vorkommt

- $|M|$ = Größe der Zuordnung
- Perfektes Matching: kein Knoten bleibt “allein” (unmatched), d.h. jeder Knoten ist in einer Kante von M vertreten

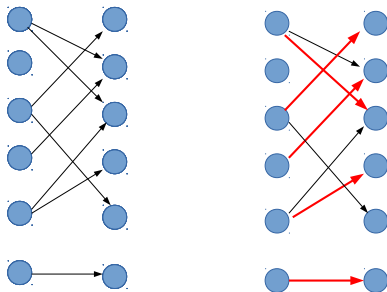
Matching M ist maximal, wenn es kein Matching M' gibt mit $|M| < |M'|$

Ein bipartiter Graph ist ein Graph, dessen Knotenmenge V in zwei disjunkte Teilmengen V_1 und V_2 aufgeteilt ist, und dessen Kanten jeweils einen Knoten aus V_1 mit einem aus V_2 verbinden (also keine Kanten innerhalb von V_1 oder V_2).

Beispiel (leicht verallgemeinerbar):

- Eine Gruppe von M Personen bewirbt sich auf N Jobangebote
- Jede Person hat eine Prioritätenliste von präferierten Jobs
- Jeder Arbeitgeber hat eine Proritätenliste von präferierten Kandidaten
- Wieviele Personen können maximal auf die verfügbaren Jobs verteilt werden?

Maximales Bipartites Matching - Beispiel



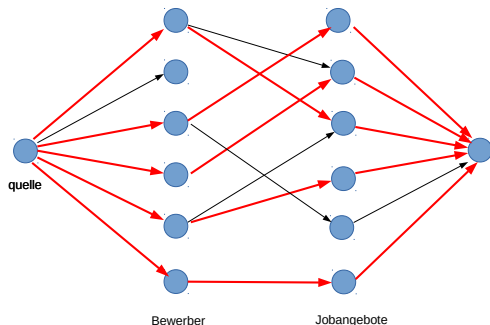
Verteilung von Bewerbern auf Jobangebote

Maximales Matching kann auf maximalen Fluss zurückgeführt werden:

- Quelle und Senke hinzufügen.
- Kanten von V_1 nach V_2 richten.
- Jeder Knoten in V_1 erhält eingehende Kante von der Quelle.
- Jeder Knoten in V_2 erhält ausgehende Kante zur Senke.
- Alle Kanten erhalten Kapazität $c(e) = 1$

→ Anwendung des Ford-Fulkerson-Algorithmus

Maximales Bipartites Matching - Beispiel



Verteilung von Bewerbern auf Jobangebote