

**ERGEBNISBERICHT DER
LEHRVERANSTALTUNGS-
EVALUATION**

Software-Qualitätsmanagement

Ergebnisse der Evaluation der Veranstaltung "Software-Qualitätsmanagement"

Im Folgenden finden Sie die Ergebnisse der Bewertung dieser Lehrveranstaltung durch Studierende und Dozent/Dozentin:

Der Ergebnisbericht ist in mehrere Teile aufgliedert:

- Teil 1 liefert allgemeine Informationen zur Veranstaltung und den befragten Personen sowie zur Beteiligungsrate.
- In Teil 2 finden Sie die Ergebnisse des Standardfragebogens zur Lehrveranstaltungsevaluation.
- In Teil 3 sind die Einschätzungen der Lehrenden zu der Lehrveranstaltung aufgeführt. Diese werden mit den Angaben der Studierenden verglichen. Dieser Teil ist nur im Bericht für die Lehrenden enthalten.
- Die Häufigkeitsverteilung sowie Mittelwert und Standardabweichung aller als Mittelwertdiagramme dargestellten Antworten der Studierenden sind in Anhang A inkl. der vollständigen Fragentexte tabellarisch aufgeführt.
- Anhang B enthält, soweit vorhanden, Anmerkungen der Studierenden und Dozenten zu den einzelnen Bewertungsaspekten des Standardfragebogens. Auch dieser Teil ist nur im Bericht für die Lehrenden enthalten.

Die Befragungsergebnisse sind in Form von Mittelwertdiagrammen und Häufigkeitsdiagrammen aufgeführt. Offene Antworten der Studierenden werden in unveränderter Form tabellarisch aufgelistet.

Der Dozent/die Dozentin hat sich bereit erklärt, die Ergebnisse mit den Studierenden in der letzten Veranstaltungssitzung zu besprechen.

Die Diagramme enthalten hinter den jeweiligen Itembezeichnungen in Klammern die Information, auf wie viele TeilnehmerInnen sich der jeweilige Mittelwert bezieht. Diese Zahl ist also abzüglich derjenigen TeilnehmerInnen zu betrachten, die eine Frage nicht beantworten konnten oder wollten.

Steht bei einer Frage das Kürzel "k/A", so bedeutet dies, dass diese Frage von keiner Teilnehmerin/keinem Teilnehmer beantwortet wurde.

Falls Sie über die dargestellten Ergebnisse hinaus noch weitere Analysen wünschen, können Sie gerne mit uns Kontakt aufnehmen. Weiterhin stehen wir Ihnen auch gerne für Anregungen und Kritik an dem verwendeten Fragebogen oder dem Verfahren der Lehrveranstaltungsevaluation insgesamt zur Verfügung.

Ansprechpartner:

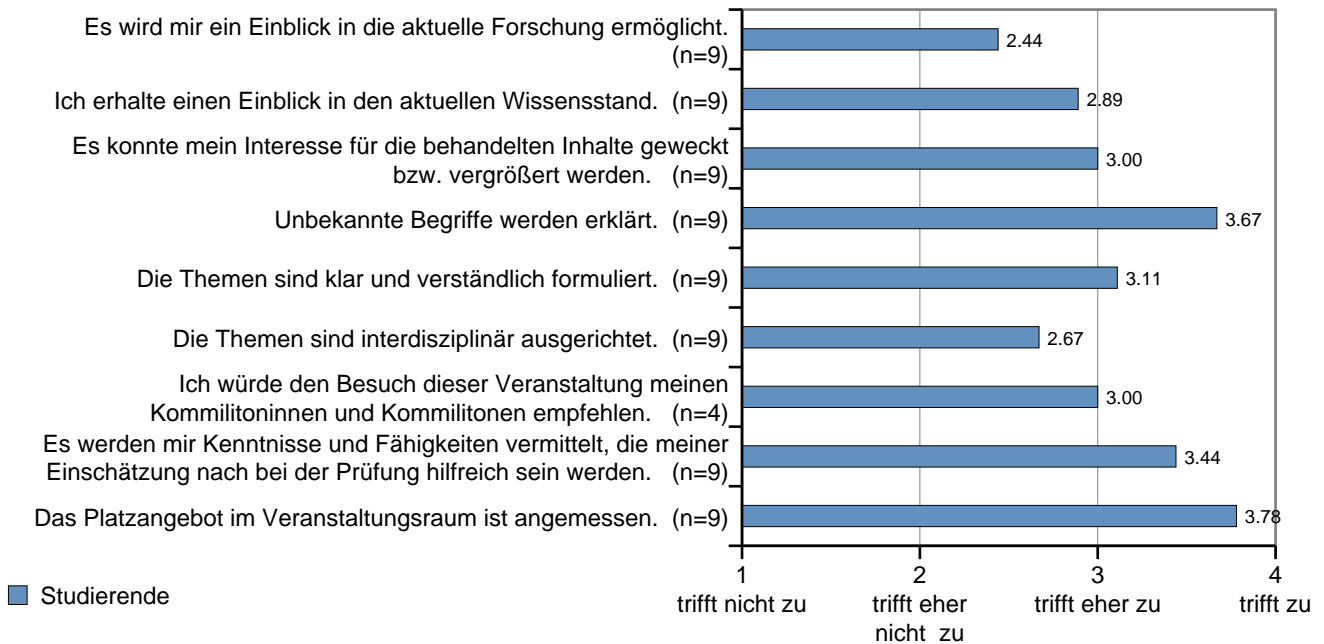
Dr. Christoph Markert
Geschäftsstelle Evaluation (Stabsstelle Evaluation und Akkreditierung)
Ritterstraße 12, Zi. 308
04109 Leipzig
Tel: 0341 97-32082/32050
Fax: 0341 97-32083
E-Mail: gseval@uni-leipzig.de
PF intern: 421099

1. Allgemeine Veranstaltungsinformationen

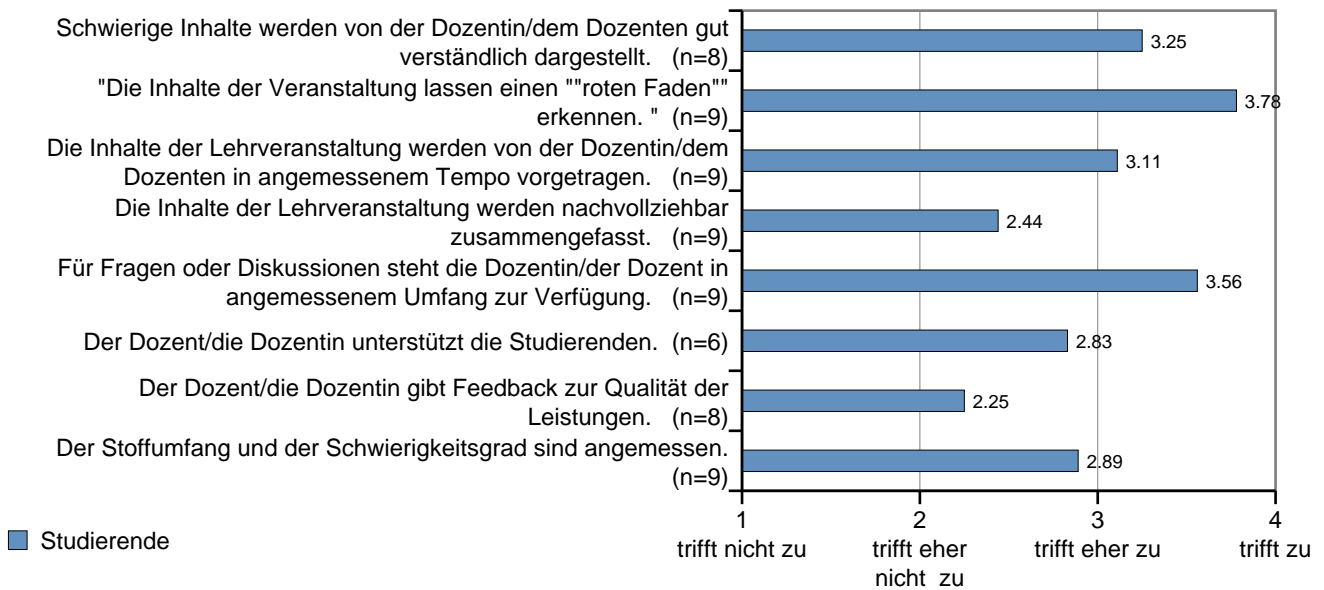
Veranstaltungskennung:	inf.sqm
Studienfach:	Informatik
Veranstaltungstyp:	Vorlesung Keine Angabe
Studienabschnitt:	Keine Angabe
Veranstaltungszeitraum:	2 Semesterwochenstunden über 1 Semester
Geschätzte Teilnehmerzahl:	35
Befragungsteilnehmer:	9, davon 0 weiblich (0%) und 9 männlich (100%) 9 Teilnehmer haben den Fragebogen vollständig ausgefüllt.
Beteiligungsrate:	26%
Angestrebte Abschlüsse:	Master: 9 (100%)
Fachsemester der Befragungsteilnehmer:	1. Fachsemester: 3 (33%) 2. Fachsemester: 3 (33%) 7. Fachsemester: 1 (11%) 8. Fachsemester: 2 (22%)
Pflichtveranstaltung:	ja: 5 (56%) nein: 4 (44%)
Befragungszeitraum:	15.06.2011 bis 03.07.2011

2. Standardfragebogen

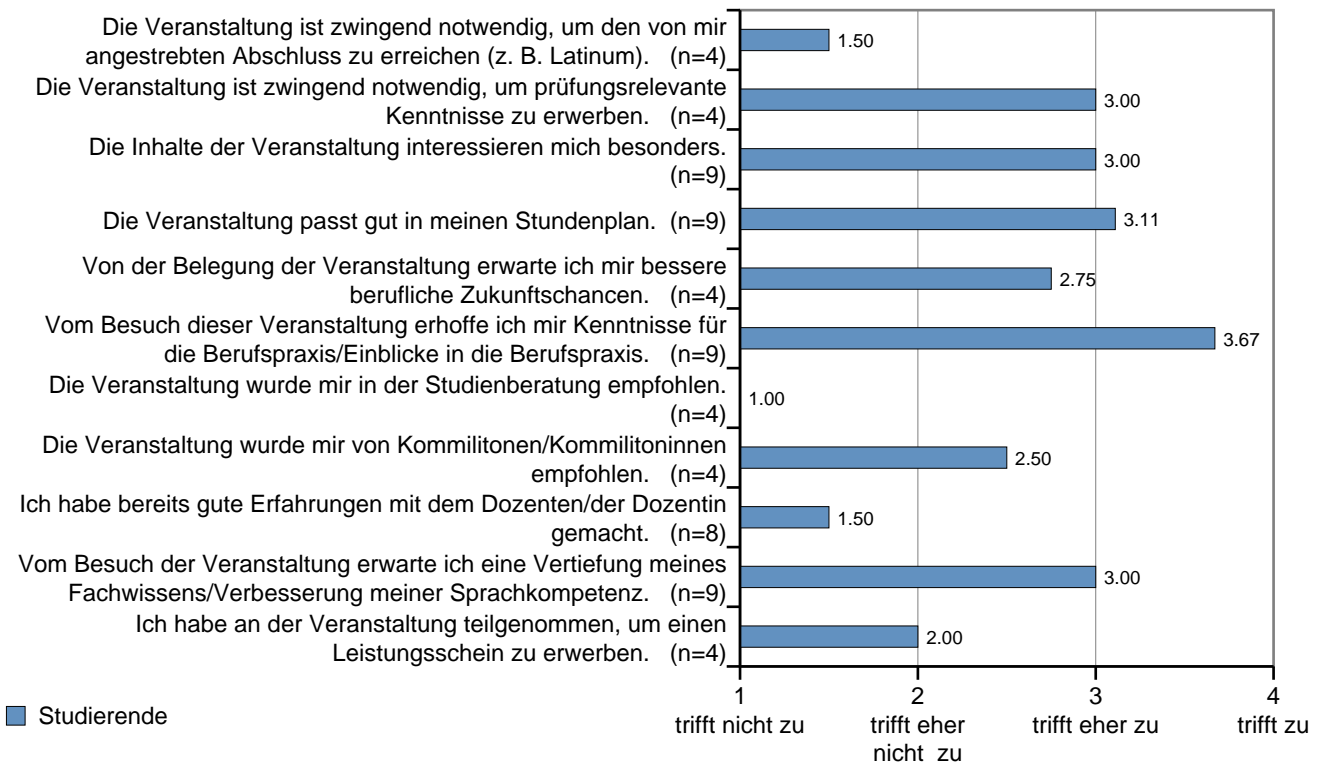
2.1 Bewertung inhaltlicher und organisatorischer Aspekte der Lehrveranstaltung (Mittelwertsdiagramm)



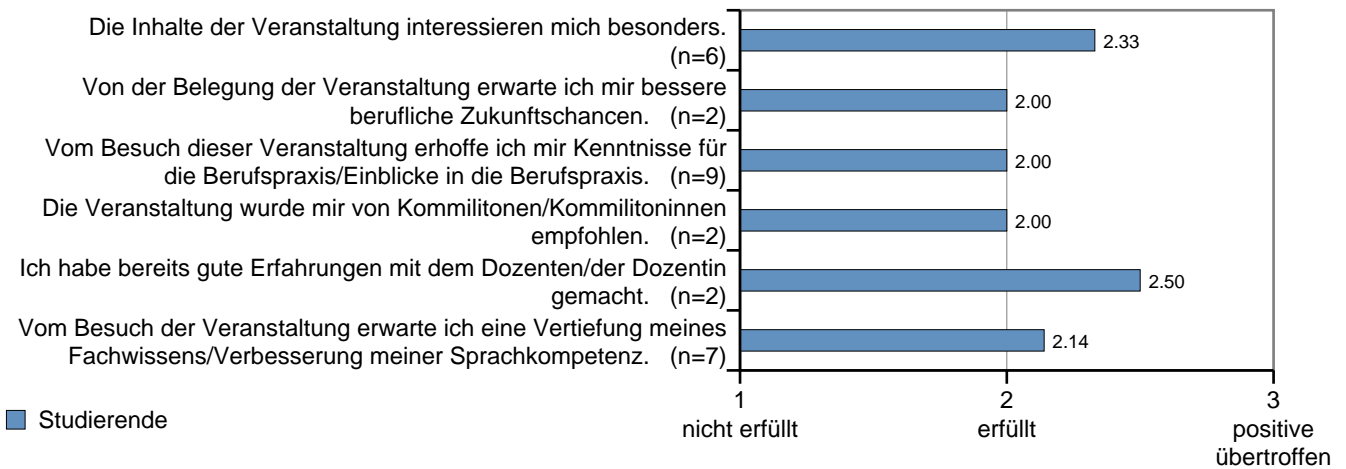
2.2 Bewertung didaktischer Aspekte der Lehrveranstaltung (Mittelwertsdiagramm)



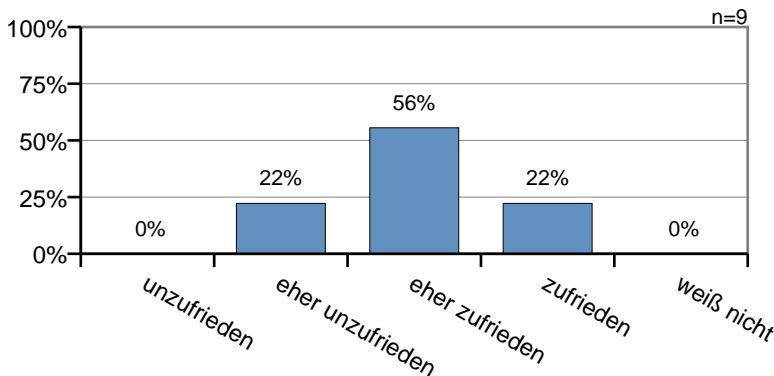
2.3 Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung (Mittelwertsdiagramm)



2.4 Haben sich die Erwartungen der Studierenden an die Veranstaltung erfüllt? (Mittelwertsdiagramm)

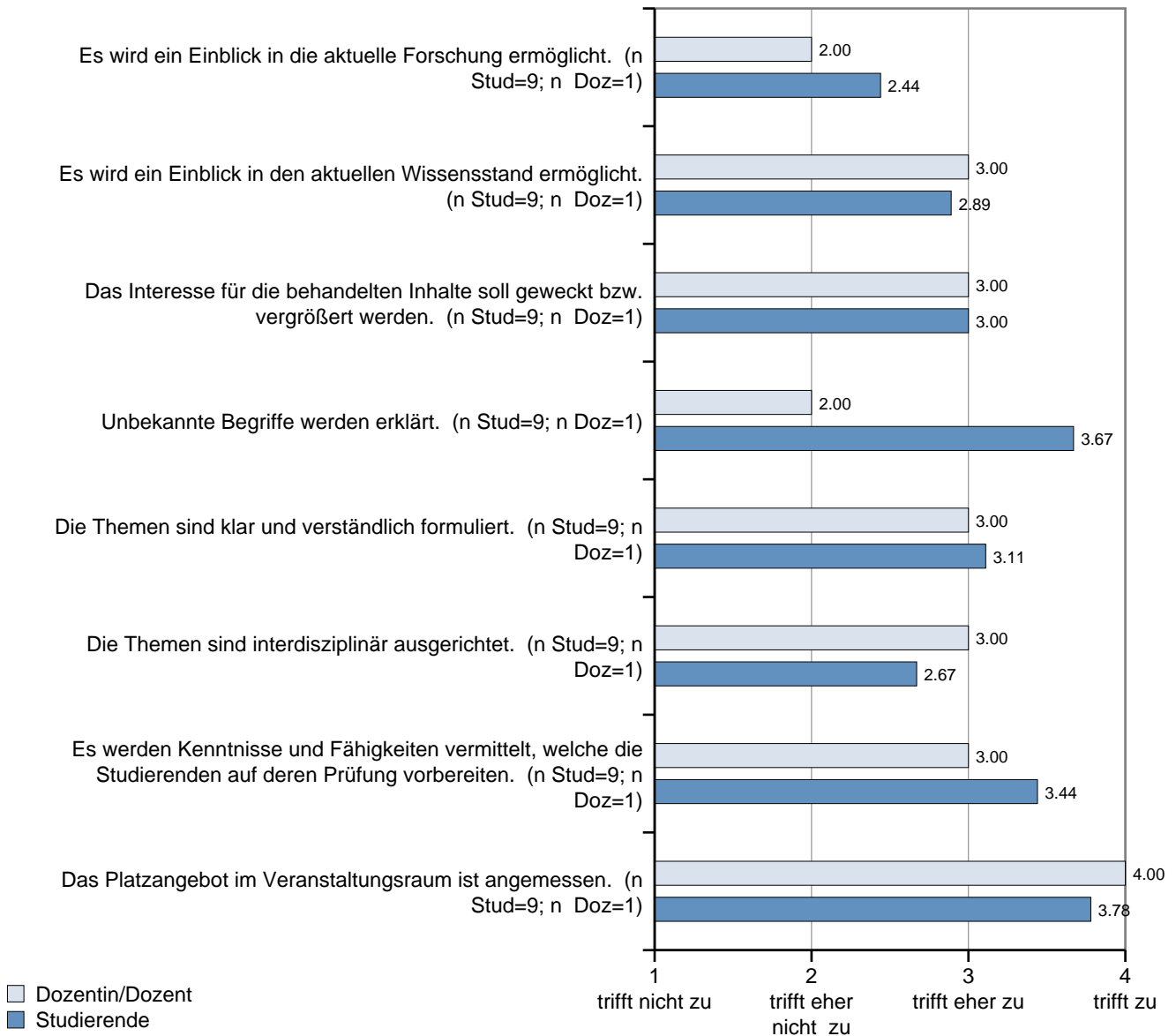


2.5 Gesamtzufriedenheit mit der Lehrveranstaltung (Häufigkeitsdiagramm in Prozent)

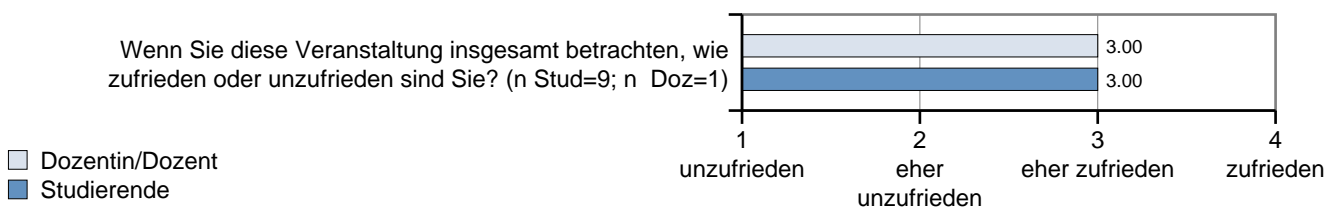


3. Vergleich von Dozentenurteil und Selbsteinschätzung der Studierenden

3.1 Bewertung inhaltlicher und organisatorischer Aspekte (Mittelwertsdiagramm)



3.2 Gesamtzufriedenheit mit der Veranstaltung (Mittelwertsdiagramm)



Anhang A - Häufigkeitsverteilung - Antworten Studierende

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Es wird mir ein Einblick in die aktuelle Forschung ermöglicht.	2 (22.2%)	3 (33.3%)	2 (22.2%)	2 (22.2%)	-	-	2.4	1.1
Ich erhalte einen Einblick in den aktuellen Wissensstand.	1 (11.1%)	1 (11.1%)	5 (55.6%)	2 (22.2%)	-	-	2.9	0.9
Es konnte mein Interesse für die behandelten Inhalte geweckt bzw. vergrößert werden.	1 (11.1%)	1 (11.1%)	4 (44.4%)	3 (33.3%)	-	-	3.0	0.9
Unbekannte Begriffe werden erklärt.	-	-	3 (33.3%)	6 (66.7%)	-	-	3.7	0.5
Die Themen sind klar und verständlich formuliert.	-	1 (11.1%)	6 (66.7%)	2 (22.2%)	-	-	3.1	0.6
Die Themen sind interdisziplinär ausgerichtet.	-	3 (33.3%)	6 (66.7%)	-	-	-	2.7	0.5
Ich würde den Besuch dieser Veranstaltung meinen Kommilitoninnen und Kommilitonen empfehlen.	-	2 (50.0%)	-	2 (50.0%)	-	-	3.0	1.0
Es werden mir Kenntnisse und Fähigkeiten vermittelt, die meiner Einschätzung nach bei der Prüfung hilfreich sein werden.	-	1 (11.1%)	3 (33.3%)	5 (55.6%)	-	-	3.4	0.7
Das Platzangebot im Veranstaltungsraum ist angemessen.	-	1 (11.1%)	-	8 (88.9%)	-	-	3.8	0.6

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Schwierige Inhalte werden von der Dozentin/dem Dozenten gut verständlich dargestellt.	-	1 (11.1%)	4 (44.4%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	-	3.3	0.7
"Die Inhalte der Veranstaltung lassen einen "roten Faden" erkennen. "	-	-	2 (22.2%)	7 (77.8%)	-	-	3.8	0.4
Die Inhalte der Lehrveranstaltung werden von der Dozentin/dem Dozenten in angemessenem Tempo vorgetragen.	2 (22.2%)	-	2 (22.2%)	5 (55.6%)	-	-	3.1	1.2
Die Inhalte der Lehrveranstaltung werden nachvollziehbar zusammengefasst.	1 (11.1%)	3 (33.3%)	5 (55.6%)	-	-	-	2.4	0.7
Für Fragen oder Diskussionen steht die Dozentin/der Dozent in angemessenem Umfang zur Verfügung.	-	-	4 (44.4%)	5 (55.6%)	-	-	3.6	0.5

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Der Dozent/die Dozentin unterstützt die Studierenden.	-	3 (33.3%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	-	2.8	0.9
Der Dozent/die Dozentin gibt Feedback zur Qualität der Leistungen.	2 (22.2%)	3 (33.3%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	-	2.3	1.0
Der Stoffumfang und der Schwierigkeitsgrad sind angemessen.	1 (11.1%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	4 (44.4%)	-	-	2.9	1.1

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Die Veranstaltung ist zwingend notwendig, um den von mir angestrebten Abschluss zu erreichen (z. B. Latinum).	3 (75.0%)	-	1 (25.0%)	-	-	-	1.5	0.9
Die Veranstaltung ist zwingend notwendig, um prüfungsrelevante Kenntnisse zu erwerben.	1 (25.0%)	-	1 (25.0%)	2 (50.0%)	-	-	3.0	1.2
Die Inhalte der Veranstaltung interessieren mich besonders.	-	3 (33.3%)	3 (33.3%)	3 (33.3%)	-	-	3.0	0.8
Die Veranstaltung passt gut in meinen Stundenplan.	-	3 (33.3%)	2 (22.2%)	4 (44.4%)	-	-	3.1	0.9
Von der Belegung der Veranstaltung erwarte ich mir bessere berufliche Zukunftschancen.	-	2 (50.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	-	-	2.8	0.8
Vom Besuch dieser Veranstaltung erhoffe ich mir Kenntnisse für die Berufspraxis/Einblicke in die Berufspraxis.	-	-	3 (33.3%)	6 (66.7%)	-	-	3.7	0.5
Die Veranstaltung wurde mir in der Studienberatung empfohlen.	4 (100.0%)	-	-	-	-	-	1.0	0.0
Die Veranstaltung wurde mir von Kommilitonen/Kommilitoninnen empfohlen.	2 (50.0%)	-	-	2 (50.0%)	-	-	2.5	1.5
Ich habe bereits gute Erfahrungen mit dem Dozenten/der Dozentin gemacht.	6 (66.7%)	-	2 (22.2%)	-	1 (11.1%)	-	1.5	0.9
Vom Besuch der Veranstaltung erwarte ich eine Vertiefung meines Fachwissens/Verbesserung meiner Sprachkompetenz.	2 (22.2%)	-	3 (33.3%)	4 (44.4%)	-	-	3.0	1.2

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Ich habe an der Veranstaltung teilgenommen, um einen Leistungsschein zu erwerben.	2 (50.0%)	-	2 (50.0%)	-	-	-	2.0	1.0

	nicht erfüllt	erfüllt	positive übertroffen	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Die Inhalte der Veranstaltung interessieren mich besonders.	-	4 (66.7%)	2 (33.3%)	-	-	2.3	0.5
Von der Belegung der Veranstaltung erwarte ich mir bessere berufliche Zukunftschancen.	-	2 (100.0%)	-	-	-	2.0	0.0
Vom Besuch dieser Veranstaltung erhoffe ich mir Kenntnisse für die Berufspraxis/Einblicke in die Berufspraxis.	1 (11.1%)	7 (77.8%)	1 (11.1%)	-	-	2.0	0.5
Die Veranstaltung wurde mir von Kommilitonen/Kommilitoninnen empfohlen.	-	2 (100.0%)	-	-	-	2.0	0.0
Ich habe bereits gute Erfahrungen mit dem Dozenten/der Dozentin gemacht.	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	2.5	0.5
Vom Besuch der Veranstaltung erwarte ich eine Vertiefung meines Fachwissens/Verbesserung meiner Sprachkompetenz.	-	6 (85.7%)	1 (14.3%)	-	-	2.1	0.3

	unzufrieden	eher unzufrieden	eher zufrieden	zufrieden	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Wenn Sie diese Veranstaltung insgesamt betrachten, wie zufrieden oder unzufrieden sind Sie?	-	2 (22.2%)	5 (55.6%)	2 (22.2%)	-	-	3.0	0.7

Anhang B - Offene Anmerkungen der Studierenden

Die folgenden Angaben sind die Originalantworten der Befragungsteilnehmer auf offene Fragen. Diese Möglichkeit, einer differenzierten Bewertung ohne vorgegebene Antwortalternativen, bietet ergänzende Hinweise auf Stärken und Schwächen und erhöht darüber hinaus die Akzeptanz des gesamten Verfahrens bei den Studierenden.

Die Antworten auf offene Fragen werden den Befragungsteilnehmern nicht zurückgemeldet und nicht redaktionell überarbeitet. Bitte beachten Sie, dass es sich dabei um die Meinungen einzelner Studierender handelt, die als konstruktive Möglichkeit zur Kritik gesehen werden sollten.

Angaben auf offene Fragen sind freiwillig.

Ein Überblick über Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Antworten auf offene Fragen kann erzielt werden, indem diese Kategorien zugeordnet werden. Aufgrund der Häufigkeit der "Nennung" einer bestimmten Kategorie können Aussagen über die Wichtigkeit einzelner Aspekte gemacht werden.

Empfehlenswert ist die Betrachtung und Analyse der Antworten auf offene Fragen im Kontext der konkreten Lehrveranstaltung im jeweiligen Semester.

Anmerkungen zu 2.2 - didaktische Aspekte der Lehrveranstaltung

Insgesamt empfinde ich eine "Anspruchskluft" zu anderen Masterveranstaltungen, in denen etwas weniger Stoff behandelt wird, dafür aber tiefgründiger. In meinen Augen würde das ganze Modul im Bachelor besser aufgehoben sein.

Anmerkungen zu 2.3 - Andere Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung

Hinweis:

Die Studenten der Wirtschaftsinformatik hatten nie die Gelegenheit, das Softwaretechnik-Praktikum zu besuchen. Konkret ist dieses Modul für viele der erste Kontakt mit dem Lehrstuhl BIS überhaupt.

Anmerkungen zu 2.4 - Warum haben sich manche Erwartungen möglicherweise nicht erfüllt?

- Stoff zu alt (80 und 90er Jahre)
- keine aktuellen Daten aus der Alltags-/Berufswelt
- keine praxisorientierten Beispiele

Anmerkungen zu 2.5 - Gründe für die Unzufriedenheit mit dieser Veranstaltung

Anmerkungen von Studierenden, die mit der Veranstaltung insgesamt unzufrieden oder eher unzufrieden waren.

Vorträge sind monoton und einseitig.

Anmerkungen zu 2.5 - Gründe für die Zufriedenheit mit dieser Veranstaltung

Anmerkungen von Studierenden, die mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden oder eher zufrieden waren.

- Aktualität zwar mangelhaft, aber inhaltlich ist es recht breit und tief aufgebaut, was einen guten Überblick verschafft

Im Master hätte ich erwartet, dass weniger Lehrbücher als Vorlage für Kurse genommen, sondern beispielsweise diverse wissenschaftliche Veröffentlichungen/Konferenz-Paper/A-B-C-Journals etc durchgesprochen werden. Der Master ist schließlich die *wissenschaftliche* Vertiefung. Zumindest sehe ich ihn so.

eher negativ: Der Dozent trägt Inhalte sehr schnell vor; Inhalte könnten klarer & übersichtlicher gegliedert sein; kurze Zusammenfassungen am Ende eines jeden Kapitels wären wünschenswert & würden nochmal eine Übersicht über die Themen geben

-
- sehr Interessantes Thema
 - guter Vortragsstil des Dozenten