

**ERGEBNISBERICHT DER
LEHRVERANSTALTUNGS-
EVALUATION**

**Einführung in das
symbolische Rechnen**

1. Allgemeine Veranstaltungsinformationen

Veranstaltungskennung:	gr-sr-05
Studienfach:	Informatik
Veranstaltungstyp:	Vorlesung kombiniert mit Übung/Tutorium Wahlpflichtveranstaltung
Studienabschnitt:	Hauptstudium
Veranstaltungszeitraum:	3 Semesterwochenstunden über 1 Semester
Geschätzte Teilnehmerzahl:	20
Befragungsteilnehmer:	4, davon 0 weiblich (0%) und 4 männlich (100%) 4 Teilnehmer haben den Fragebogen vollständig ausgefüllt.
Beteiligungsrate:	20%
Angestrebte Abschlüsse:	Diplom: 3 (75%) sonstiger Abschluss: 1 (25%)
Studienabschnitt der Befragungsteilnehmer:	0 im Grundstudium (0%) 3 im Hauptstudium (100%)
Fachsemester der Befragungsteilnehmer:	5. Fachsemester: 3 (75%) 7. Fachsemester: 1 (25%)
Befragungszeitraum:	26.01.2006 bis 02.02.2006

Im Folgenden finden Sie die Ergebnisse der Bewertung dieser Lehrveranstaltung durch Studierende und Dozent/Dozentin:

Der Ergebnisbericht ist in mehrere Teile aufgliedert:

In Teil 2 finden Sie die Ergebnisse des Standardfragebogens zur Lehrveranstaltungsevaluation.

Die Befragungsergebnisse sind in Form von Mittelwertdiagrammen und Häufigkeitsdiagrammen aufgeführt. Offene Antworten der Studierenden werden in unveränderter Form tabellarisch aufgelistet.

Der Dozent/die Dozentin hat sich bereit erklärt, die Ergebnisse mit den Studierenden in der letzten Veranstaltungssitzung zu besprechen.

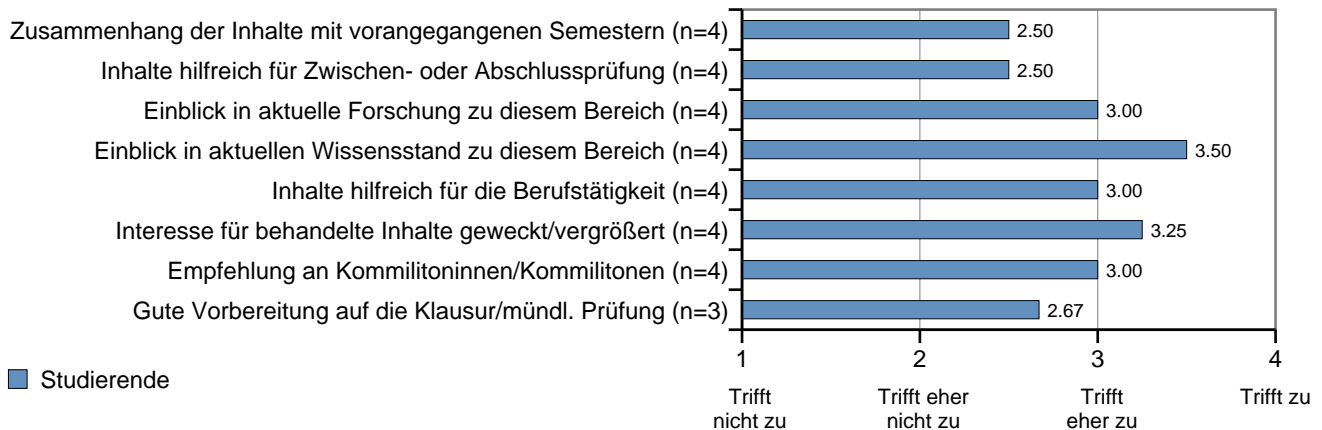
Falls Sie über die dargestellten Ergebnisse hinaus noch weitere Analysen wünschen, können Sie gerne mit uns Kontakt aufnehmen. Weiterhin stehen wir Ihnen auch gerne für Anregungen und Kritik an dem verwendeten Fragebogen oder dem Verfahren der Lehrveranstaltungsevaluation insgesamt zur Verfügung.

Ansprechpartner:

Dr. Christoph Markert
Geschäftsstelle Evaluation
Goethestraße 6
Zimmer 518
Tel: 0341 97 32066
E-Mail: gseval@uni-leipzig.de
PF intern: 432011

2. Standardfragebogen

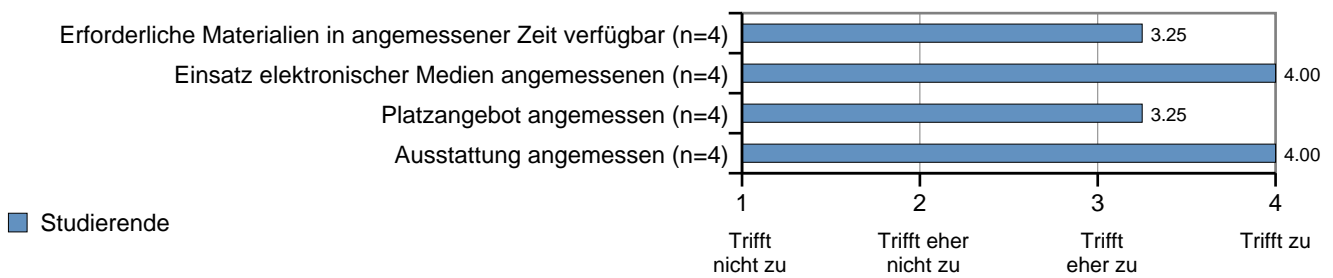
2.1 Bewertung inhaltlicher Aspekte der Lehrveranstaltung (Mittelwertsdiagramm)



Vollständiger Fragentext

- 1) Die Veranstaltungsinhalte hängen mit dem zusammen, was in vorangegangenen Semestern vermittelt wurde.
- 2) Im Rahmen dieser Veranstaltung wurden mir Kenntnisse und Fähigkeiten vermittelt, die mir meiner Einschätzung nach bei der Zwischen- oder Abschlussprüfung hilfreich sein werden.
- 3) Diese Veranstaltung hat mir einen Einblick in die aktuelle Forschung zu diesem Bereich ermöglicht.
- 4) Durch diese Veranstaltung habe ich einen Einblick in den aktuellen Wissensstand zu diesem Bereich erhalten.
- 5) Im Rahmen dieser Veranstaltung wurden mir Kenntnisse und Fähigkeiten vermittelt, die mir meiner Einschätzung nach in der von mir angestrebten Berufstätigkeit hilfreich sein werden.
- 6) Durch den Besuch der Veranstaltung konnte mein Interesse für die behandelten Inhalte geweckt bzw. vergrößert werden.
- 7) Ich werde den Besuch dieser Veranstaltung meinen Kommilitoninnen und Kommilitonen empfehlen.
- 8) Die Veranstaltung hat gut auf die Klausur/mündl. Prüfung vorbereitet.

2.2 Bewertung organisatorischer Aspekte und der Ausstattung (Mittelwertsdiagramm)



Vollständiger Fragentext

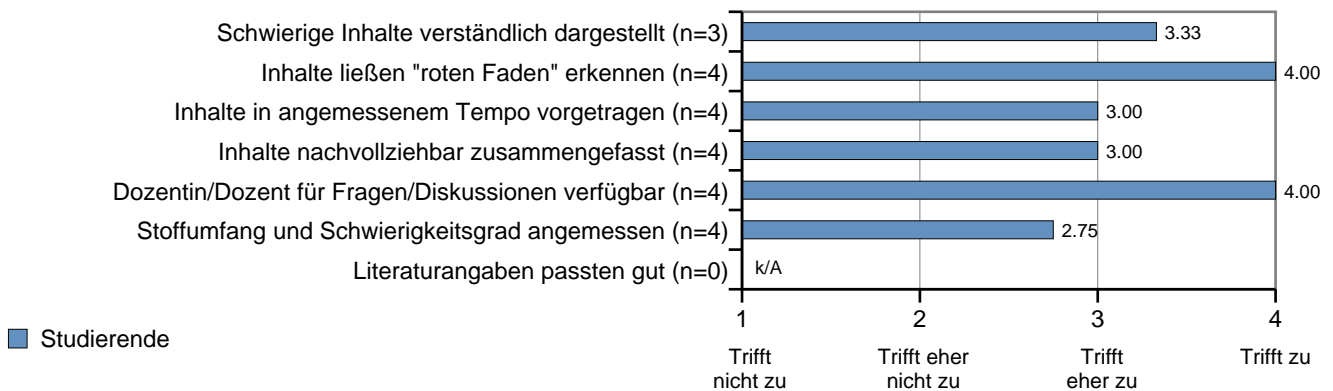
- 1) Die für die Veranstaltung erforderlichen Materialien waren in angemessener Zeit verfügbar.
- 2) Elektronische Medien wurden in angemessener Weise eingesetzt.
- 3) Das Platzangebot im Veranstaltungsraum war angemessen.
- 4) Die Ausstattung des Veranstaltungsraums war angemessen.

Hinweis:

Die Diagramme enthalten hinter den jeweiligen Itembezeichnungen in Klammern die Information, auf wie viele TeilnehmerInnen sich der jeweilige Mittelwert bezieht. Diese Zahl ist also abzüglich derjenigen TeilnehmerInnen zu betrachten, die eine Frage nicht beantworten konnten oder wollten.

Steht bei einer Frage das Kürzel "k/A", so bedeutet dies, dass diese Frage von keiner Teilnehmerin/keinem Teilnehmer beantwortet wurde.

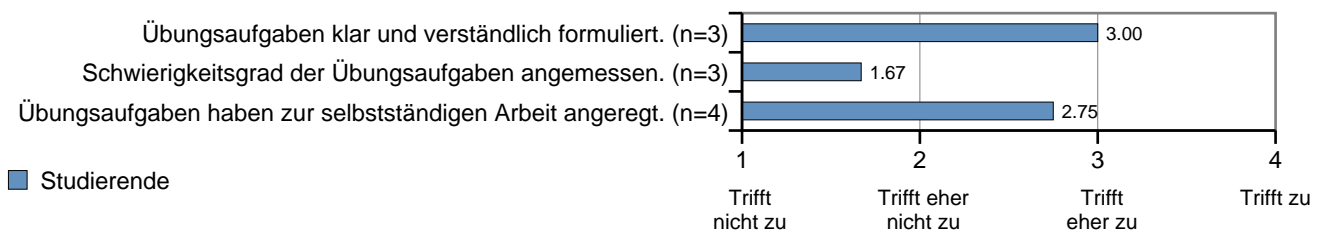
2.3 Bewertung didaktischer Aspekte der Lehrveranstaltung (Mittelwertsdiagramm)



Vollständiger Fragentext

- 1) Schwierige Inhalte wurden gut verständlich dargestellt.
- 2) Die Inhalte der Veranstaltung ließen einen "roten Faden" erkennen.
- 3) Die Inhalte der Lehrveranstaltung wurden in angemessenem Tempo vorgetragen.
- 4) Die Inhalte der Lehrveranstaltung wurden nachvollziehbar zusammengefasst.
- 5) Für Fragen oder Diskussionen stand die Dozentin/der Dozent in angemessenem Umfang zur Verfügung.
- 6) Der Stoffumfang und der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung waren angemessen.
- 7) Die Literaturangaben passten gut zur Vorlesung.

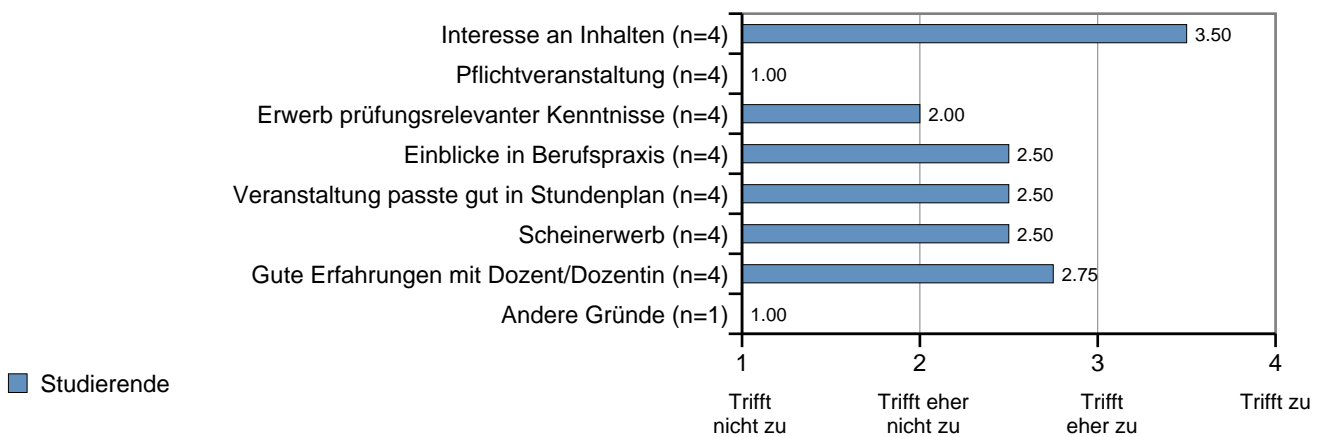
2.4 Bewertung der Übungsaufgaben (Mittelwertsdiagramm)



Vollständiger Fragentext

- 1) Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.
- 2) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben war angemessen.
- 3) Die Übungsaufgaben haben zur selbstständigen Arbeit angeregt.

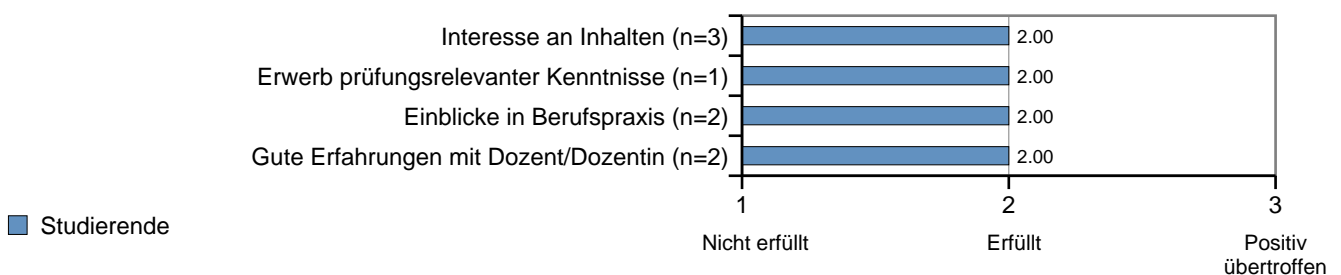
2.5 Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung (Mittelwertsdiagramm)



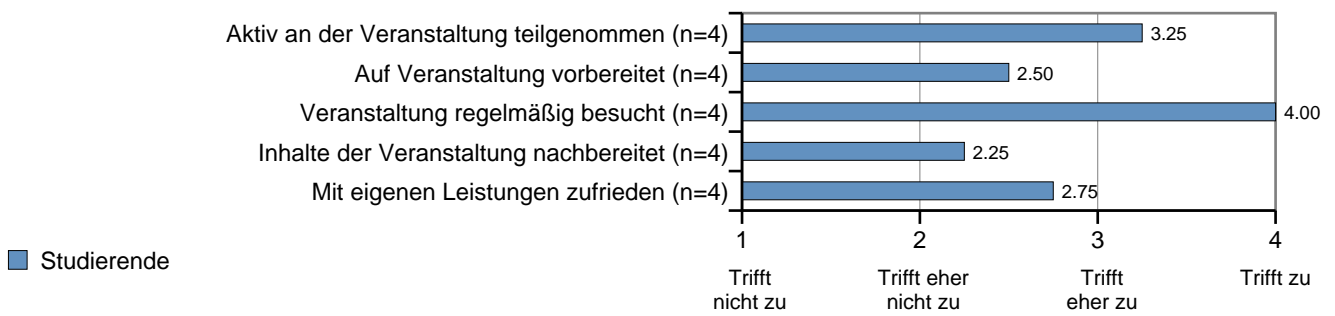
Vollständiger Fragentext

- 1) Das Interesse an den Inhalten war der Hauptgrund für meine Teilnahme an der Veranstaltung.
- 2) An dieser Veranstaltung habe ich nur teilgenommen, weil es eine Pflichtveranstaltung ist.
- 3) Ich habe die Veranstaltung besucht, um prüfungsrelevante Kenntnisse zu erwerben.
- 4) Vom Besuch dieser Veranstaltung habe ich mir erhofft, Einblicke in die Berufspraxis zu erhalten.
- 5) Die Veranstaltung passte gut in meinen Stundenplan.
- 6) Ich habe an der Veranstaltung zum Zweck eines Scheinerwerbs teilgenommen.
- 7) Ich habe bereits gute Erfahrungen mit dem Dozenten gesammelt.
- 8) Andere Gründe

2.6 Haben sich die Erwartungen der Studierenden an die Veranstaltung erfüllt? (Mittelwertsdiagramm)



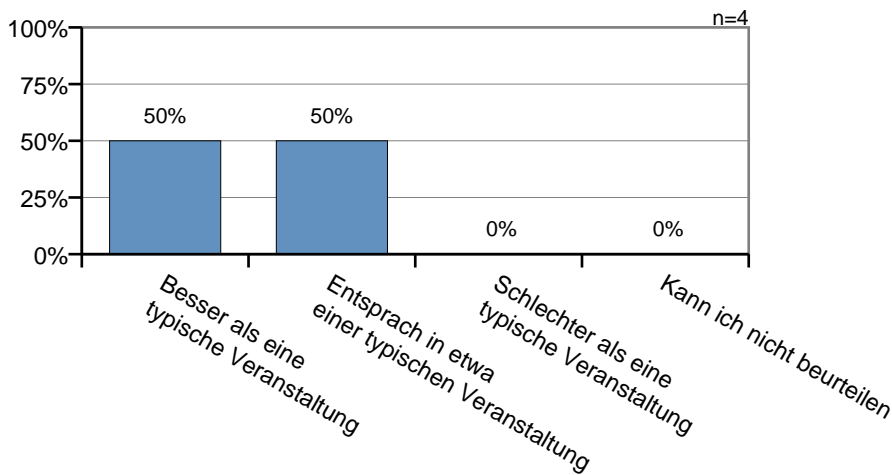
2.7 Bewertung des Eigenengagements der Studierenden (Mittelwertdiagramm)



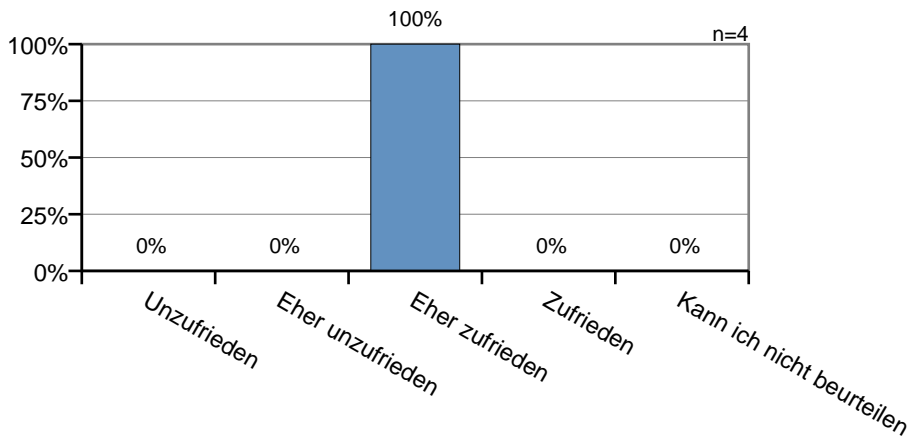
Vollständiger Fragentext

- 1) Ich habe an der Lehrveranstaltung aktiv teilgenommen.
- 2) Ich habe mich auf die Veranstaltung vorbereitet.
- 3) Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig besucht.
- 4) Ich habe die Inhalte der Lehrveranstaltung nachbereitet.
- 5) Mit meinen Leistungen in dieser Lehrveranstaltung war ich zufrieden.

2.8 Vergleich der Lehrveranstaltung mit einer für dieses Fach typischen Veranstaltung (Häufigkeitsdiagramm in Prozent)



2.9 Gesamtzufriedenheit mit der Lehrveranstaltung (Häufigkeitsdiagramm in Prozent)



Gründe für die Zufriedenheit mit dieser Veranstaltung

Studierende, die mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden oder eher zufrieden waren. Die Antworten auf diese offene Frage werden in ungekürzter und unveränderter Form aufgelistet.

Da die Übungsaufgaben fast immer Inhalte der Vorlesung erforderten die noch nicht vorgestellt wurden. Diese Inhalte mussten dann selbstständig am (sehr guten) Skript erarbeitet werden, was aber zur Folge hatte das die nachfolgende Veranstaltung nur eine Wiederholung von bereits Bekanntem war. Ich würde mir daher wünschen die zeitliche Abfolge von Inhalten und Übungsaufgaben etwas aufeinander abzustimmen.

Übungsaufgaben teilweise zu komplex, Inhalt sehr mathematisch geprägt und hatte teilweise wenig mit dem eig. Thema der VL zu tun

Der Titel passte leider, meiner Meinung nach, überhaupt nicht zum Thema der Vorlesung. Ich habe bei "symbolischem Rechnen" eher Theorie wie bei "Berechenbarkeit und Komplexität" erwartet. Vielleicht sollte man den Namen ändern in so etwas wie "Systematikund Praxis mit CAS"