

§1 Hardwaregrundlagen

§2 Transformationen und Projektionen

§3 Repräsentation und Modellierung  
von Objekten

§4 Visibilität und Verdeckung

§5 Rasterung

§6 Rendering

**§7 Abbildungsverfahren**

7.1 Texture-Mapping

7.2 Bump-Mapping

7.3 Environment-Mapping

7.4 Weitere Verfahren

§8 Freiformmodellierung

Anhang: Graphiksprachen und  
Graphikstandards

Anhang: Einführung in OpenGL

Weitere Themen: Netze, Fraktale,  
Animation, ...

## Motivation

Reale Umgebung verfügt über ein großes Spektrum geometrischer Formen und physikalischer Materialien

- Maserungen und Muster von Oberflächen
- Strukturen unebener Flächen
- Hintergrund und Spiegelungen mit hohem Detailgrad



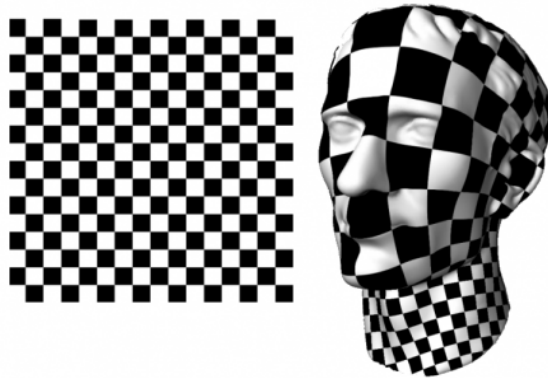
Exakte Nachbildung dieser Objekte ist meist zu aufwändig.

## Überblick

1. **Texture-Mapping:**  
Muster auf eine glatte Fläche aufbringen
2. **Bump-Mapping:**  
Glatte Oberflächen rauh erscheinen lassen
3. **Environment-Mapping:**  
Umgebung auf einer Fläche abbilden
4. Weitere Verfahren:
  1. Chrome-Mapping
  2. Displacement-Mapping
  3. Opacity-Mapping

## Was ist Texture-Mapping?

- Aufbringen von **2D**-Texturen auf eine **3D**-Oberfläche
- Ermöglicht komplexe Gestaltung einfacher Objekte



### Beispiel

- Blick aus dem Fenster
- Spiegelbild
- Parkettboden



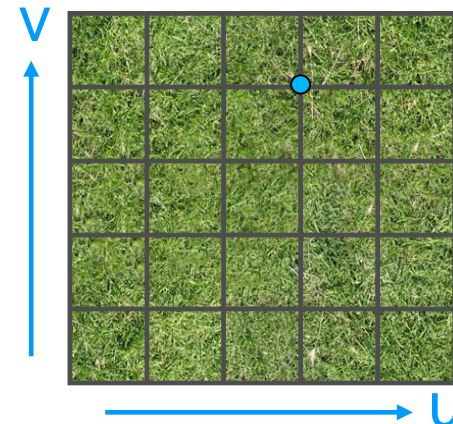
## Texturen



- Funktionen, die Punkte des  $(u,v)$ -Texturraums auf  $(r,g,b)$ -Werte abbilden:

$$(r, g, b) = C_{tex}(u, v)$$

$$\text{mit } u, v \in [0;1]$$



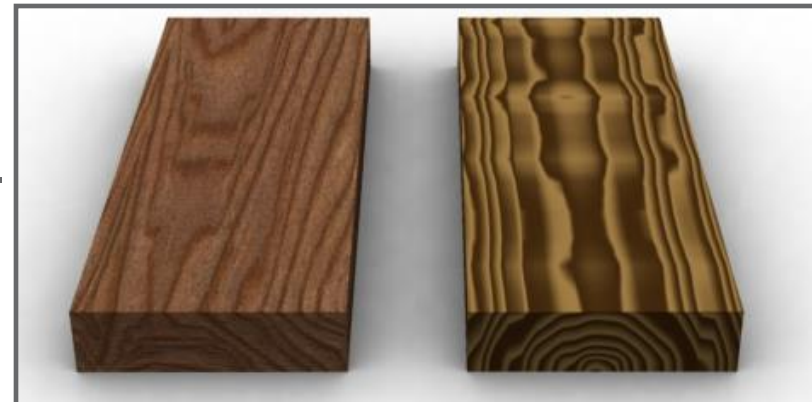
## Diskrete und prozedurale Texturen

- **Diskret:** Werden als Vektorfelder  $C$  abgespeichert.  
Ein Vektor  $C[i, j]$  enthält Farbkomponenten und wird als **Texel** bezeichnet.
- Vorteile
  - Vorrat unerschöpflich (Fotoapparat, Scanner, Downloads...)
  - Photorealismus möglich
- Nachteile
  - Hoher Speicherbedarf
  - Unstimmiger Kontext von Szene und Textur (Schattenwurf...)
  - Anfällig für Artefakte und Aliasing
  - Rekonstruktion der Texturwerte notwendig



## Diskrete und prozedurale Texturen

- **Prozedural:** Bei jedem Aufruf von  $C_{tex}(u, v)$  wird eine mathematische Formel bzw. ein Algorithmus ausgewertet.
- Vorteile
  - Minimaler Speicheraufwand
  - Texturen im gesamten Raum definiert
  - Auflösungsunabhängig
- Nachteile
  - Mathematische Beschreibung komplexer Texturen ist schwierig.
  - Nicht photorealistisch



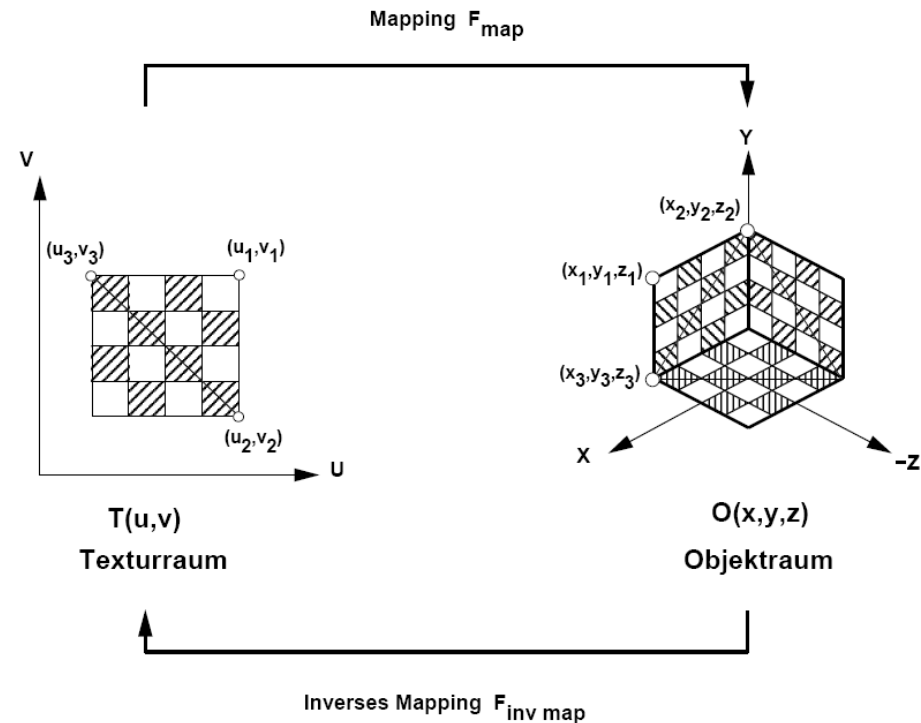
diskret

prozedural

## Prinzip

- Forward-Mapping:  
$$(x, y, z) = F_{map}(u, v)$$
- Zur Visualisierung muss das **inverse Mapping-Problem** gelöst werden:  
$$(u, v) = F_{invmap}(x, y, z)$$
- Texturierung entspricht mathematisch der Hintereinanderausführung von inversem Mapping und Textur-Funktion:

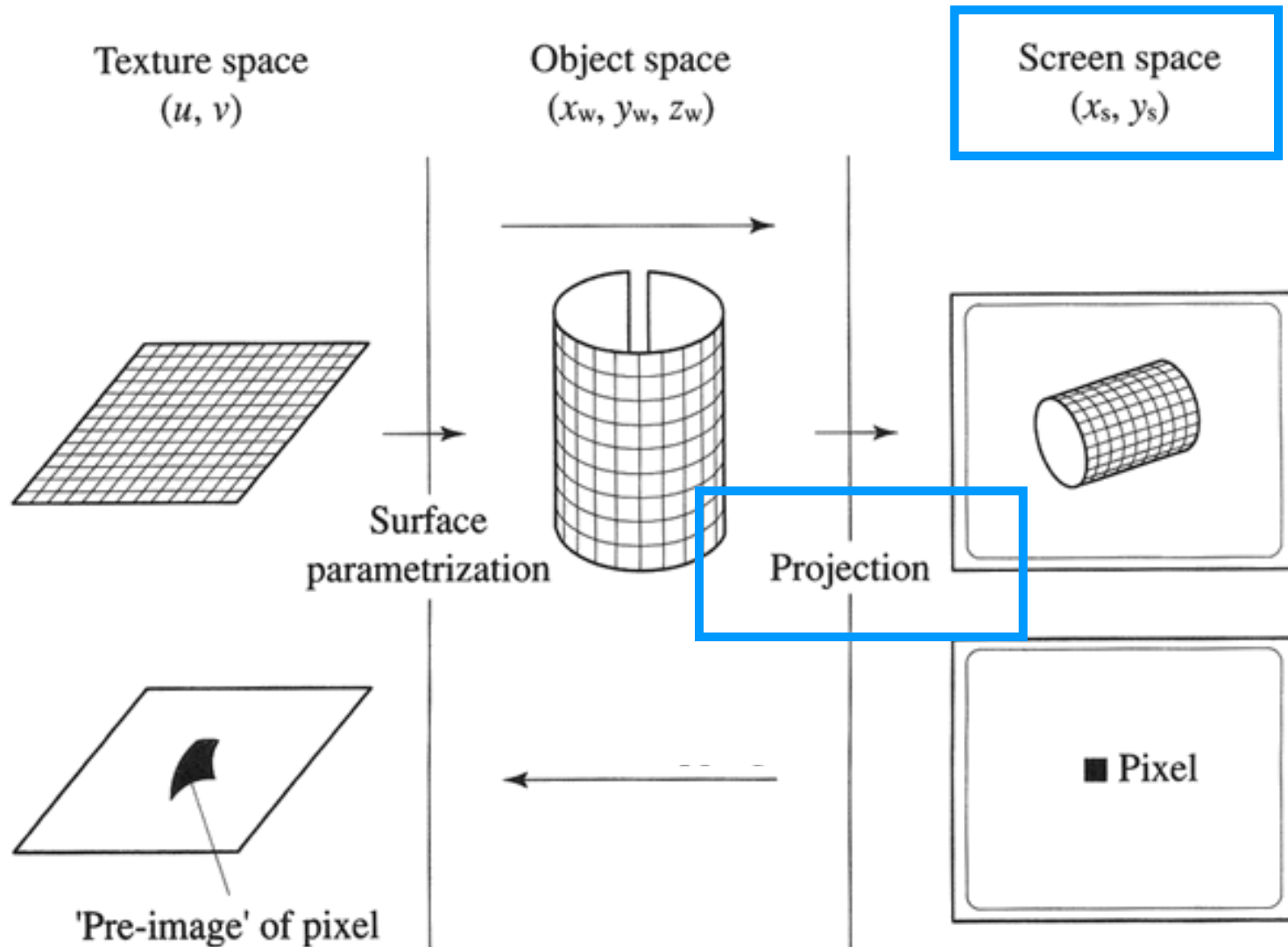
$$(r, g, b) = C_{tex} \left( F_{invmap}(x, y, z) \right)$$



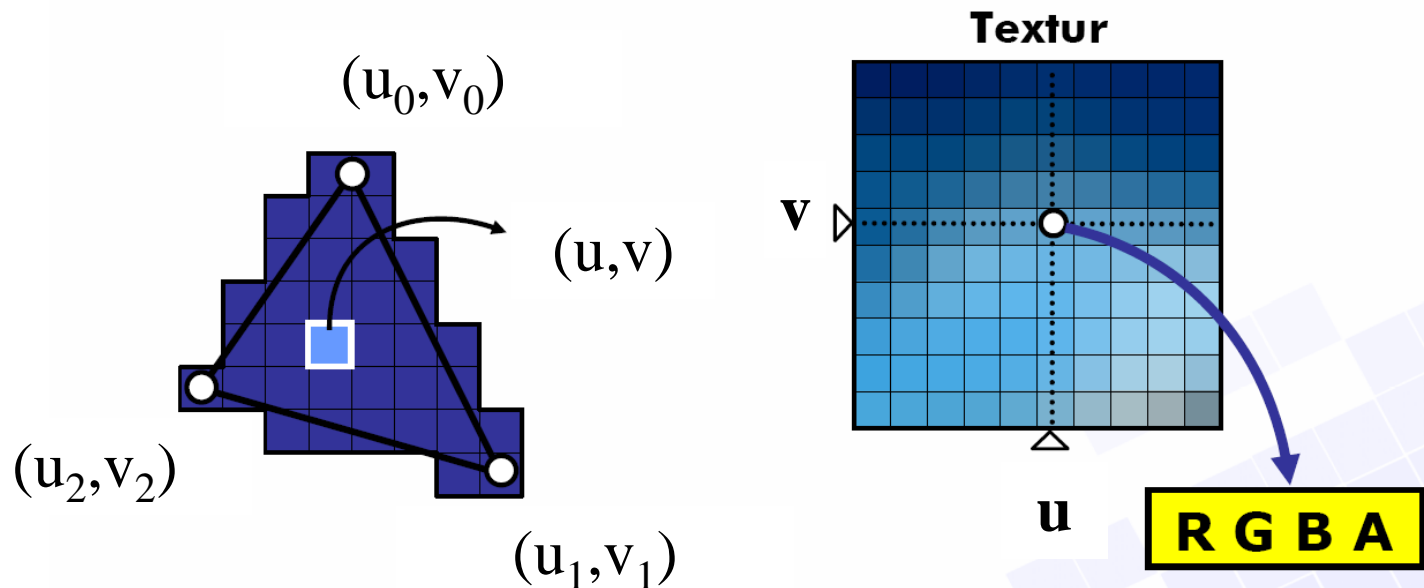


# 7.1 Texture-Mapping

## Prinzip



## Interpolation der Texturkoordinaten



Für jedes Pixel:

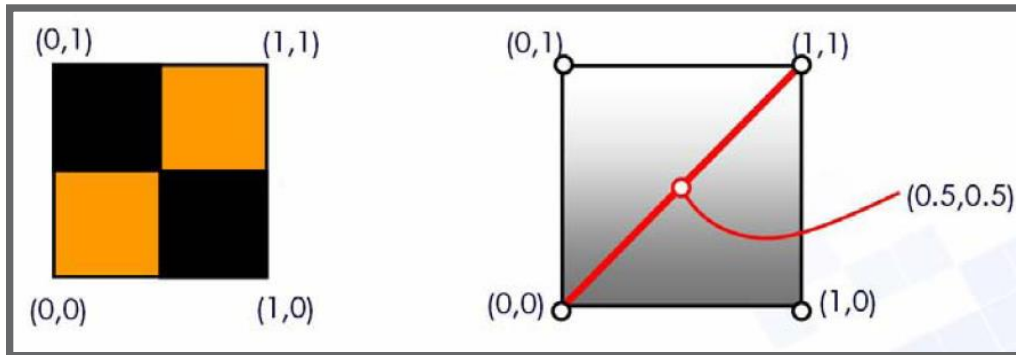
Interpolation der  
Texturkoordinaten

Texture-Lookup:

Interpolation der Texturwerte

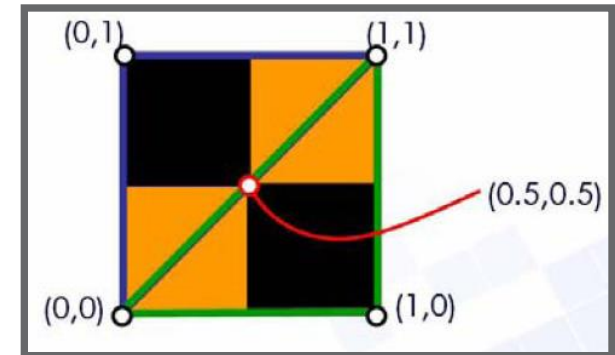
1. Nearest Neighbour
2. Bilineare Interpolation

## Perspektivische Texturierung

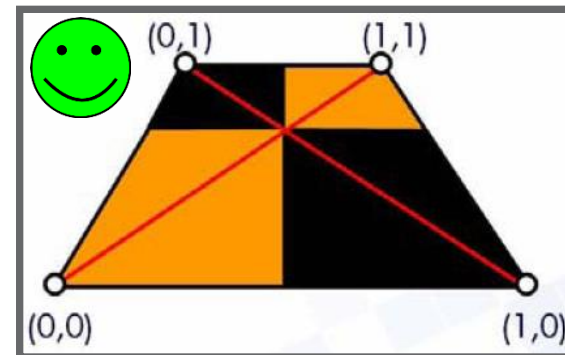
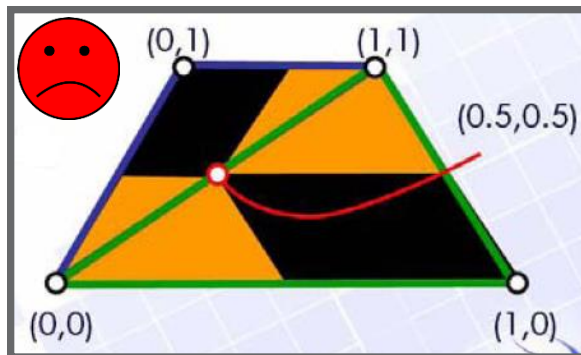


Textur

Zu texturierende Fläche



Texturierte Fläche



Lineare Interpolation der Texturkoordinaten liefert falsches Ergebnis. Texturkoordinaten müssen ebenfalls perspektiv transformiert werden.

## Perspektivische Texturierung

- Perspektivische Transformation von Vertex  $v = (x, y, z, 1.0)$  ergibt:

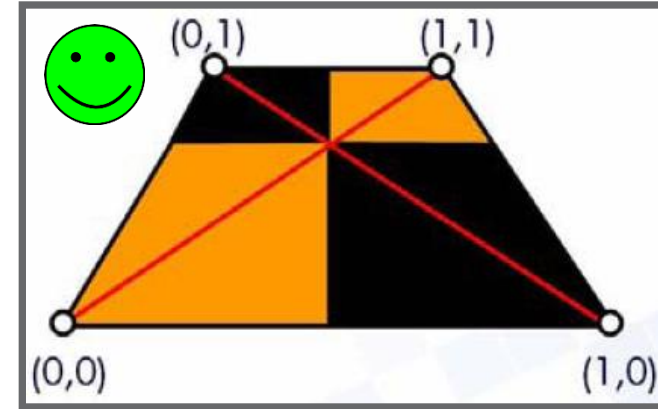
$$v_{trans} = (x, y, z, w) \text{ mit } w \neq 1.0$$

- **Bildschirmkoordinaten:**  $\left(\frac{x}{w}, \frac{y}{w}, \frac{z}{w}\right)$
- Lineare Interpolation der Texturkoordinaten liefert falsches Ergebnis

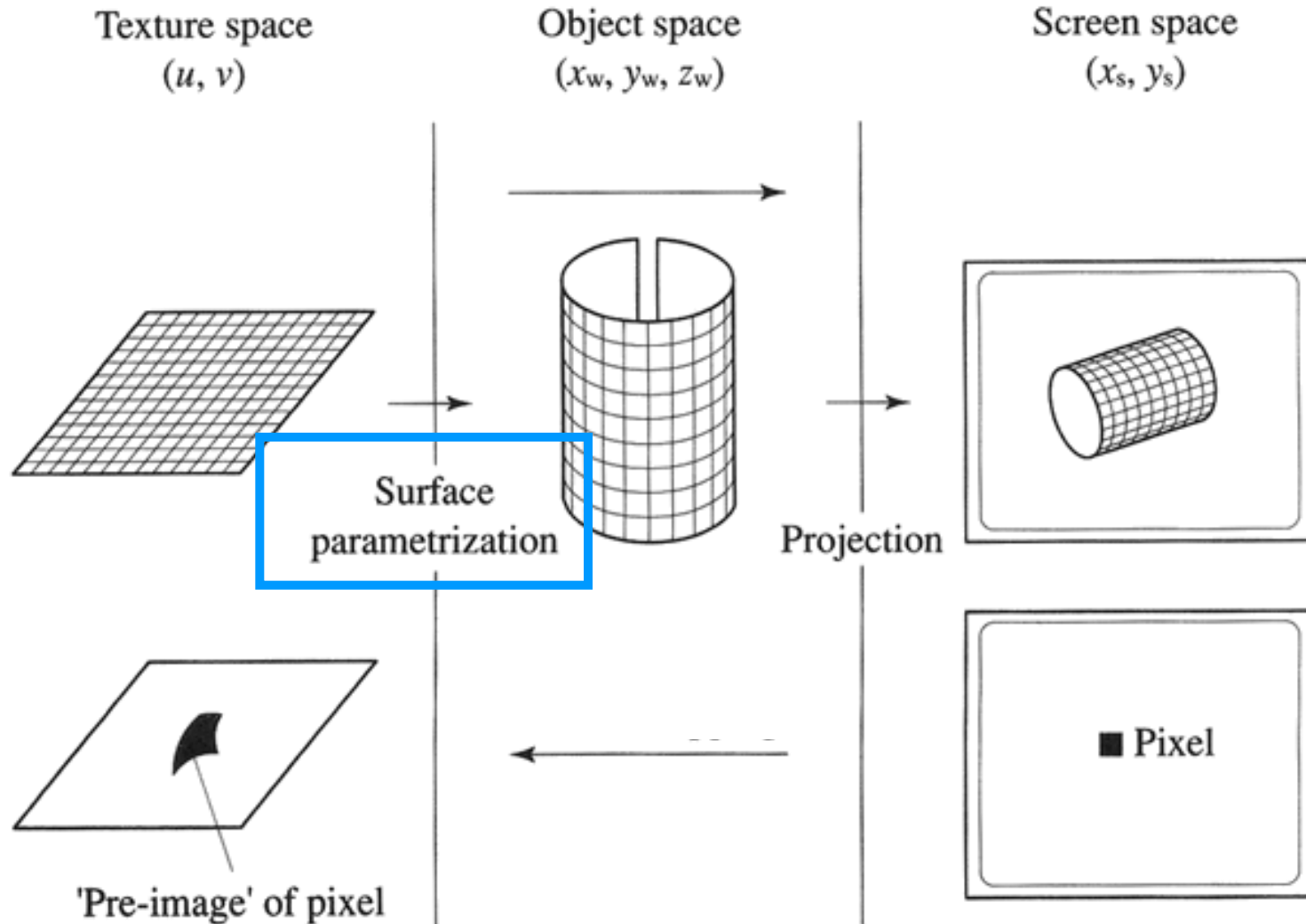
## Lösung

1. Transformation der Texturkoordinaten  $u_{trans} = \frac{u}{w}$ ,  $v_{trans} = \frac{v}{w}$ ,  $p = \frac{1}{w}$
2. Lineare Interpolation der Texturkoordinaten innerhalb des Polygons
3. Textur-Abfrage für jedes Pixel mit rücktransformierten Texturkoord.

$$(u, v)_{interp} = \left( \frac{u_{trans}}{p}, \frac{v_{trans}}{p} \right)$$

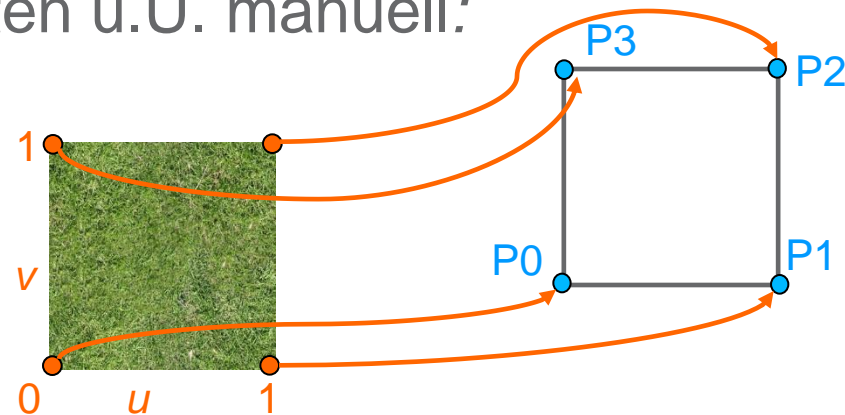


## Prinzip



## Zuordnung von Polygonecken und Texturkoordinaten

- Bei einfachen Objekten u.U. manuell:

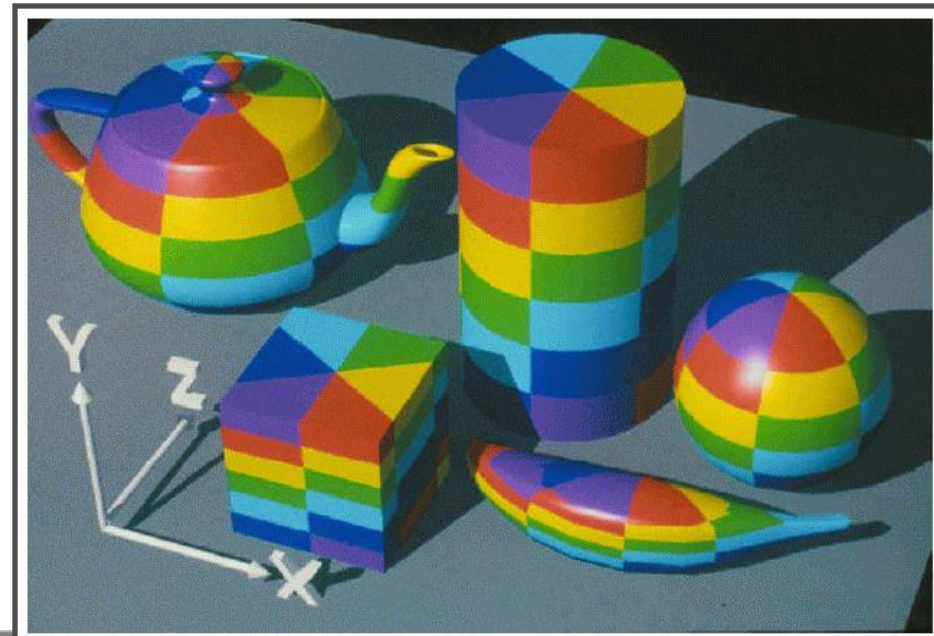
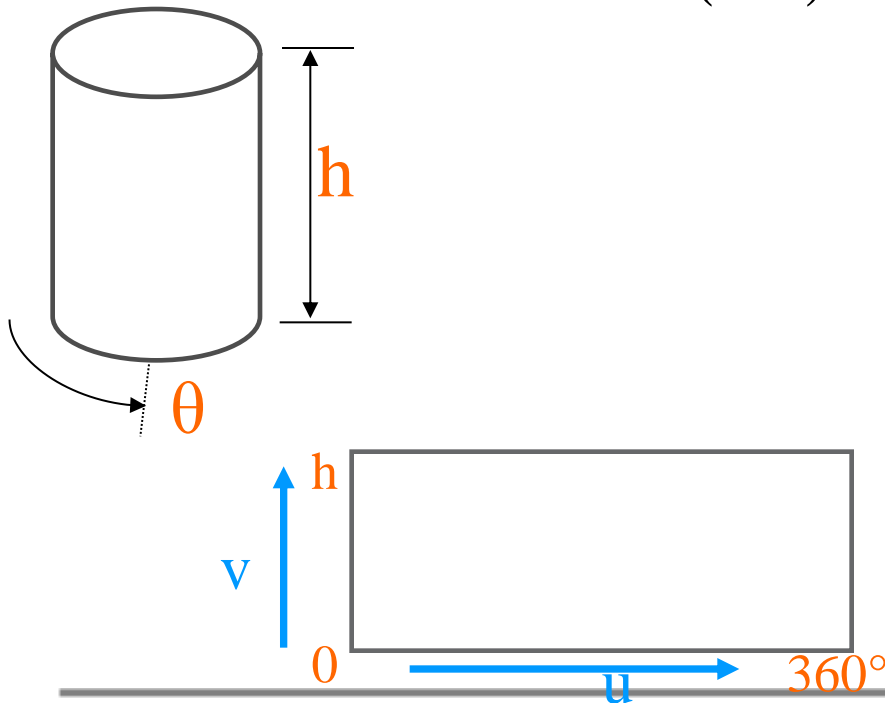


- Bei komplexeren Objekten: Two-Part Mapping
  - S-Mapping**  
Abbildung der Textur auf eine einfache, virtuelle Zwischenfläche (z.B. Quader, Zylinder, Kugeln)
  - O-Mapping**  
Übertragung von der umhüllenden Zwischenfläche auf das zu texturierende Objekt



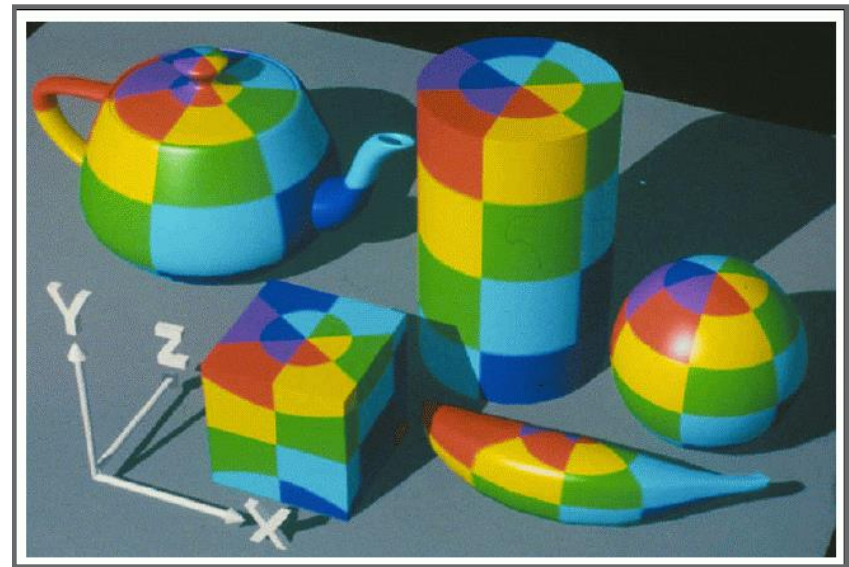
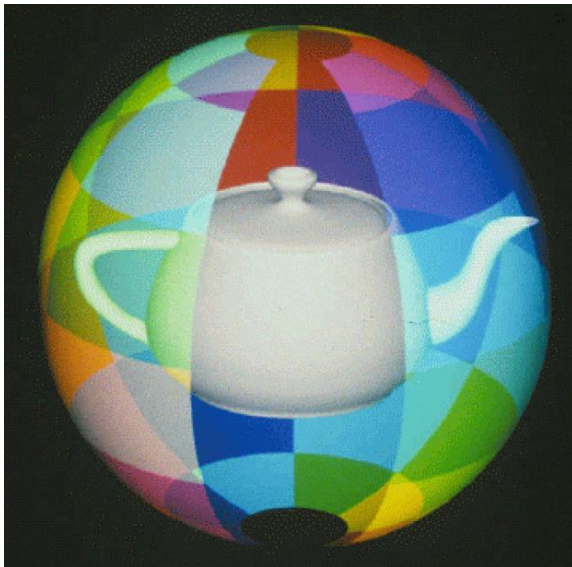
## Zylinder-Mapping

- Geeignet für rotationssymmetrische Objekte
- Diskontinuität an der Naht (parallel zur Achse)
- Parametrisierung  $(u, v) \rightarrow (\theta, z)$



## Kugel-Mapping

- Parametrisierung durch Kugelkoordinaten  $(u, v) \rightarrow (\phi, \theta)$
- Verzerrung, v.a. an den Polen



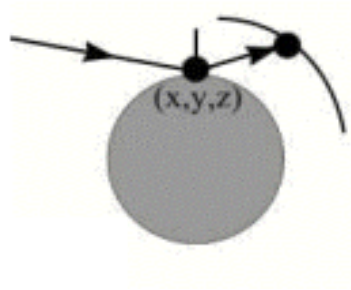
## Box-Mapping

- Quader als umhüllende Fläche, meist achsenparallele Bounding-Box des Objekts
- Mögliche Parametrisierung
  - u-Achse: Längste Kante des Quaders
  - v-Achse:  
Zweitlängste Kante  
des Quaders

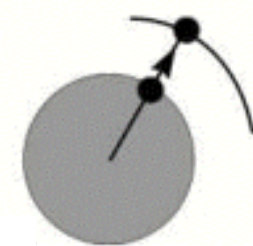


## Techniken des O-Mapping

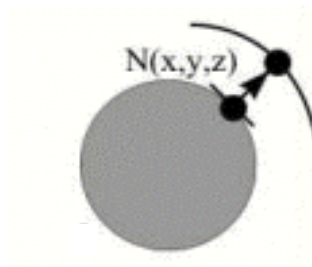
1. Reflexionsstrahl



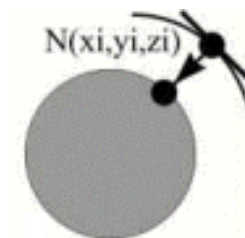
2. Objektzentrum



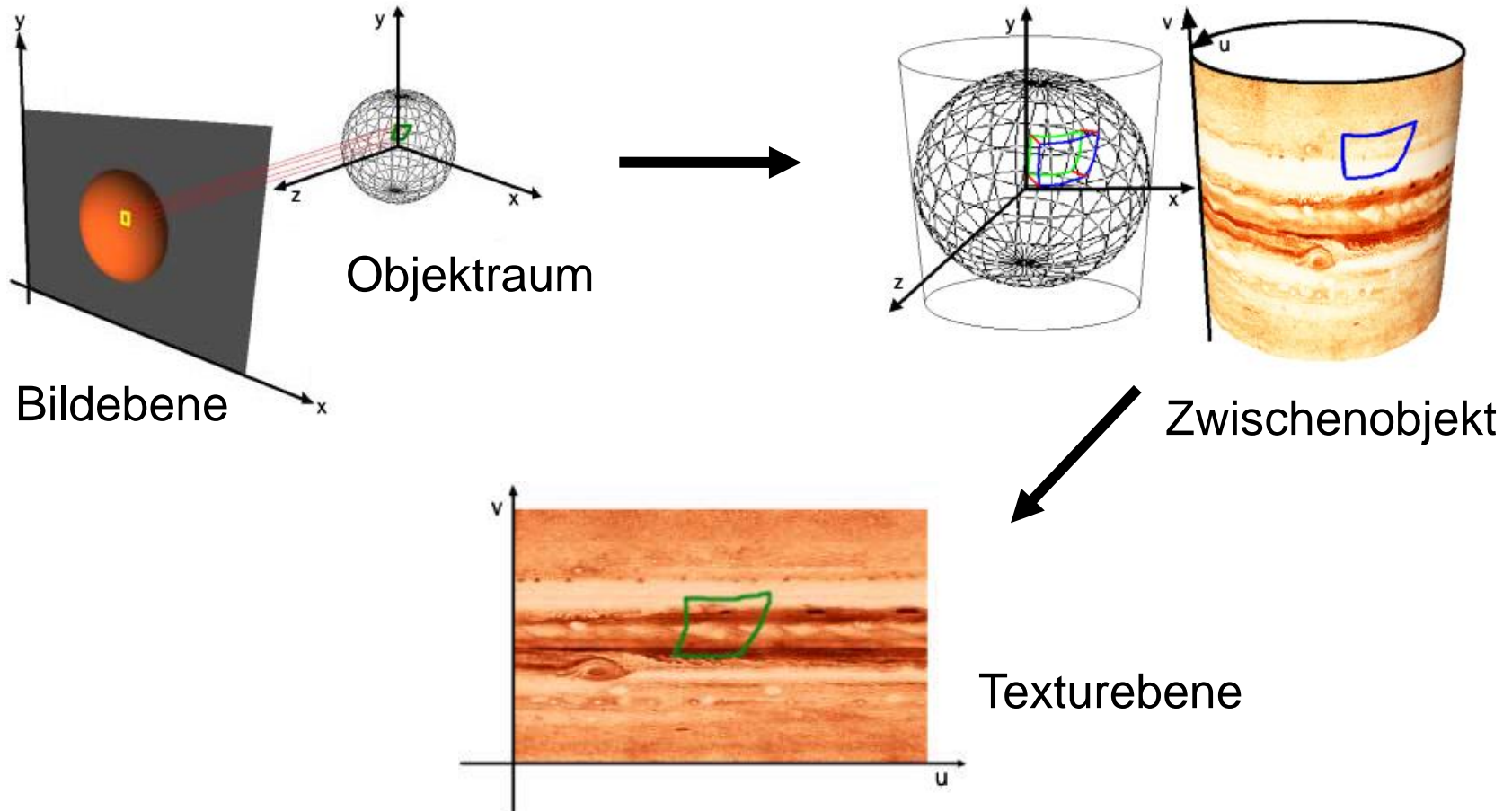
3. Normalenvektor



4. Hilfsobjektnormale

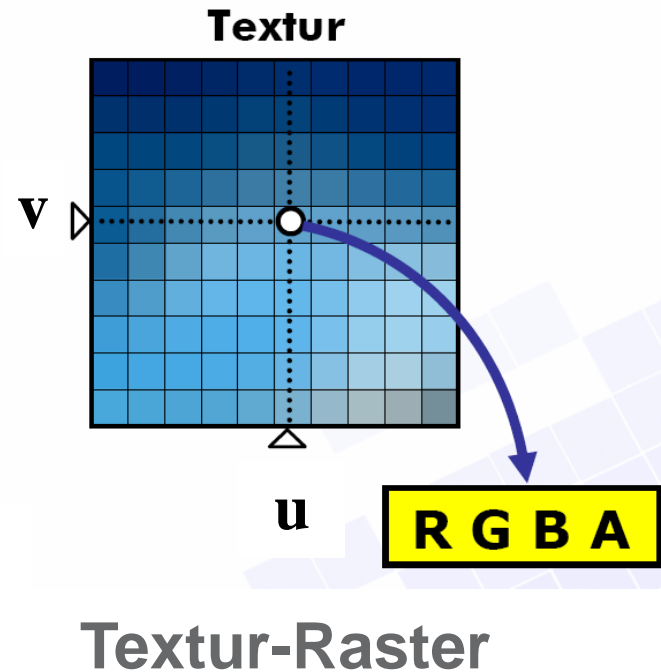
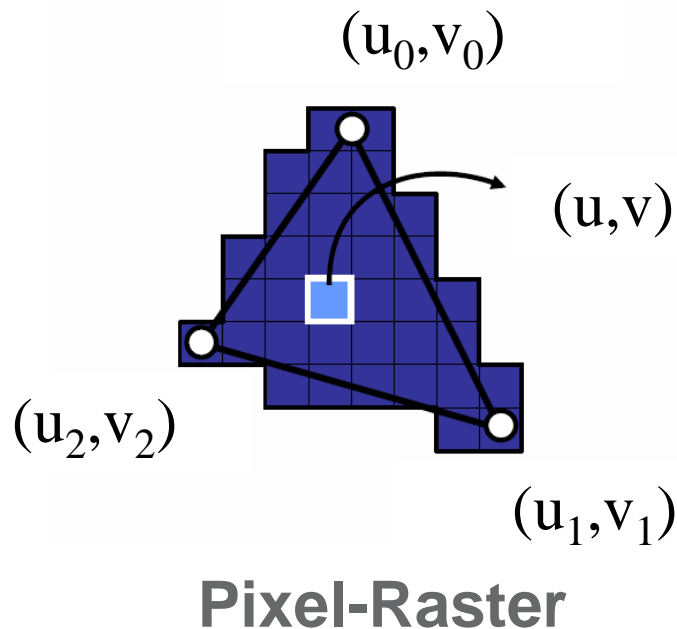


## Inverse Abbildung mit Zwischenobjekt





## Abtastprobleme

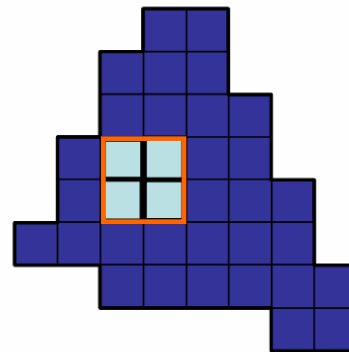


**Welche Probleme können bei der Abbildung von Pixel- auf Textur-Raster auftreten?**

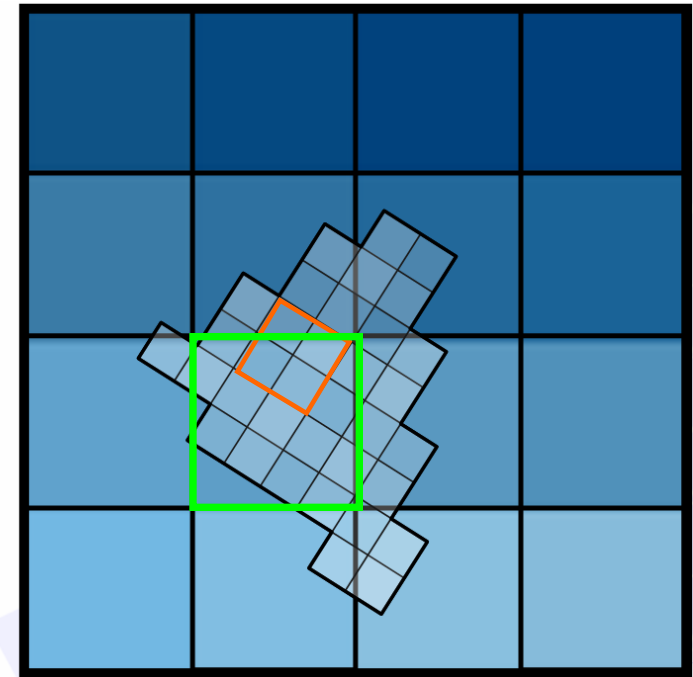


## Magnification / Oversampling

- Pixel-Raster ist feiner als Textur-Raster



Pixel-Raster



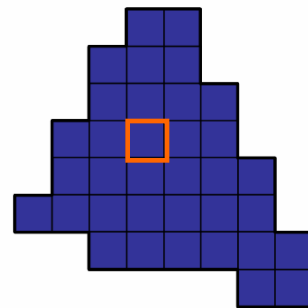
Textur-Raster

- Ein Texel wird auf mehrere Pixel abgebildet.
- Texturen erscheinen daher verschwommen.

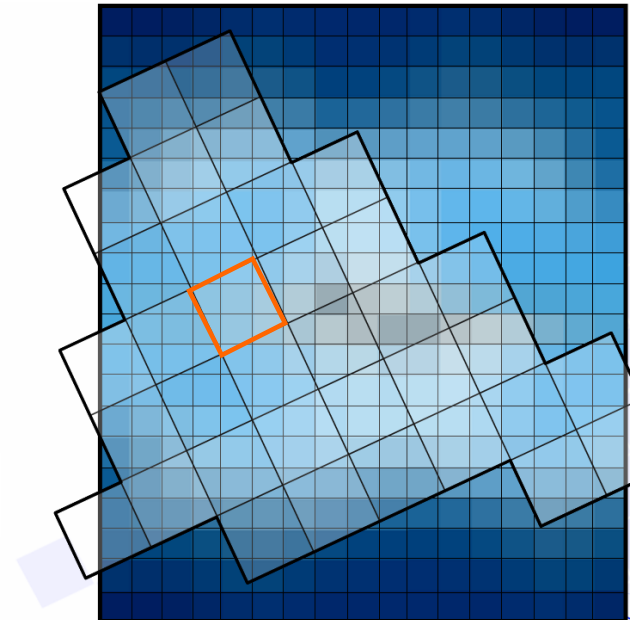
**Abhilfe:** Auflösung der Textur erhöhen.

## Minification / Undersampling

- Pixel-Raster ist gröber als Textur-Raster



Pixel-Raster



Textur-Raster

- Ein Pixel wird auf mehrere Texel abgebildet.
- Aliasing**, da Abtastfrequenz zu gering

**Abhilfe:** Nach Fläche gewichteten Mittelwert der Texel bestimmen.  
Exakte, aber zu aufwändige Lösung

## Mip-Mapping

- Auflösung der Textur sollte der im Bildraum entsprechen
- Problematisch, wenn Auflösung im Bildraum variiert
- Textur in **verschiedenen Auflösungen** bereithalten
- Quadratische Texturen mit Kantenlänge  $n = 2^k$  (Zweierpotenz)

Stufe  $d = 0$



1



2



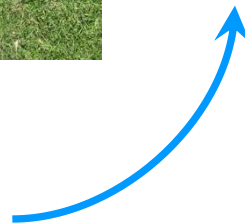
3



4 5....



Rekursives Downsampling  
z.B. Mitteln von 4 Pixeln

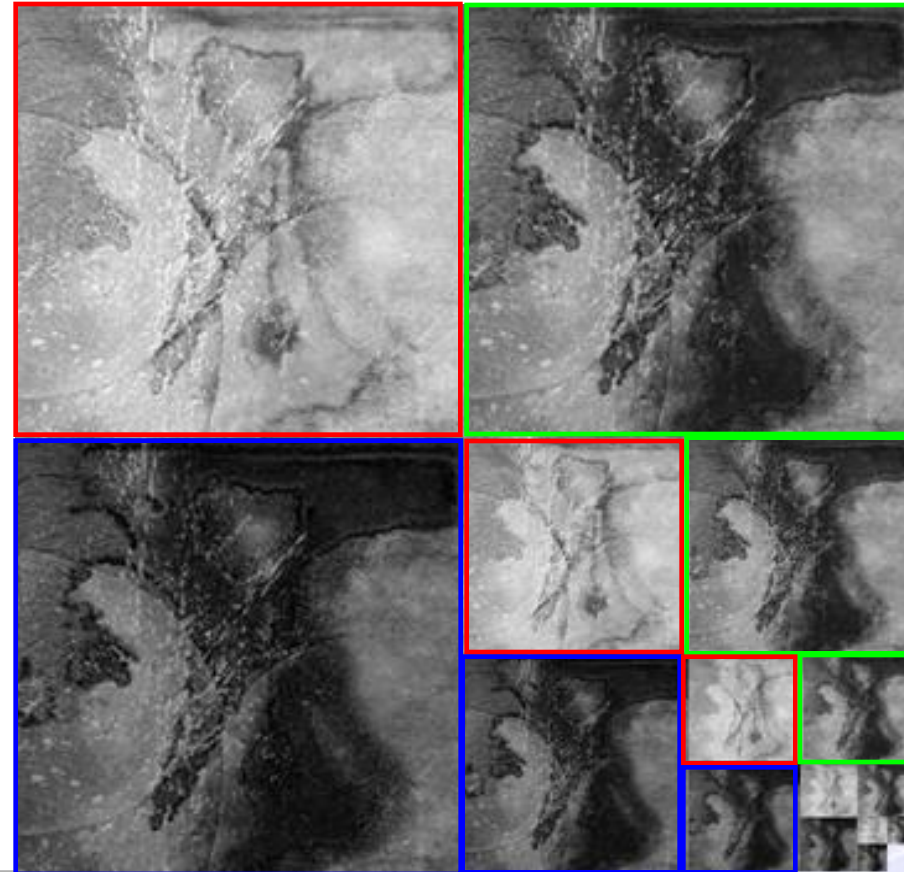
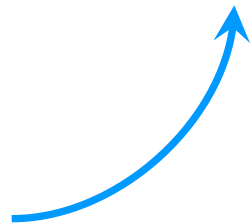


## Mip-Mapping

Benötigt nur etwa 1/3 mehr Speicher als einzelne Textur.



Beispiel: RGB-Textur

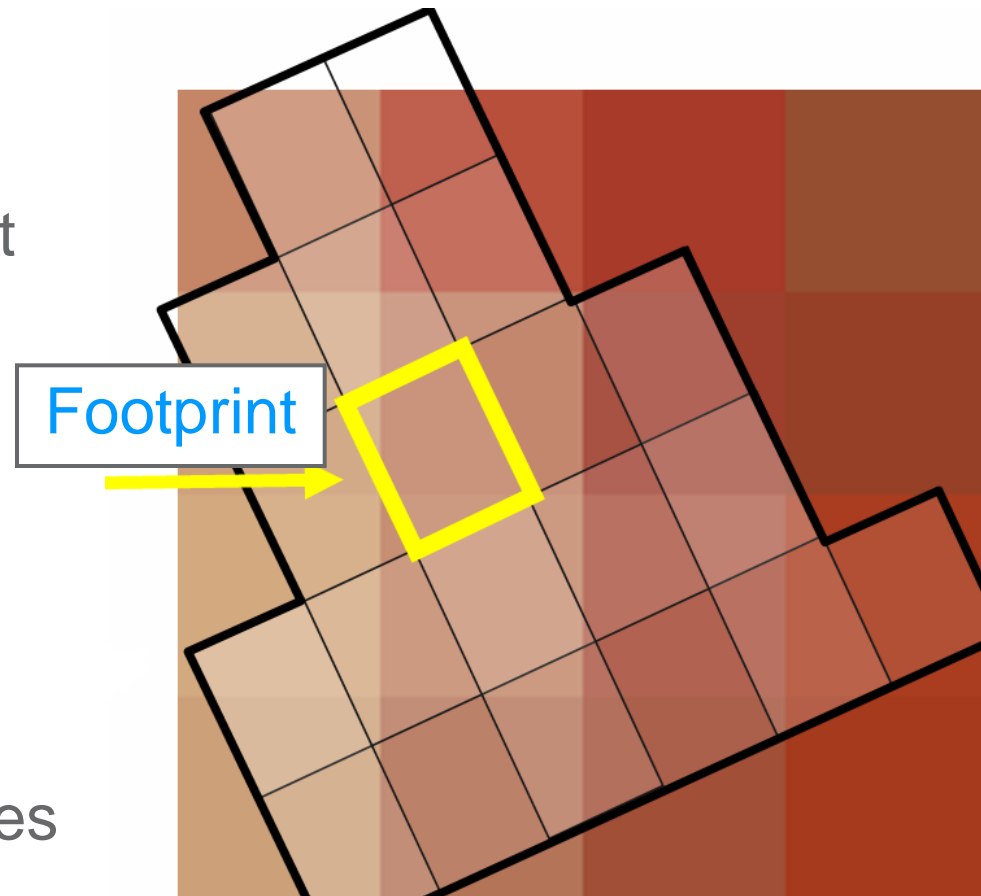


## Mip-Mapping – Idee

1. Bestimme Footprint des Pixels auf der Textur
2. Längste Kante bestimmt Mipmap-Stufe  $d$
3. Interpoliere Texel aus Textur der Stufe  $d$

Ergebnis: **Antialiasing**

...da der verwendete Texel immer in etwa der Größe des Footprints entspricht

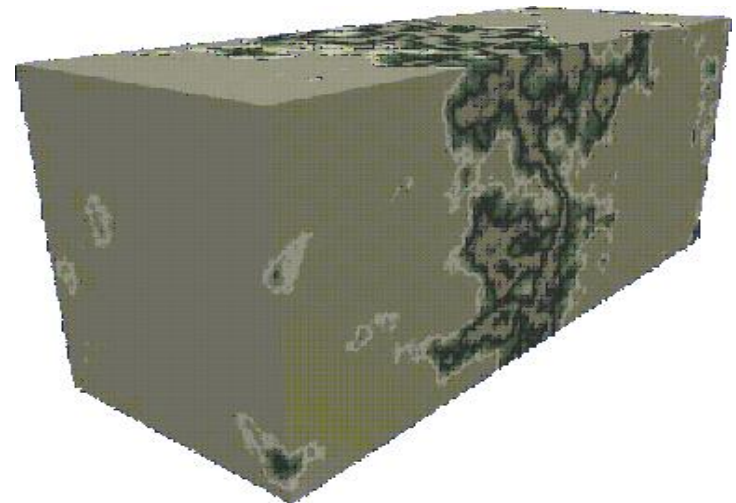


## 3D-Texturen / Festkörpertexturen

- Handhabung analog zu 2D-Texturen
- (Anschaulicher) Unterschied zu 2D-Texturen:  
Objekt wird aus Textur **ausgeschnitten** statt damit beklebt
- Prozedurale Ansätze erlauben wirklichkeitsgetreue 3D-Muster:



Holzmaserung



Perlin Marmor



## Motivation

Reale Umgebung verfügt über ein großes Spektrum geometrischer Formen und physikalischer Materialien

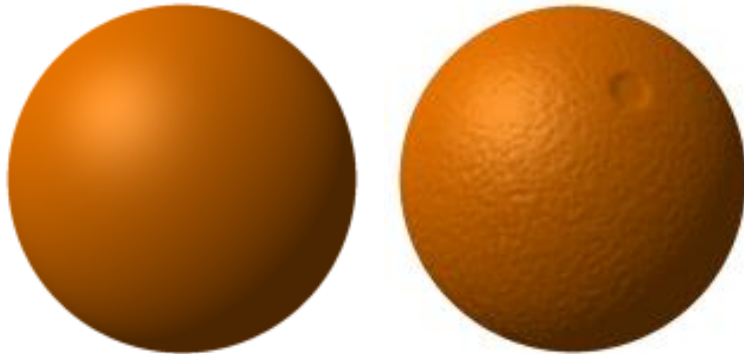
- Maserungen und Muster von Oberflächen
- **Strukturen unebener Flächen**
- Hintergründe und Spiegelungen mit hohem Detailgrad



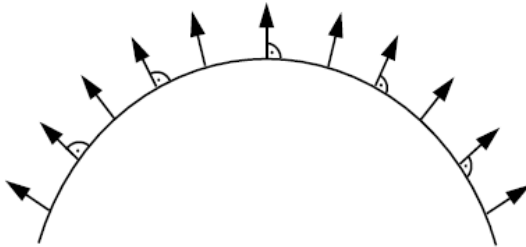
Exakte Nachbildung dieser Objekte ist meist zu aufwändig.

## Bump-Mapping

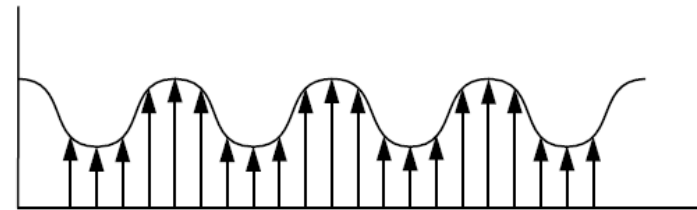
- Ziel
  - Rauhere und plastischere Erscheinung eines Objekts
  - Ohne Veränderung der Geometrie
- Simulation von Oberflächenunebenheiten durch
  - Manipulation der Normalenvektoren
  - Struktureffekt nur durch Beleuchtung



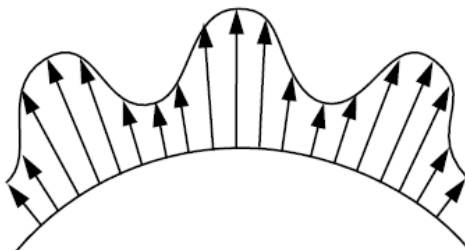
## Exakte Modellierung sähe so aus....



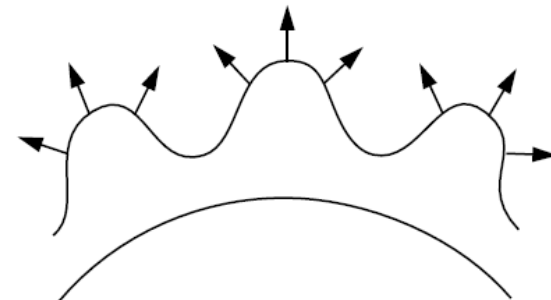
(a) Originalfläche  $P(u)$   
mit Normalen  $N(u)$



(b) Bump Map  $h(u)$



(c) Offsetfläche  $P'(u)$



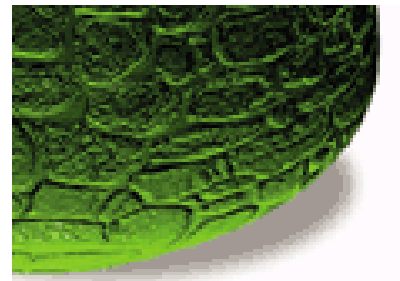
(d) Perturbierte Normalen  $N'(u)$

## Prinzip

- Für Beleuchtung nur Normale relevant, nicht Lage des Punktes auf der Fläche. Daher:
- **Originalgeometrie mit veränderten Normalen kombinieren**

## Anmerkungen

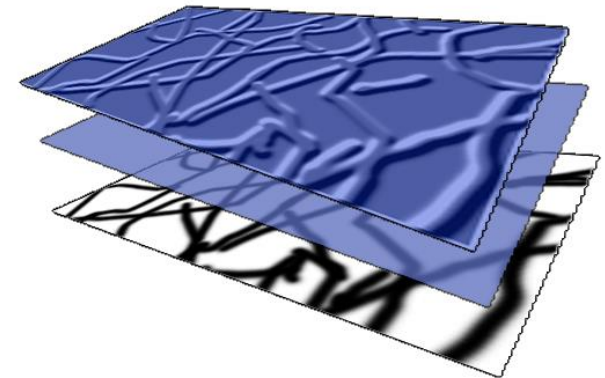
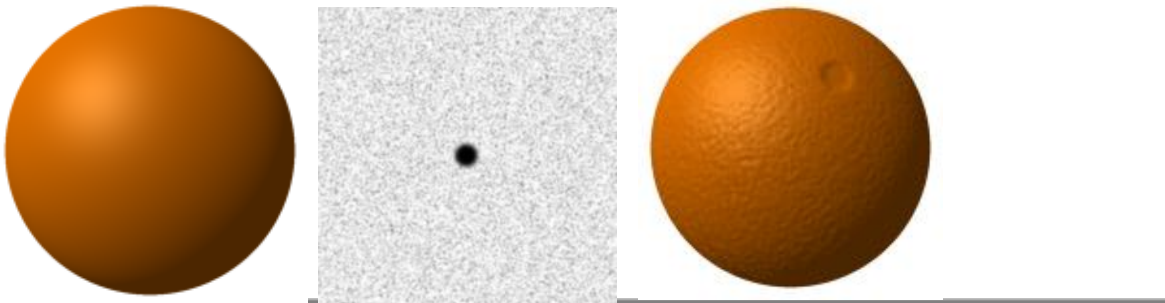
- Bump-Mapping nur mit Verfahren möglich, die Beleuchtung **explizit in jedem Flächenpunkt** auswerten (Phong-Shading, Raytracing, aber kein Gouraud)
- Schatten und Silhouetten der Objekte bleiben glatt.



## Umsetzung

- Prozedurale Veränderung der Normalen
- Normalen als RGB-Textur gegeben (**Normal Map**)
- Höhenfeld als 2D-Skalarfeld (Grauwerttextur) gegeben
  - Addition des Höhenfeldes auf die Geometrie
  - Berechnung der Normalen über Richtungsableitungen dieser Offsetfläche

$$N' = P'_u \times P'_v$$



## Motivation

Reale Umgebung verfügt über ein großes Spektrum geometrischer Formen und physikalischer Materialien

- Maserungen und Muster von Oberflächen
- Strukturen unebener Flächen
- Hintergrund und **Spiegelungen** mit hohem Detailgrad



Exakte Nachbildung dieser Objekte ist meist zu aufwändig.



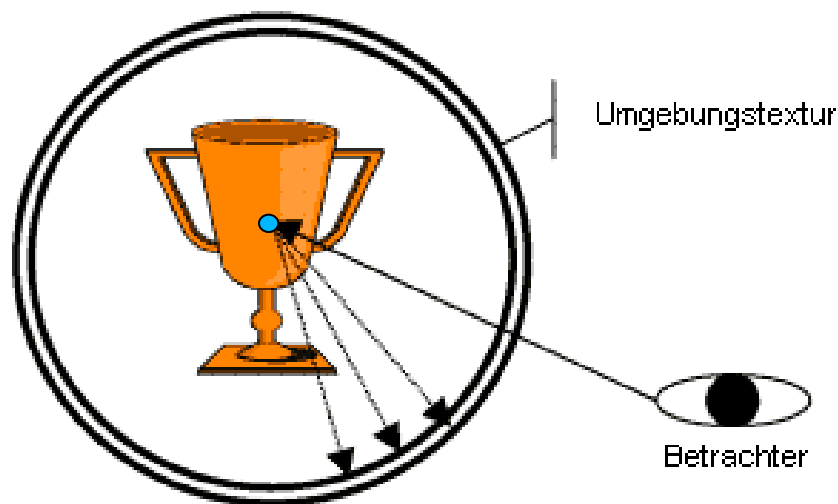
## Environment-Mapping

- Modellierung von Interobjekt-Reflexionen
- Abbildung einer komplexen Umgebung auf ein **spiegelndes** Objekt mit Hilfe von Texturen
- Günstige Alternative zum Raytracing
- Keine Verdeckungsrechnung



## Vorgehen

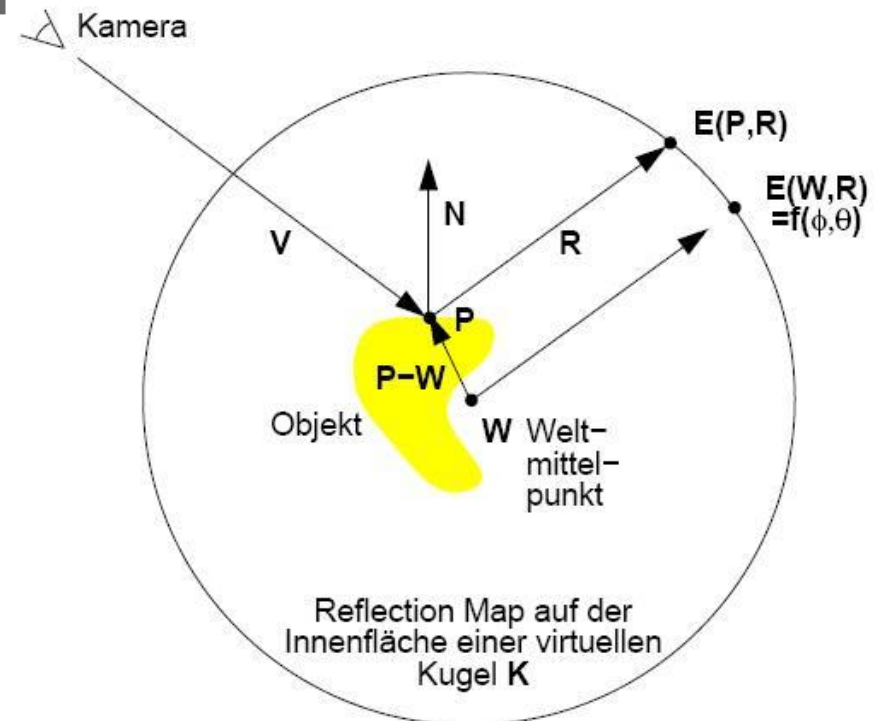
- Zwischenobjekt (Würfel, Kugel) umhüllt Objekt
- Umgebungstextur auf Innenseite des Zwischenobjekts aufgetragen
- Texturkoordinaten abhängig vom Reflexionsvektor



## Verwendung einer Kugel

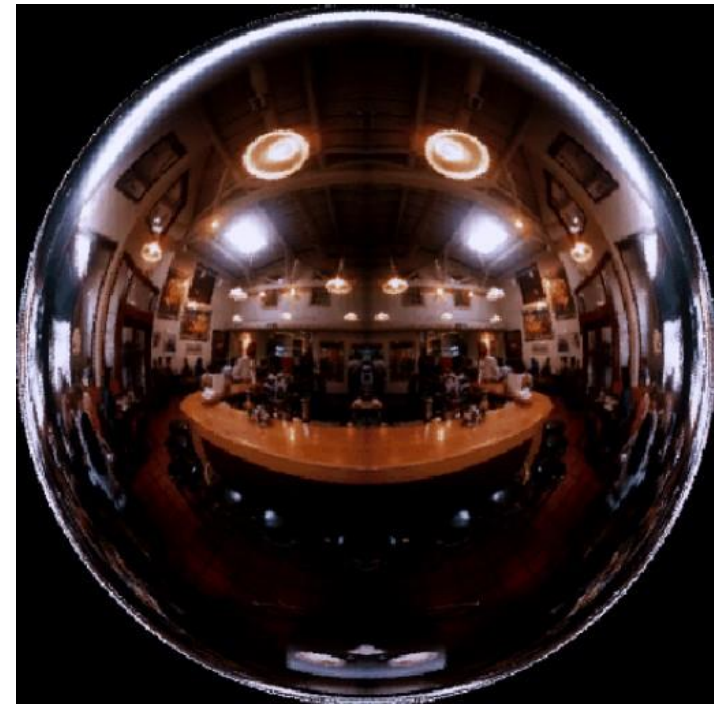
### Probleme

- Reflexionsberechnung nur exakt, wenn sich Objekt  $P$  im Mittelpunkt befindet
- Schwierige Erstellung der Umgebungstextur
- Schlechte Parametrisierung
- Aliasing-Probleme



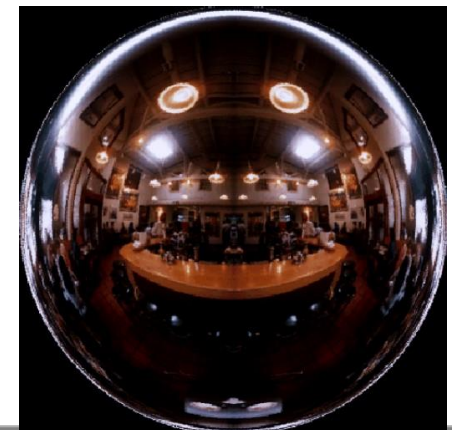
## Sphere Mapping

- Unterstützt von OpenGL
- Abbildung einer umhüllenden Kugel auf eine 2D-Textur



## Sphere Mapping - Probleme

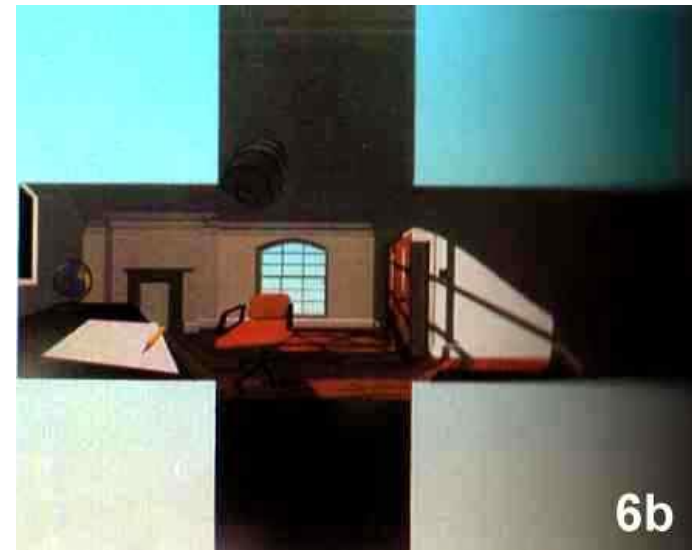
- Ebenfalls schwierige Erstellung
  - Rendering
  - Foto einer spiegelnden Kugel
  - Umrechnung aus planaren Texturen (Würfel)
- Abtastrate über Textur nicht regelmäßig
- Interpolation der Texturkoordinaten führt zu Fehlern, v.a. am Rande der Sphere





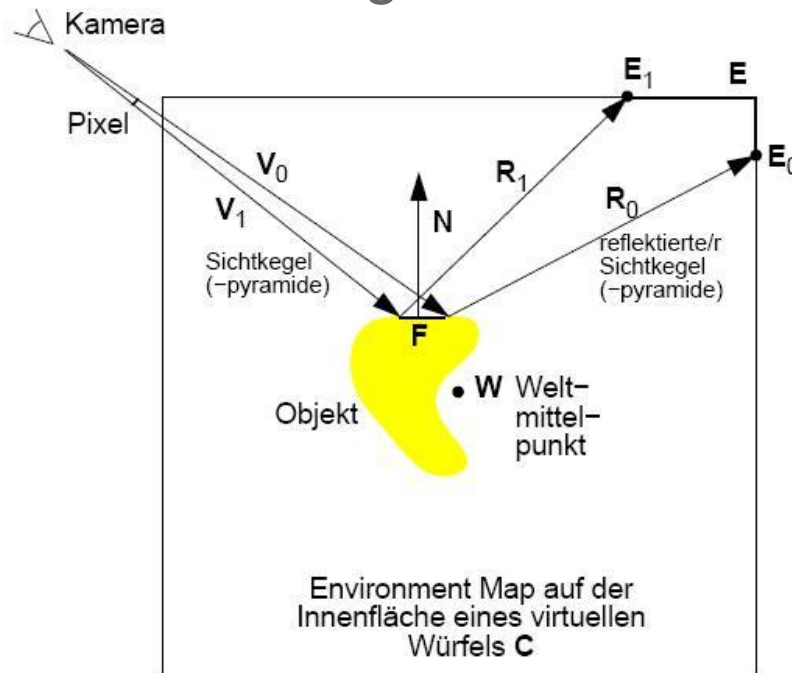
## Verwendung eines Würfels

### Beispiel



## Verwendung eines Würfels

- Einfachere Erstellung der Textur
- Anti-Aliasing durch Sichtpyramide
- Schlechte Parametrisierung, doch besser als bei Kugel





### Chrome-Mapping

- Abbildung eines willkürlichen Musters (**chrome map**) auf eine reflektierende Oberfläche
- Künstliche Unschärfe
- Textur fest im Raum (daher geeignet für Animationen)



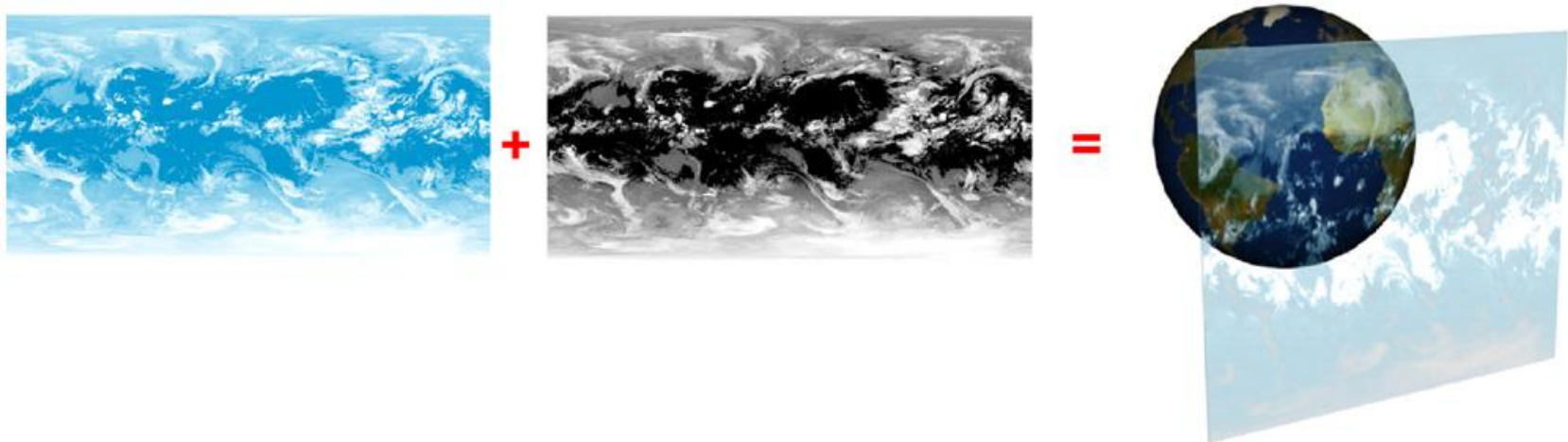
### Displacement Mapping

- Ziel: Plastischere Erscheinung der Oberfläche
- Unterschied zum Bump-Mapping:
  - Verschieben der Oberflächenpunkte gemäß Höhenfeld entlang der Normalen
  - Meist Kombination mit Textur
- **Vorteil:** Schatten & Silhouette erscheinen nicht mehr glatt.



### Opacity-Mapping / Transparency-Mapping

- Ziel: Transparenz von Objekten lokal kontrollieren
- Opacity-Map
  - Grauwerte entsprechen Alpha-Wert
  - Von schwarz (opaque) bis weiß (transparent)



## Abbildungsverfahren

- Erzielte Effekte
  - Veränderte Maserungen und Muster einer glatten Fläche (Texture-Mapping, Chrome-Mapping)
  - Modellierung rauher Oberflächen (Bump- oder Displacement-Mapping)
  - Abbildung komplexer Umgebung auf Objekte (Environment-Mapping)
- Kombination der Verfahren möglich
- Echtzeit durch Hardwareunterstützung meist kein Problem

- Computergraphik, Universität Leipzig (Prof. D. Bartz)
- Graphische Datenverarbeitung I, Universität Tübingen (Prof. W. Straßer)
- Graphische Datenverarbeitung I, TU Darmstadt (Prof. M. Alexa)
- Computergraphik, Uni Siegen (Prof. Klomfaß)