

## „Verifikation“ Übungsserie 2

1. Sei  $Z$  konsistent und reduziert. Beweisen Sie, dass  $\Sigma_Z \neq \emptyset$ .
2. Beweisen Sie folgendes Lemma:

Sei  $Z$  konsistent und reduziert, sei  $w = I_1 I_2 I_3 \dots \in \Sigma^\omega$  und sei  $i \geq 1$ . Dann gilt folgende Äquivalenz:

$$(w, i) \models \bigwedge Z \quad \Leftrightarrow \quad (w, i+1) \models \bigwedge \text{next}(Z) \text{ und } I_i \in \Sigma_Z.$$

3. Geben Sie Reduktionsregeln für Formeln der Form  $F\psi'$ ,  $G\psi'$ , sowie  $\psi_1 W \psi_2$  an. Hierbei bezeichne  $W$  den *weak until*-Operator mit der Semantik  $(w, i) \models \psi_1 W \psi_2$  gdw.  $\exists j \geq i. (w, j) \models \psi_2$  und für alle  $i \leq k < j$  gilt  $(w, k) \models \psi_1$ , oder  $(w, j) \models \psi_1$  für alle  $j \geq i$ .
4. Konstruieren Sie den GBA  $\mathcal{A}_\varphi$  für die Formel  $\varphi = \text{false}R(\neg p \vee (\text{true}Uq))$  gemäß der Definition aus der Vorlesung.
5. Geben Sie einen BA  $\mathcal{B}$  an, sodass  $L(\mathcal{B}) = L(\varphi)$ . Hierbei sei  $\varphi$  die LTL-Formel aus Aufgabe 4.