

„Verifikation“ Übungsserie 2

1. Sei Z konsistent und reduziert. Beweisen Sie, dass $\Sigma_Z \neq \emptyset$.
2. Beweisen Sie folgendes Lemma:

Sei Z konsistent und reduziert, sei $w = I_1 I_2 I_3 \dots \in \Sigma^\omega$ und sei $i \geq 1$. Dann gilt folgende Äquivalenz:

$$(w, i) \models \bigwedge Z \quad \Leftrightarrow \quad (w, i+1) \models \bigwedge \text{next}(Z) \text{ und } I_i \in \Sigma_Z.$$

3. Geben Sie Reduktionsregeln für Formeln der Form $F\psi'$, $G\psi'$, sowie $\psi_1 W \psi_2$ an. Hierbei bezeichne W den *weak until*-Operator mit der Semantik $(w, i) \models \psi_1 W \psi_2$ gdw. $\exists j \geq i. (w, j) \models \psi_2$ und für alle $i \leq k < j$ gilt $(w, k) \models \psi_1$, oder $(w, j) \models \psi_1$ für alle $j \geq i$.
4. Konstruieren Sie den GBA \mathcal{A}_φ für die Formel $\varphi = \text{false}R(\neg p \vee (\text{true}Uq))$ gemäß der Definition aus der Vorlesung.
5. Geben Sie einen BA \mathcal{B} an, sodass $L(\mathcal{B}) = L(\varphi)$. Hierbei sei φ die LTL-Formel aus Aufgabe 4.