Statistik für Digital Humanities

ANOVA – Mehrfaktoriell, Abhängig, Gemischt

Dr. Jochen Tiepmar

Institut für Informatik
Computational Humanities
Universität Leipzig

22. Juni 2020

[Letzte Aktualisierung: 22/06/2020, 06:37]

Überblick

Wiederholung ANOVA

- $H_0 =$ Alle Mittelwerte sind statistisch ähnlich
- Omnibus Test: Zeigt Effekt an, aber nicht wo er passiert ist
  - $\overline{X_1} = \overline{X_2} \neq \overline{X_3}$
  - $\overline{X_1} \neq \overline{X_2} = \overline{X_3}$
  - $\overline{X_1} \neq \overline{X_2} \neq \overline{X_3}$

Wiederholung ANOVA

- $H_0 =$ Alle Mittelwerte sind statistisch ähnlich
- Omnibus Test: Zeigt Effekt an, aber nicht wo er passiert ist
  - $\overline{X_1} = \overline{X_2} \neq \overline{X_3}$
  - $\overline{X_1} \neq \overline{X_2} = \overline{X_3}$
  - $\overline{X_1} \neq \overline{X_2} \neq \overline{X_3}$
- Berechnung:
  - $F = \frac{MQE}{MQR} = \frac{Systematische\ \ Variation}{Unsystematische\ \ Variation}$
  - $MQE = \frac{SQE}{k-1}$
  - $MQR = \frac{SQR}{n-k}$
  - $k =$ Anzahl der Gruppen

Wiederholung Messwiederholungsdesign

- Gruppendesign
  - Verschiedene Probanden in Gruppen
  - Gleichzeitige Messung möglich
  - Unabhängiges Design
- Messwiederholungsdesign
  - Gleiche Probanden
  - Wiederholte Messung
  - Abhängiges Design

Mehrfaktorielle ANOVA

Bekannt:

- (einfaktorielle) ANOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung)
- ANCOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung) unter Eliminierung einer Variable außerhalb des Experiments

Mehrfaktorielle ANOVA

Bekannt:

- (einfaktorielle) ANOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung)
- ANCOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung) unter Eliminierung einer Variable außerhalb des Experiments

Jetzt:

- Mehrfaktorielle ANOVA: Experiment durch Veränderung mehrerer Variablen (Gruppenzuordnungen)

Arten Mehrfaktorieller ANOVA

- Unabhängig mehrfaktoriell: Mehrere Prädiktoren, jeder gemessen an verschiedenen Probanden
- Abhängig mehrfaktoriell: Mehrere Prädiktoren, jeder gemessen an gleichen Probanden
- Gemischt mehrfaktoriell: Mehrere Prädiktoren, einige mit gleichen Probanden gemessen, einige mit verschiedenen

Arten von ANOVA

- Einfaktorielle Unabhängige / One Way Independent ANOVA: 1 Prädiktor, verschiedene Probanden
- Two Way Repeated Measures ANOVA: 2 Prädiktoren, gleiche Probanden
- Zweifaktorielle Gemischte ANOVA: 2 Prädiktoren, 1 gemessen mit denselben Probanden und 1 gemessen mit verschiedenen Probanden
- Three Way Independent ANOVA: 3 Prädiktoren, jeweils verschiedene Probanden
- ...

Überblick

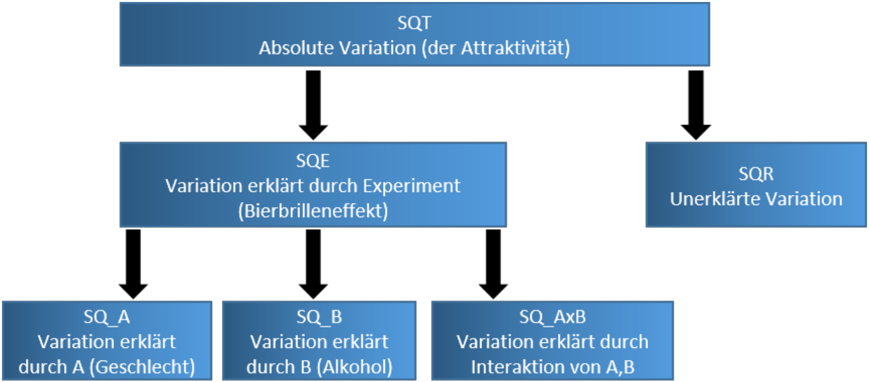
Zweifaktorielle Unabhängige ANOVA

Beispiel Bierbrilleneffekt nach Geschlecht:

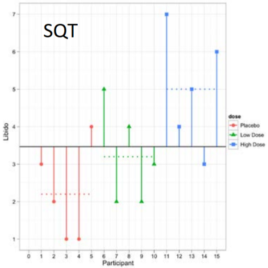
Alkohol	Kein		2 Gläser		4 Gläser	
Geschlecht	Frau	Mann	Frau	Mann	Frau	Mann
Attraktivität	65	50	70	45	55	30
des Dates	70	55	65	60	65	30
	60	80	60	85	70	30
	60	65	70	65	55	55
	60	70	65	70	55	35
	55	75	60	70	60	20
	60	75	60	80	50	45
	55	65	50	60	50	40
Sum	485	535	500	535	460	285
Mean	60.625	66.875	62.50	66.875	57.50	35.625
Var	24.55	106.70	42.86	156.70	50	117.41

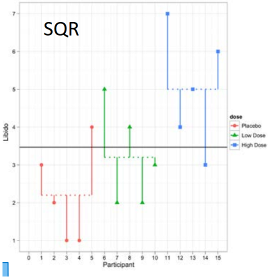
Datensatz im Moodle (goggles.csv)

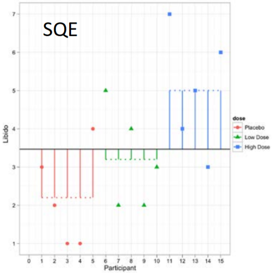
Zweifaktorielle Unabhängige ANOVA



Wiederholung Abweichungsquadrate Mittelwerte







Abweichungsquadrate bei mehreren Mittelwerten

Genau wie vorher bei ANOVA:

- $SQT = \sum(x_i - Grand\ Mean)^2$
- $SQR = \sum(x_i - \overline{group})^2 = \sum s_{group}^2 * (n_{group} - 1)$, $MQR = \frac{SQR}{n-k}$
- $SQE = \sum n_{group} * (\overline{group} - Grand\ Mean)^2$, $MQE = \frac{SQE}{k-1}$

Abweichungsquadrate bei mehreren Mittelwerten

Genau wie vorher bei ANOVA:

- $SQT = \sum(x_i - Grand\ Mean)^2$
- $SQR = \sum(x_i - \overline{group})^2 = \sum s^2_{group} * (n_{group} - 1)$, $MQR = \frac{SQR}{n-k}$
- $SQE = \sum n_{group} * (\overline{group} - Grand\ Mean)^2$, $MQE = \frac{SQE}{k-1}$

Jetzt neu:

- **Effekt des Prädiktors A**
  $SQ_A = \sum n_{groupA} * (\overline{groupA} - Grand\ Mean)^2$
  $MQ_A = \frac{SQ_A}{k_A - 1}$ mit $k_A =$ Gruppenanzahl in A
- **Interaktionseffekt**
  $SQ_{AxB} = SQE - SQ_A - SQ_B$
  $MQ_{AxB} = \frac{SQ_{AxB}}{(k_A - 1) * (k_B - 1)}$ mit k = Gruppenanzahl

F

- $SQR = \sum(x_i - \overline{group})^2 = \sum s_{group}^2 * (n_{group} - 1),\ MQR = \frac{SQR}{n-k}$
- **F für Effekt A**
  $SQ_A = \sum n_{groupA} * (\overline{groupA - Grand\ \ Mean})^2$
  $MQ_A = \frac{SQ_A}{k_A - 1}$ mit k = Gruppenanzahl
  $F_A = \frac{MQ_A}{MQR}$
- **F Interaktionseffekt**
  $SQ_{AxB} = SQE - SQ_A - SQ_B$
  $MQ_{AxB} = \frac{SQ_{AxB}}{(k_A - 1) * (k_B - 1)}$ mit k = Gruppenanzahl
  $F_{AxB} = \frac{MQ_{AxB}}{MQR}$

Beispiel $F_{Geschlecht}$

	Frau	Mann
(0 Gl.)	65	50
	70	55
	...	...
(2 Gl.)	70	45
	65	60
	...	...
(3 Gl.)	55	30
	65	30
	...	...

$\overline{Frau} = 60.21,\ \overline{Mann} = 56.46,\ GrandMean = 58.33$

$MQR = 83.036$

Beispiel $F_{Geschlecht}$

	Frau	Mann
(0 Gl.)	65	50
	70	55
	...	...
(2 Gl.)	70	45
	65	60
	...	...
(3 Gl.)	55	30
	65	30
	...	...

$\overline{Frau} = 60.21,\ \overline{Mann} = 56.46,\ GrandMean = 58.33$

$MQR = 83.036$

$SQ_{Geschlecht} = \sum n_{Frau} * (\overline{Frau} - Grand\ \ Mean)^2 + n_{Mann} * (\overline{Mann} - Grand\ \ Mean)^2 = 24 * (60.21 - 58.33)^2 + 24 * (56.46 - 58.33)^2 = 168.75$

Beispiel $F_{Geschlecht}$

	Frau	Mann
(0 Gl.)	65	50
	70	55
	...	...
(2 Gl.)	70	45
	65	60
	...	...
(3 Gl.)	55	30
	65	30
	...	...

$\overline{Frau} = 60.21,\ \overline{Mann} = 56.46,\ GrandMean = 58.33$

$MQR = 83.036$

$SQ_{Geschlecht} = \sum n_{Frau} * (\overline{Frau} - Grand\ \ Mean)^2 + n_{Mann} * (\overline{Mann} - Grand\ \ Mean)^2 = 24 * (60.21 - 58.33)^2 + 24 * (56.46 - 58.33)^2 = 168.75$

$MQ_{Geschlecht} = \frac{SQ_{Geschlecht}}{k_{Geschlecht} - 1} = \frac{168.75}{1} = 168.75$

Beispiel $F_{Geschlecht}$

	Frau	Mann
(0 Gl.)	65	50
	70	55
	...	...
(2 Gl.)	70	45
	65	60
	...	...
(3 Gl.)	55	30
	65	30
	...	...

$\overline{Frau} = 60.21,\ \overline{Mann} = 56.46,\ GrandMean = 58.33$

$MQR = 83.036$

$SQ_{Geschlecht} = \sum n_{Frau} * (\overline{Frau} - Grand\ \ Mean)^2 + n_{Mann} * (\overline{Mann} - Grand\ \ Mean)^2 = 24 * (60.21 - 58.33)^2 + 24 * (56.46 - 58.33)^2 = 168.75$

$MQ_{Geschlecht} = \frac{SQ_{Geschlecht}}{k_{Geschlecht} - 1} = \frac{168.75}{1} = 168.75$

$F_{Geschlecht} = \frac{MQ_{Geschlecht}}{MQR} = \frac{168.75}{83.036} = 2.032$

Beispiel $F_{Alkohol}$

	Kein	2 Gläser	4 Gläser
(Frau)	65	70	55
	70	65	65
	...	...	...
(Mann)	50	45	30
	55	60	30
	...	...	...

$\overline{Kein} = 63.75$, $\overline{2\ Gl} = 64.6875$, $\overline{4\ Gl} = 46.5625$, $GrandMean = 58.33$
$MQR = 83.036$

Beispiel $F_{Alkohol}$

	Kein	2 Gläser	4 Gläser
(Frau)	65	70	55
	70	65	65
	...	...	...
(Mann)	50	45	30
	55	60	30
	...	...	...

$\overline{Kein} = 63.75$, $\overline{2\ Gl} = 64.6875$, $\overline{4\ Gl} = 46.5625$, $GrandMean = 58.33$

$MQR = 83.036$

$SQ_{Alkohol} = \sum n_{Kein} * (\overline{Kein} - Grand\ Mean)^2 + n_{2\ Gl} * (\overline{2\ Gl} - Grand\ Mean)^2 + n_{4\ Gl} * (\overline{4\ Gl} - Grand\ Mean)^2 = 16 * (63.75 - 58.33)^2 + 16 * (64.6875 - 58.33)^2 + 16 * (46.5625 - 58.33)^2 = 3332.292$

Beispiel $F_{Alkohol}$

	Kein	2 Gläser	4 Gläser
(Frau)	65	70	55
	70	65	65
	...	...	...
(Mann)	50	45	30
	55	60	30
	...	...	...

$\overline{Kein} = 63.75$, $\overline{2\ Gl} = 64.6875$, $\overline{4\ Gl} = 46.5625$, $GrandMean = 58.33$

$MQR = 83.036$

$SQ_{Alkohol} = \sum n_{Kein} * (\overline{Kein} - Grand\ Mean)^2 + n_{2\ Gl} * (\overline{2\ Gl} - Grand\ Mean)^2 + n_{4\ Gl} * (\overline{4\ Gl} - Grand\ Mean)^2 = 16 * (63.75 - 58.33)^2 + 16 * (64.6875 - 58.33)^2 + 16 * (46.5625 - 58.33)^2 = 3332.292$

$MQ_{Alkohol} = \frac{SQ_{Alkohol}}{k_{Alkohol} - 1} = \frac{3332.292}{2} = 1666.146$

Beispiel $F_{Alkohol}$

	Kein	2 Gläser	4 Gläser
(Frau)	65	70	55
	70	65	65
	...	...	...
(Mann)	50	45	30
	55	60	30
	...	...	...

$\overline{Kein} = 63.75$, $\overline{2\ Gl} = 64.6875$, $\overline{4\ Gl} = 46.5625$, $GrandMean = 58.33$

$MQR = 83.036$

$SQ_{Alkohol} = \sum n_{Kein} * (\overline{Kein} - Grand\ Mean)^2 + n_{2\ Gl} * (\overline{2\ Gl} - Grand\ Mean)^2 + n_{4\ Gl} * (\overline{4\ Gl} - Grand\ Mean)^2 = 16 * (63.75 - 58.33)^2 + 16 * (64.6875 - 58.33)^2 + 16 * (46.5625 - 58.33)^2 = 3332.292$

$MQ_{Alkohol} = \frac{SQ_{Alkohol}}{k_{Alkohol} - 1} = \frac{3332.292}{2} = 1666.146$

$F_{Alkohol} = \frac{MQ_{Alkohol}}{MQR} = \frac{1666.146}{83.036} = 20.065$

Beispiel $F_{Alkohol \ x \ Geschlecht}$

$SQ_{Alkohol} = 3332.292$
$SQ_{Geschlecht} = 168.75$
$SQE = 5479.167$
$MQR = 83.036$

Beispiel $F_{Alkohol\ x\ Geschlecht}$

$SQ_{Alkohol} = 3332.292$
$SQ_{Geschlecht} = 168.75$
$SQE = 5479.167$
$MQR = 83.036$
$SQ_{Alkohol\ x\ Geschlecht} = SQE - SQ_{Alkohol} - SQ_{Geschlecht} =$
$5479.167 - 18.75 - 332.292 = 1978.125$

Beispiel $F_{Alkohol\ x\ Geschlecht}$

$SQ_{Alkohol} = 3332.292$
$SQ_{Geschlecht} = 168.75$
$SQE = 5479.167$
$MQR = 83.036$
$SQ_{Alkohol\ x\ Geschlecht} = SQE - SQ_{Alkohol} - SQ_{Geschlecht} =$
$5479.167 - 18.75 - 332.292 = 1978.125$
$MQ_{Alkohol\ x\ Geschlecht} = \frac{SQ_{Alkohol\ x\ Geschlecht}}{(k_{Alkohol}-1)*(k_{Geschlecht}-1)} = \frac{1978.125}{2} = 989.062$

Beispiel $F_{Alkohol\ x\ Geschlecht}$

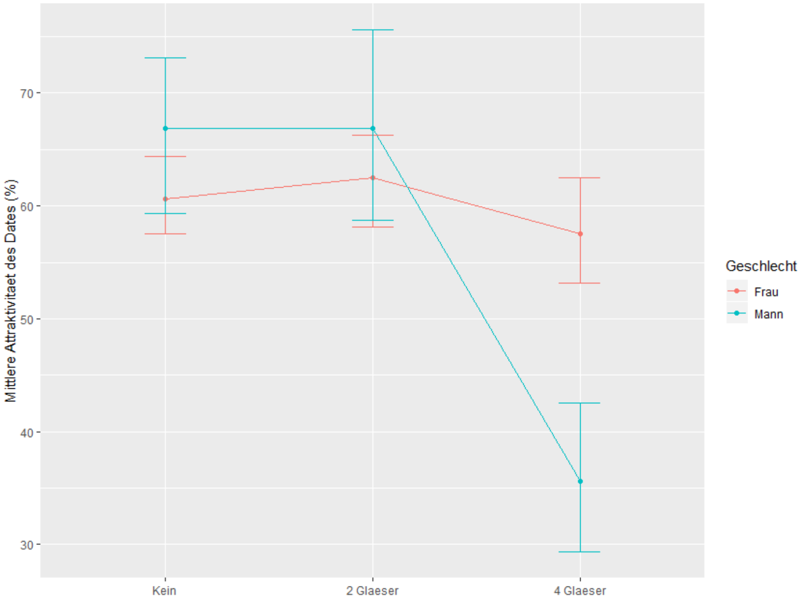
$SQ_{Alkohol} = 3332.292$
$SQ_{Geschlecht} = 168.75$
$SQE = 5479.167$
$MQR = 83.036$
$SQ_{Alkohol\ x\ Geschlecht} = SQE - SQ_{Alkohol} - SQ_{Geschlecht} =$
$5479.167 - 18.75 - 332.292 = 1978.125$
$MQ_{Alkohol\ x\ Geschlecht} = \frac{SQ_{Alkohol\ x\ Geschlecht}}{(k_{Alkohol}-1)*(k_{Geschlecht}-1)} = \frac{1978.125}{2} = 989.062$
$F_{Alkohol\ x\ Geschlecht} = \frac{MQ_{Alkohol\ x\ Geschlecht}}{MQR} = \frac{989.062}{83.036} = 11.911$

Beispiel

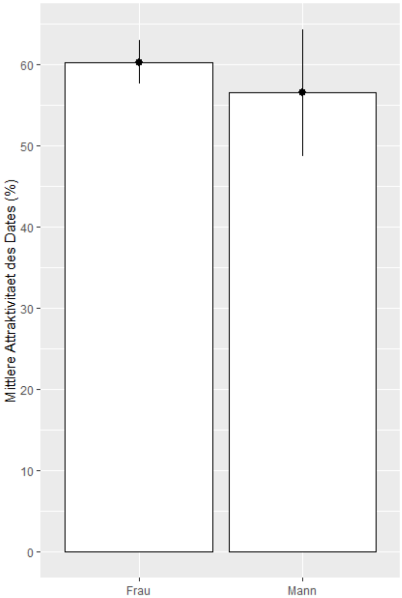
$F_{Geschlecht} = 2.032$
$F_{Alkohol} = 20.065$
$F_{Alkohol\ x\ Geschlecht} = 11.911$

- Interpretation analog zu ANOVA
  - eigentlich machen wir nichts anderes als je 1 ANOVA für jeden Effekt und die Interaktion
- Kontrastierung und Post-Hoc Tests anwendbar
- Einfache Effektanalyse möglich indem man Unterschiede bei Variation eines Faktors analysiert (Siehe Unterschiede im Interaktionsgraph)

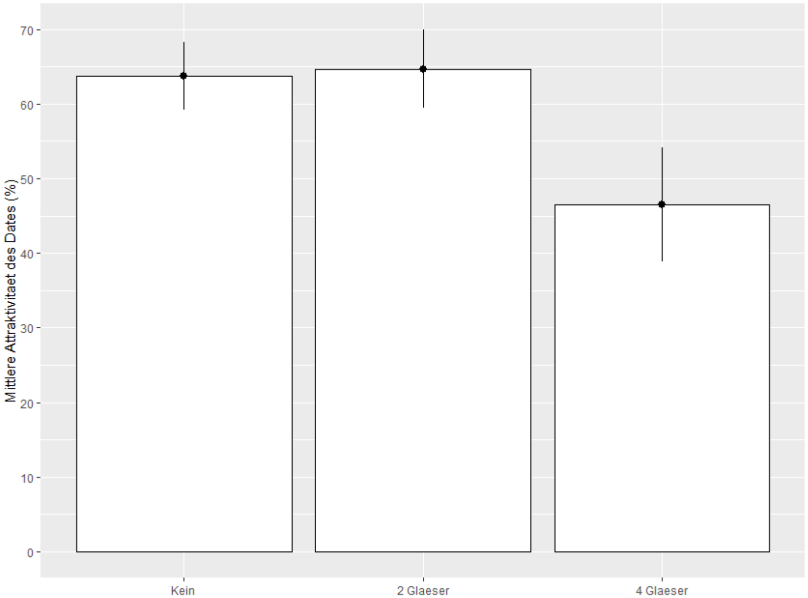
Interaktionsgraph



Visualisierung



Visualisierung



Effektstärke

Bestimmbar mittels ω^2, aber sehr umständlich. Deshalb R Skript:

```
omega_factorial<-function(n,a,b, SQa, SQb, SQab, SQr)
{
        MQa<-SQa/(a-1)
        MQb<-SQb/(b-1)
        MQab<-SQab/((a-1)*(b-1))
        MQr<-SQr/(a*b*(n-1))
        varA<-((a-1)*(MQa-MQr))/(n*a*b)
        varB<-((b-1)*(MQb-MQr))/(n*a*b)
        varAB<-((a-1)*(b-1)*(MQab-MQr))/(n*a*b)
        varTotal<-varA + varB + varAB + MQr

        print(paste("Omega-Squared A: ", varA/varTotal))
        print(paste("Omega-Squared B: ", varB/varTotal))
        print(paste("Omega-Squared AB: ", varAB/varTotal))
        }

omega_factorial(8,2,3,169,3332,1978,3488)
```

Überblick

1. Mehrfaktorielle ANOVA
2. Zweifaktorielle Unabhängige ANOVA
   - Berechnung
   - Beispiel
   - Visualisierung
   - Effektstärke
3. ANOVA bei Messwiederholungsdesigns
   - Sphärizität
   - Messwiederholungs-ANOVA
   - Effektstärke
4. Gemischte ANOVA am Beispiel
   - Dateneingabe
   - Datenexploration
   - Kontraste erstellen
   - Modell berechnen

ANOVA bei Messwiederholungsdesigns

Bekannt:

- (einfaktorielle) ANOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung)
- ANCOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung) unter Eliminierung einer Variable außerhalb des Experiments
- Mehrfaktorielle ANOVA: Experiment durch Veränderung mehrerer unabhängigen Variablen (Gruppenzuordnungen)

ANOVA bei Messwiederholungsdesigns

Bekannt:

- (einfaktorielle) ANOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung)
- ANCOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung) unter Eliminierung einer Variable außerhalb des Experiments
- Mehrfaktorielle ANOVA: Experiment durch Veränderung mehrerer unabhängigen Variablen (Gruppenzuordnungen)

Jetzt:

- Abhängige ANOVA: Experiment durch Veränderung einer abhängigen Variable , die nicht das Outcome ist

ANOVA bei Messwiederholungsdesigns

- $H_0 =$ Alle Mittelwerte sind statistisch ähnlich
- Dieselben Probanden in jeder Gruppe
- Omnibus Test: Zeigt Effekt an, aber nicht wo er passiert ist
  - $\overline{X_1} = \overline{X_2} \neq \overline{X_3}$
  - $\overline{X_1} \neq \overline{X_2} = \overline{X_3}$
  - $\overline{X_1} \neq \overline{X_2} \neq \overline{X_3}$

Sphärizität

Problem:

- ANOVA ist parametrisch
- Dieselben Probanden in jeder Gruppe
- $\rightarrow$

Sphärizität

Problem:

- ANOVA ist parametrisch
- Dieselben Probanden in jeder Gruppe
- $\rightarrow$ Ergebnisse der Gruppen sind abhängig voneinander

Sphärizität

Problem:

- ANOVA ist parametrisch
- Dieselben Probanden in jeder Gruppe
- $\rightarrow$ Ergebnisse der Gruppen sind abhängig voneinander

Lösung Sphärizität:

- Verhältnis zwischen Gruppenpaaren ungefähr gleich
- Stärke der Abhängigkeit ist etwa gleich für alle Probanden
- Varianz der Differenzen zwischen den Paaren verschiedener Gruppen müssen ungefähr gleich sein
  - $\rightarrow$ Erst ab 3 Gruppen relevant!

Sphärizität

Gruppe A	Gruppe B	Gruppe C	A–B	A–C	B–C
10	12	8	-2	-2	4
15	15	12	0	3	3
25	30	20	-5	5	10
35	30	28	5	7	2
30	27	20	3	10	7
		Var:	15.7	10.3	10.7

Sphärizität

Gruppe A	Gruppe B	Gruppe C	A–B	A–C	B–C
10	12	8	-2	-2	4
15	15	12	0	3	3
25	30	20	-5	5	10
35	30	28	5	7	2
30	27	20	3	10	7
		Var:	15.7	10.3	10.7

- Lokale Sphärizität gegeben bei B–C und A–C
- Gegebene Abweichung der Sphärizität noch im Rahmen
- Signifikanztest möglich mit Mauchly's Test: Signifikant ($p < 0.05$) $\rightarrow$

Sphärizität

Gruppe A	Gruppe B	Gruppe C	A–B	A–C	B–C
10	12	8	-2	-2	4
15	15	12	0	3	3
25	30	20	-5	5	10
35	30	28	5	7	2
30	27	20	3	10	7
		Var:	15.7	10.3	10.7

- Lokale Sphärizität gegeben bei B–C und A–C
- Gegebene Abweichung der Sphärizität noch im Rahmen
- Signifikanztest möglich mit Mauchly's Test: Signifikant ($p < 0.05$) $\rightarrow$ signifikante Unterschiede $\rightarrow$

Sphärizität

Gruppe A	Gruppe B	Gruppe C	A–B	A–C	B–C
10	12	8	-2	-2	4
15	15	12	0	3	3
25	30	20	-5	5	10
35	30	28	5	7	2
30	27	20	3	10	7
		Var:	15.7	10.3	10.7

- Lokale Sphärizität gegeben bei B–C und A–C
- Gegebene Abweichung der Sphärizität noch im Rahmen
- Signifikanztest möglich mit Mauchly's Test: Signifikant ($p < 0.05$) $\rightarrow$ signifikante Unterschiede $\rightarrow$ Sphärizität verletzt
- Mehr dazu und zu den Konsequenzen im Begleitmaterial

Sphärizität

- Lokale Sphärizität gegeben bei B–C und A–C
- Gegebene Abweichung der Sphärizität noch im Rahmen
- Signifikanztest möglich mit Mauchly's Test: Signifikant ($p < 0.05$) $\rightarrow$ signifikante Unterschiede $\rightarrow$ Sphärizität verletzt
- Mehr dazu und zu den Konsequenzen im Begleitmaterial

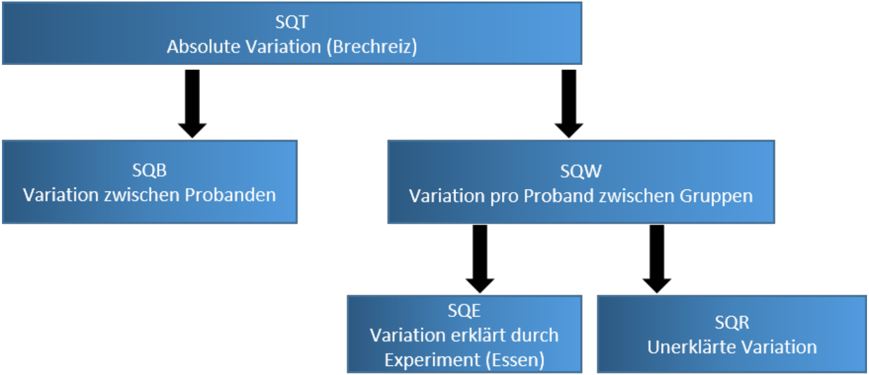
Umgang mit verletzter Sphärizität

- F-Werte der Tabelle können nicht mehr genutzt werden
- Greenhouse-Geyser- oder Huynh-Feldt- Korrektur oder Durchschnitt beider
- MANOVA oder Multilevel Linear Models benötigen keine Sphärizität

Messwiederholungs-ANOVA

Beispiel Dschungelcamp: Pro Promi Sekunden bis zum Auslösen des Brechreizes bei Verzehr von...

Promi	Maden	Kuhhoden	Rosenkohl	Fischaugen	Mean	s^2
1	8	7	1	6	5.50	9.67
2	9	5	2	5	5.25	8.25
3	6	2	3	8	4.75	7.58
4	5	3	1	9	4.50	11.67
5	8	4	5	8	6.25	4.25
6	7	5	6	7	10.3	0.92
7	10	2	7	2	10.3	15.58
8	12	6	8	1	10.3	20.92
Mean	8.13	4.25	4.13	5.75		


SQT
Absolute Variation (Brechreiz)
SQB
Variation zwischen Probanden
SQW
Variation pro Proband zwischen Gruppen
SQE
Variation erklärt durch Experiment (Essen)
SQR
Unerklärte Variation

Berechnung

Promi	Maden	Kuhhoden	Rosenkohl	Fischaugen	Mean	s^2
1	8	7	1	6	5.50	9.67
2	9	5	2	5	5.25	8.25
...	...	...	...	...	...	...

$SQT = 253.89$, $MQT = 8.19$, $SQE = 83.13$, $MQE = 27.71$

Berechnung

Promi	Maden	Kuhhoden	Rosenkohl	Fischaugen	Mean	s^2
1	8	7	1	6	5.50	9.67
2	9	5	2	5	5.25	8.25
...	...	...	...	...	...	...

$SQT = 253.89$, $MQT = 8.19$, $SQE = 83.13$, $MQE = 27.71$
Jetzt neu:

- **Within-Participant Summenquadrate**
  $SQW = \sum s_p^2(n_p - 1)$ mit p = Proband/Person
  $= 9.67 * (4 - 1) + 5.25 * (4 - 1) + \cdots = 236.50$

Berechnung

Promi	Maden	Kuhhoden	Rosenkohl	Fischaugen	Mean	s^2
1	8	7	1	6	5.50	9.67
2	9	5	2	5	5.25	8.25
...	...	...	...	...	...	...

$SQT = 253.89$, $MQT = 8.19$, $SQE = 83.13$, $MQE = 27.71$

Jetzt neu:

- **Within-Participant Summenquadrate**
  $SQW = \sum s_p^2(n_p - 1)$ mit p = Proband/Person
  $= 9.67 * (4 - 1) + 5.25 * (4 - 1) + \cdots = 236.50$
- **Between-Participant Summenquadrate**
  $SQB = SQT - SQW = 253.89 - 236.50 = 17.39$

Berechnung

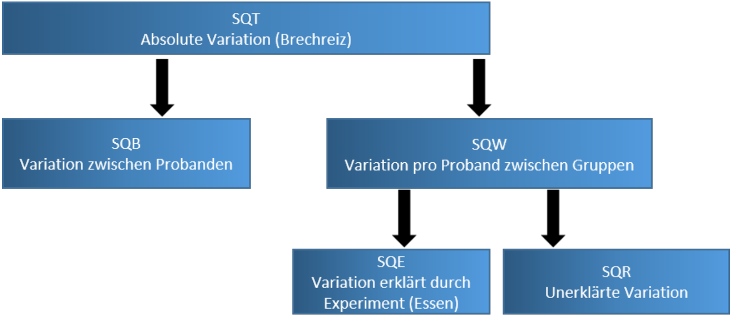
Promi	Maden	Kuhhoden	Rosenkohl	Fischaugen	Mean	s^2
1	8	7	1	6	5.50	9.67
2	9	5	2	5	5.25	8.25
...	...	...	...	...	...	...

$SQT = 253.89,\ MQT = 8.19,\ SQE = 83.13,\ MQE = 27.71$

Jetzt neu:

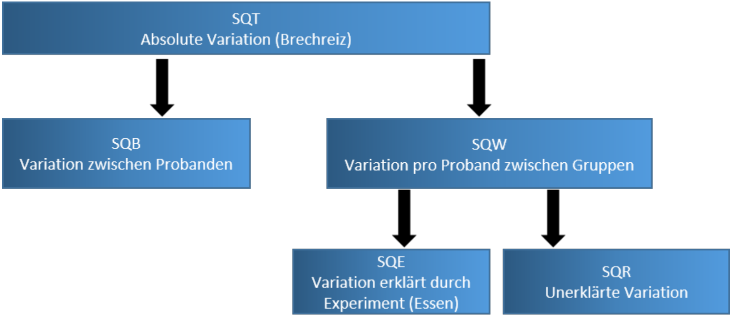
- **Within-Participant Summenquadrate**
  $SQW = \sum s_p^2(n_p - 1)$ mit p = Proband/Person
  $= 9.67 * (4-1) + 5.25 * (4-1) + \cdots = 236.50$
- **Between-Participant Summenquadrate**
  $SQB = SQT - SQW = 253.89 - 236.50 = 17.39$
- $SQR = SQW - SQE = 153,37,\ MQR = \frac{SQR}{(n-1)-(k-1)} = 7.3033$

SQB vs SQW



- **Within-Participant Summenquadrate**
  SQW = Individuelle Abweichung zwischen den Gruppen
  SQW(ahrheit)

SQB vs SQW



- **Within-Participant Summenquadrate**
  SQW = Individuelle Abweichung zwischen den Gruppen
  SQW(ahrheit)
- **Between-Participant Summenquadrate**
  SQB = Varianz erklärt durch individuelle Toleranz/Veranlagung, Experiment SQB(ias)

F

Genau wie bei unabhängiger ANOVA

- $F = \frac{MQE}{MQR} = \frac{Systematische\ \ Variation}{Unsystematische\ \ Variation}$

Interpretation:

F

Genau wie bei unabhängiger ANOVA

- $F = \frac{MQE}{MQR} = \frac{Systematische\ \ Variation}{Unsystematische\ \ Variation}$

Interpretation:

- Je höher F, desto besser das Modell
- $F < 1 \rightarrow$ Unsystematische Variation ist größer als Systematische Variation
- $F < F_{kr}\ aus\ \ Tabelle \rightarrow H_0$

F

Genau wie bei unabhängiger ANOVA

- $F = \frac{MQE}{MQR} = \frac{Systematische\ \ Variation}{Unsystematische\ \ Variation}$

Interpretation:

- Je höher F, desto besser das Modell
- $F < 1 \rightarrow$ Unsystematische Variation ist größer als Systematische Variation
- $F < F_{kr}\ aus\ Tabelle \rightarrow H_0$ kann nicht abgewiesen werden $\rightarrow$

F

Genau wie bei unabhängiger ANOVA

- $F = \frac{MQE}{MQR} = \frac{Systematische\ \ Variation}{Unsystematische\ \ Variation}$

Interpretation:

- Je höher F, desto besser das Modell
- $F < 1 \rightarrow$ Unsystematische Variation ist größer als Systematische Variation
- $F < F_{kr}\ aus\ Tabelle \rightarrow H_0$ kann nicht abgewiesen werden $\rightarrow$ Alle Mittelwerte sind statistisch ähnlich
- $df(Numerator) = k - 1$
- $df(Denominator) = n - k$

F

Genau wie bei unabhängiger ANOVA

- $F = \frac{MQE}{MQR} = \frac{Systematische\ \ Variation}{Unsystematische\ \ Variation}$

Interpretation:

- Je höher F, desto besser das Modell
- $F < 1 \rightarrow$ Unsystematische Variation ist größer als Systematische Variation
- $F < F_{kr}\ aus\ \ Tabelle \rightarrow H_0$ kann nicht abgewiesen werden $\rightarrow$ Alle Mittelwerte sind statistisch ähnlich
- $df(Numerator) = k - 1$
- $df(Denominator) = n - k$

<u>Abhängige</u> t-Tests bei Kontrastierung und Post Hoc Analysen verwenden

Mehrfaktorielle Abhängige ANOVA

Drink	Bier		Wein		Wasser	
Probant	Glas	Flasche	Glas	Flasche	Glas	Flasche
1	22	23	44	44	45	55
2	11	2	3	44	55	44

Kurz: Abhängige ANOVA (diese Vorlesung) für jeden Prädiktor und deren Interaktion.

Anschauungsbeispiel im Moodle.

Repeated Measures ANOVA in *R*

2 Ansätze

- via ezANOVA(. . .)
  leichter aber Sphärizität wichtig
- Multilevel Linear Model via lme(. . .)

Codebeispiele und Daten im Moodle

Effektstärke

$$\omega^2 = \frac{[\frac{k-1}{n*k}*(MQE-MQR)]}{MQR+\frac{MQB-MQR}{k}+[\frac{k-1}{n*k}*(MQE-MQR)]}$$

Guidelines für ω^2

Kirk, R.E. (1996): *Practical Significance: A concept whose time has come*

- .01 $\rightarrow$ gering
- .06 $\rightarrow$ moderat
- .14 $\rightarrow$ stark
- sehr kontextabhängig

Überblick

Gemischte ANOVA

Bekannt:

- (einfaktorielle) ANOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung)
- ANCOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung) unter Eliminierung einer Variable außerhalb des Experiments
- Mehrfaktorielle ANOVA: Experiment durch Veränderung mehrerer unabhängigen Variablen (Gruppenzuordnungen)
- Abhängige ANOVA: Experiment durch Veränderung einer abhängigen Variable

Gemischte ANOVA

Bekannt:

- (einfaktorielle) ANOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung)
- ANCOVA: Experiment durch Veränderung einer unabhängigen Variable (Gruppenzuordnung) unter Eliminierung einer Variable außerhalb des Experiments
- Mehrfaktorielle ANOVA: Experiment durch Veränderung mehrerer unabhängigen Variablen (Gruppenzuordnungen)
- Abhängige ANOVA: Experiment durch Veränderung einer abhängigen Variable

Jetzt:

- Gemischte ANOVA: Experiment durch Veränderung (mindestens) einer abhängigen und einer unabhängigen Variable

Mehrfaktorielle ANOVA

Wir schauen uns jetzt eine dreifaktorielle gemischte ANOVA als Anschauungsbeispiel an.

Bibliotheken

```
install.packages("ez")
install.packages("ggplot2")
install.packages("nlme")
install.packages("pastecs")
install.packages("reshape")

#Initiate packages
library(ez)
library(ggplot2)
library(nlme)
library(pastecs)
library(reshape)
```

Daten

Gender	High Charisma	Low Charisma	Dullard
	Att — Avg — Ug	Att — Avg — Ug	Att — Avg — Ug
Male	86 — 84 — 67	88 — 69 — 50	97 — 48 — 47
	...— ...— ...	...— ...— ...	...— ...— ...
Female	89 — 91 — 93	88 — 65 — 54	56 — 48 — 52
	...— ...— ...	...— ...— ...	...— ...— ...

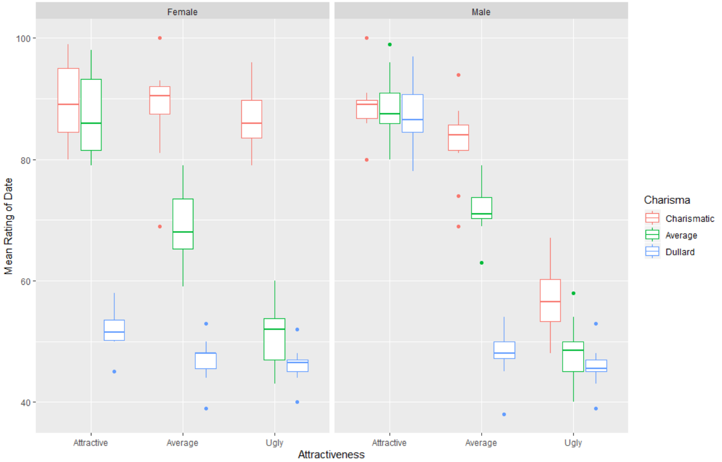
Moodle: LooksOrPersonality.dat

```
dateData<-read.delim("LooksOrPersonality.dat", header = TRUE)
speedData<-melt(dateData, id = c("participant","gender"), measured = c("att_high",
    "av_high", "ug_high", "att_some", "av_some", "ug_some", "att_none", "av_none",
    "ug_none"))
names(speedData)<-c("participant", "gender", "groups", "dateRating")
speedData$personality<-gl(3, 60, labels = c("Charismatic", "Average", "Dullard"))
speedData$looks<-gl(3,20, 180, labels = c("Attractive", "Average", "Ugly"))
speedData<-speedData[order(speedData$participant),]
```

Daten

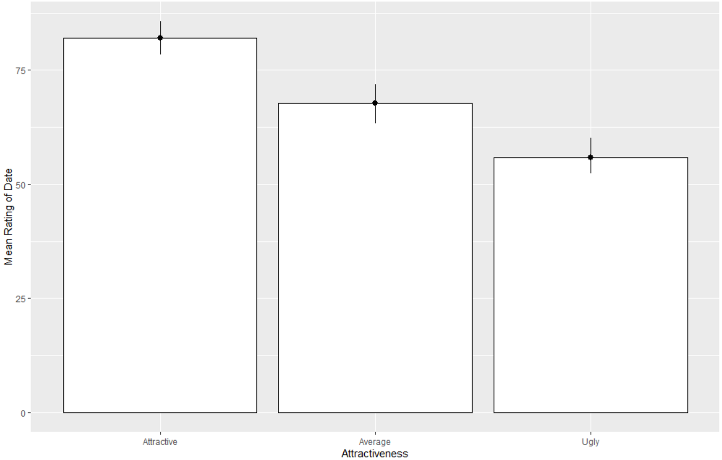
participant	gender	groups	dateRating	personality	looks
P01	Male	att_high	86	Charismatic	Attractive
P01	Male	av_high	84	Charismatic	Average
P01	Male	ug_high	67	Charismatic	Ugly
P01	Male	att_some	88	Average	Attractive
P01	Male	av_some	69	Average	Average
P01	Male	ug_some	50	Average	Ugly
P01	Male	att_none	97	Dullard	Attractive
P01	Male	av_none	48	Dullard	Average
P01	Male	ug_none	47	Dullard	Ugly
P02	Male	att_high	91	Charismatic	Attractive
P02	Male	av_high	83	Charismatic	Average
P02	Male	ug_high	53	Charismatic	Ugly
P02	Male	att_some	83	Average	Attractive
P02	Male	av_some	74	Average	Average
P02	Male	ug_some	48	Average	Ugly

Boxplots



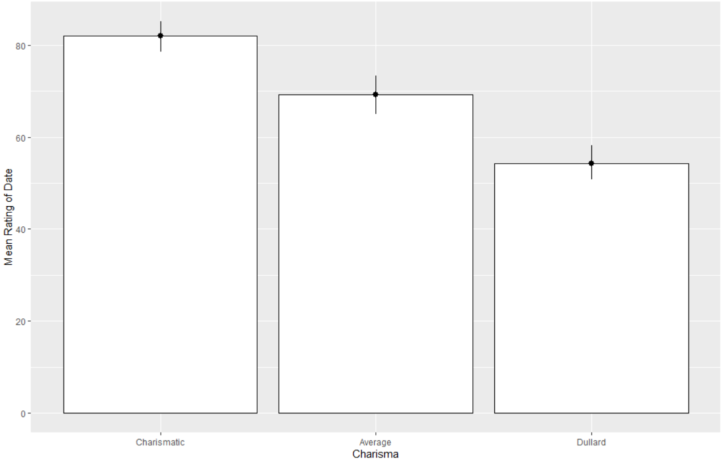

```
dateBoxplot<-ggplot(speedData,aes(looks,dateRating,colour=personality))
dateBoxplot+geom_boxplot()+labs(x="Attractiveness",y="Mean Rating of Date",
    colour="Charisma")+facet_wrap(~gender)
```

Balken Looks



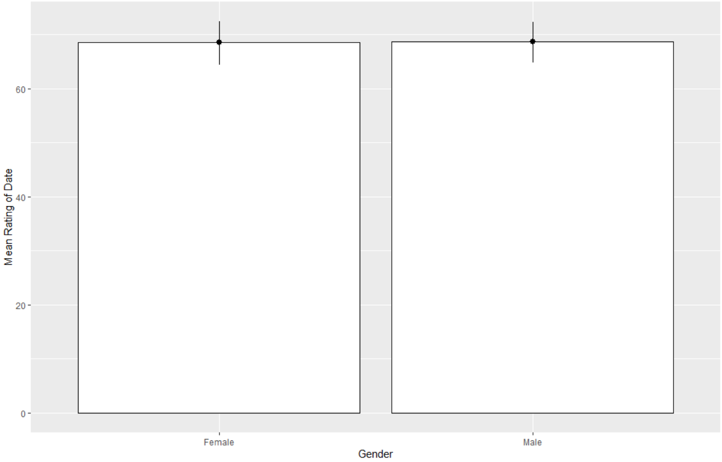

```
looksBar <- ggplot(speedData, aes(looks, dateRating))
looksBar + stat_summary(fun.y = mean, geom = "bar", fill = "White",
    colour = "Black") + stat_summary(fun.data = mean_cl_boot,
    geom = "pointrange") + labs(x = "Attractiveness", y = "Mean Rating of Date")
```

Balken Charisma



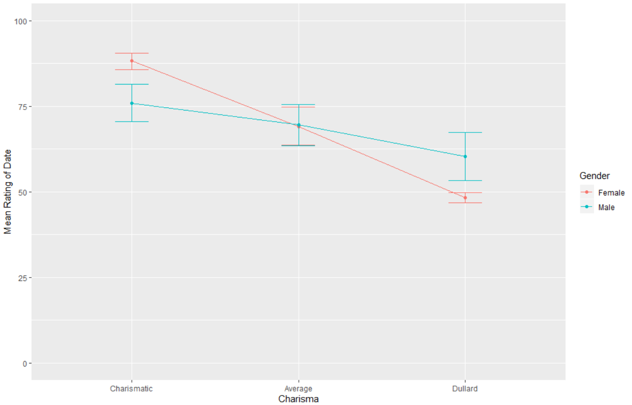

```
charismaBar <- ggplot(speedData, aes(personality, dateRating))
charismaBar + stat_summary(fun.y = mean, geom = "bar", fill = "White",
    colour = "Black") + stat_summary(fun.data = mean_cl_boot,
    geom = "pointrange") + labs(x = "Charisma", y = "Mean Rating of Date")
```

Balken Gender



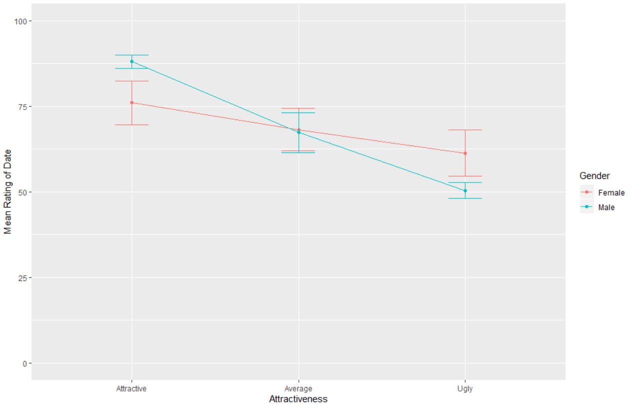

```
genderBar <- ggplot(speedData, aes(gender, dateRating))
genderBar + stat_summary(fun.y = mean, geom = "bar", fill = "White",
    colour = "Black") + stat_summary(fun.data = mean_cl_boot,
    geom = "pointrange") + labs(x = "Gender", y = "Mean Rating of Date")
```

Interaktion Gender Charisma



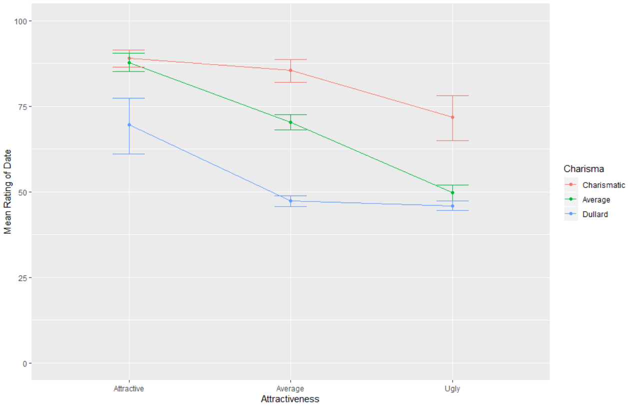

```
genderCharisma <- ggplot(speedData, aes(personality, dateRating,
    colour = gender))
genderCharisma + stat_summary(fun.y = mean, geom = "point") +
    stat_summary(fun.y = mean, geom = "line", aes(group= gender)) +
    stat_summary(fun.data = mean_cl_boot, geom = "errorbar", width = 0.2) +
    labs(x = "Charisma", y = "Mean Rating of Date", colour = "Gender") +
    scale_y_continuous(limits = c(0,100))
```

Interaktion Gender Looks



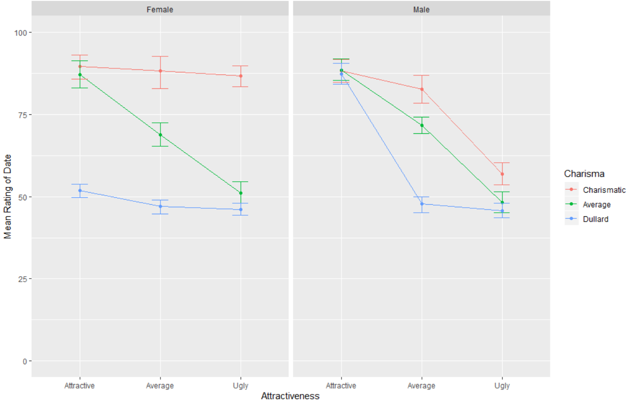

```
genderLooks <- ggplot(speedData, aes(looks, dateRating, colour = gender))
genderLooks + stat_summary(fun.y = mean, geom = "point")
    + stat_summary(fun.y = mean, geom = "line", aes(group= gender))
    + stat_summary(fun.data = mean_cl_boot, geom = "errorbar", width = 0.2)
    + labs(x = "Attractiveness", y = "Mean Rating of Date", colour = "Gender") +
    scale_y_continuous(limits = c(0,100))
```

Interaktion Looks Charisma




```
looksCharisma <- ggplot(speedData, aes(looks, dateRating, colour = personality))
looksCharisma + stat_summary(fun.y = mean, geom = "point")
    + stat_summary(fun.y = mean, geom = "line", aes(group= personality))
    + stat_summary(fun.data = mean_cl_boot, geom = "errorbar", width = 0.2)
    + labs(x = "Attractiveness", y = "Mean Rating of Date", colour = "Charisma")
    + scale_y_continuous(limits = c(0,100))
```

Interaktion Gender Looks Charisma




```
looksCharismaGender <- ggplot(speedData, aes(looks, dateRating, colour = personalit
looksCharismaGender + stat_summary(fun.y = mean, geom = "point")
    + stat_summary(fun.y = mean, geom = "line", aes(group= personality))
    + stat_summary(fun.data = mean_cl_boot, geom = "errorbar", width = 0.2)
    + labs(x = "Attractiveness", y = "Mean Rating of Date", colour = "Charisma")
    + scale_y_continuous(limits = c(0,100)) + facet_wrap(~gender)
```

Überblick

```
by(speedData$dateRating, list(speedData$looks, speedData$personality,
    speedData$gender), stat.desc, basic = FALSE)
```

```
: Attractive
: Charismatic
: Female
     median          mean       SE.mean CI.mean.0.95           var       std.dev      coef.var
 89.00000000  89.60000000    2.09867683   4.74753683   44.04444444    6.63659886    0.07406918
---------------------------------------------------------------------
: Average
: Charismatic
: Female
     median          mean       SE.mean CI.mean.0.95           var       std.dev      coef.var
 90.50000000  88.40000000    2.63396617   5.95844544   69.37777778    8.32933237    0.09422322
---------------------------------------------------------------------
: Average
: Dullard
: Male
     median          mean       SE.mean CI.mean.0.95           var       std.dev      coef.var
 48.00000000  47.80000000    1.32329555   2.99350251   17.51111111    4.18462795    0.08754452
---------------------------------------------------------------------
: Ugly
: Dullard
: Male
     median          mean       SE.mean CI.mean.0.95           var       std.dev      coef.var
 45.50000000  45.80000000    1.13333333   2.56377812   12.84444444    3.58391468    0.07825141

*Und so weiter*
```

Kontraste

Wir bauen orthogonale Kontraste analog zu vorher

- *ugly* und *dullard* als Kontrollgruppen
- *att vs avg* und *high vs low* als Untersuchungseinheit

Kontraste

Wir bauen orthogonale Kontraste analog zu vorher

- *ugly* und *dullard* als Kontrollgruppen
- *att vs avg* und *high vs low* als Untersuchungseinheit

Gruppe	Kontr 1	Kontr 2
Attractive	1	-1
Average	1	1
Ugly	-2	0

Gruppe	Kontr 1	Kontr 2
Charismatic	1	-1
Average	1	1
Dullard	-2	0

```
SomevsNone<-c(1, 1, -2)
HivsAv<-c(1, -1, 0)
contrasts(speedData$personality)<-cbind(SomevsNone, HivsAv)

AttractivevsUgly<-c(1, 1, -2)
AttractvsAv<-c(1, -1, 0)
contrasts(speedData$looks)<-cbind(AttractivevsUgly, AttractvsAv)
```

Modell berechnen (als ANOVA)

```
options(digits = 3)
speedModel<-ezANOVA(data = speedData, dv = .(dateRating), wid = .(participant),
    between = .(gender), within = .(looks, personality), type = 3, detailed = TRUE)
speedModel
options(digits = 7)
```

```
                  Effect DFn DFd      SSn  SSd        F        p p<.05      ges
1            (Intercept)   1  18 846249.8  760 2.00e+04 7.01e-29     * 9.94e-01
2                 gender   1  18      0.2  760 4.74e-03 9.46e-01       4.07e-05
3                  looks   2  36  20779.6  883 4.24e+02 9.59e-26     * 8.09e-01
5            personality   2  36  23233.6 1274 3.28e+02 7.69e-24     * 8.26e-01
4           gender:looks   2  36   3944.1  883 8.04e+01 5.23e-14     * 4.45e-01
6     gender:personality   2  36   4420.1 1274 6.24e+01 1.97e-12     * 4.74e-01
7      looks:personality   4  72   4055.3 1993 3.66e+01 1.10e-16     * 4.52e-01
8 gender:looks:personality   4  72   2669.7 1993 2.41e+01 1.11e-12     * 3.52e-01
$`Mauchly's Test for Sphericity`
                  Effect     W     p p<.05
3                  looks 0.960 0.708
4           gender:looks 0.960 0.708
5            personality 0.929 0.536
6     gender:personality 0.929 0.536
7      looks:personality 0.613 0.534
8 gender:looks:personality 0.613 0.534
$`Sphericity Corrections`
                  Effect   GGe    p[GG] p[GG]<.05   HFe    p[HF] p[HF]<.05
3                  looks 0.962 7.62e-25         * 1.074 9.59e-26         *
4           gender:looks 0.962 1.49e-13         * 1.074 5.23e-14         *
5            personality 0.934 2.06e-22         * 1.038 7.69e-24         *
6     gender:personality 0.934 9.44e-12         * 1.038 1.97e-12         *
7      looks:personality 0.799 9.00e-14         * 0.992 1.43e-16         *
8 gender:looks:personality 0.799 1.47e-10         * 0.992 1.34e-12         *
```

Modell auswerten

```
                   Effect DFn DFd      SSn  SSd        F        p p<.05      ges
1             (Intercept)   1  18 846249.8  760 2.00e+04 7.01e-29     * 9.94e-01
2                  gender   1  18      0.2  760 4.74e-03 9.46e-01       4.07e-05
3                   looks   2  36  20779.6  883 4.24e+02 9.59e-26     * 8.09e-01
5             personality   2  36  23233.6 1274 3.28e+02 7.69e-24     * 8.26e-01
4            gender:looks   2  36   3944.1  883 8.04e+01 5.23e-14     * 4.45e-01
6      gender:personality   2  36   4420.1 1274 6.24e+01 1.97e-12     * 4.74e-01
7       looks:personality   4  72   4055.3 1993 3.66e+01 1.10e-16     * 4.52e-01
8 gender:looks:personality   4  72   2669.7 1993 2.41e+01 1.11e-12     * 3.52e-01
```

- Mauchly's Test überall nicht signifikant, also Sphärizität gegeben
- Bei *gender* Effekt nicht signifikant → Bei Ignorieren von *personality* und *looks* kein signifikanter Unterschied
- Signifikanter Effekt bei *looks* → Bei Ignorieren von *personality* und *gender* signifikanter Unterschied bei *looks*
- Signifikanter Effekt bei *gender:looks* → Effekt bei *looks* verschieden je nach *gender*
- Signifikanter Effekt bei *gender:looks:personality* → Der signifikante Effekt bei *looks:personality* ist verschieden je nach *gender*
    - Analog bei anderen (und umgekehrten) Kombinationen

Zusammenfassung Mehrfaktoriell

- Mehrfaktorielle ANOVA: Variation mehrerer Variablen, Mehrfache Gruppierung
- 2-Faktorielle unabhängige ANOVA: 2 Gruppierungen (Alkohol und Geschlecht) mit verschiedenen Probanden
- Interaktionsgrad als Messwert
- Berechnung analog zu einfaktorieller ANOVA aber für jede Gruppierung einzeln sowie für Interaktion
    - F interpretieren
    - Kontrastierung, Post Hoc Tests
    - Effektstärke
- Einfache Effektanalysen bereits mit Visualisierung möglich
- Robust: Siehe Wilcox, 2005

Zusammenfassung Abhängig

- Repeated Measures ANOVA: Experiment durch Veränderung einer abhängigen Variable
- Sphärizität
  - Korrektur möglich mit Greenhouse-Geyser oder Huynh-Feldt
  - Alternativ MANOVA oder Multilevel Lineare Modelle
- Within-Participant Summenquadrat SQW
- Between-Participant Summenquadrat SQB
- ANOVA durchführen
  - F interpretieren
  - Kontrastierung, Post Hoc Tests
  - Effektstärke
- Robust: Wilcox (2005)

Zusammenfassung Gemischt

- Gemischte ANOVA: Experiment durch Veränderung (mindestens) einer abhängigen und einer unabhängigen Variable
- Schritte
  - 1 Dateneingabe und -Exploration
  - 2 Kontraste erstellen und Modell berechnen
  - 3 Auswerten und ggfalls weitere Auswertung mittels paarweiser t-Tests (gezielt, Kontrastierung) oder per Post Hoc Test (explorativ)
- Übersprungen: Robust (Siehe Wilcox, 2005), Gemischtes Design als Lineares Modell/Regression (Siehe Begleitmaterial im Moodle)
- Lineares Modell/Regression flexibler einsetzbar, erlaubt genauere Analysen der Interaktion und kommt ohne Bedingung der Sphärizität aus
- Im Moodle finden sich ein paar teils sehr komplexe Beispielanalysen als Anschauungsbeispiele

DH - Beispiele

Bayer, J & Häusler, J & Bader, M (2016): *A New Diagnostic for Cyclic Wh-Movement: Discourse Particles in German Questions*

- Verwendung des Wortes *denn* in Fragesätzen (Wh-Clause)
- Linguistisch anspruchsvoll "Our data show that in wh-questions, the DiP denn can only occur in a clausal complement X if a long (i.e., transclausal) wh-dependency in the sense of cyclic movement connects X with the interrogative Force head of the root clause."
- Umfassende Analyse des Wortes *denn* und ähnlichen Worten (*wohl*,*schon*)
- Mixed-Effects Analyse → ANOVA über Satzakzeptanz