

**ERGEBNISBERICHT DER  
LEHRVERANSTALTUNGS-  
EVALUATION**

**Interdisziplinäres Angebot**

## Ergebnisse der Evaluation der Veranstaltung "Interdisziplinäres Angebot"

Im Folgenden finden Sie die Ergebnisse der Bewertung dieser Lehrveranstaltung durch die Studierenden.

Der Ergebnisbericht ist in mehrere Teile aufgliedert:

- Teil 1 liefert allgemeine Informationen zur Veranstaltung und den befragten Personen sowie zur Beteiligungsrate.
- In Teil 2 finden Sie die Ergebnisse des Standardfragebogens zur Lehrveranstaltungsevaluation.
- In Teil 3 werden die Einschätzungen der Studierenden zur Erreichung der inhaltlichen Lernziele dieser Veranstaltung dargestellt.
- In Teil 4 finden Sie die Ergebnisse zu den ergänzenden Fragen.
- Die Häufigkeitsverteilung sowie Mittelwert und Standardabweichung aller als Mittelwertdiagramme dargestellten Antworten der Studierenden sind in Anhang A inkl. der vollständigen Fragentexte tabellarisch aufgeführt.
- Anhang B enthält, soweit vorhanden, Anmerkungen der Studierenden zu den einzelnen Bewertungsaspekten des Standardfragebogens. Auch dieser Teil ist nur im Bericht für die Lehrenden enthalten.

Die Befragungsergebnisse sind in Form von Mittelwertdiagrammen und Häufigkeitsdiagrammen aufgeführt. Offene Antworten der Studierenden werden in unveränderter Form tabellarisch aufgelistet.

Der Dozent/die Dozentin hat sich bereit erklärt, die Ergebnisse mit den Studierenden in der letzten Veranstaltungssitzung zu besprechen.

Die Diagramme enthalten hinter den jeweiligen Itembezeichnungen in Klammern die Information, auf wie viele TeilnehmerInnen sich der jeweilige Mittelwert bezieht. Diese Zahl ist also abzüglich derjenigen TeilnehmerInnen zu betrachten, die eine Frage nicht beantworten konnten oder wollten.

Steht bei einer Frage das Kürzel "k/A", so bedeutet dies, dass diese Frage von keiner Teilnehmerin/keinem Teilnehmer beantwortet wurde.

Falls Sie über die dargestellten Ergebnisse hinaus noch weitere Analysen wünschen, können Sie gerne mit uns Kontakt aufnehmen. Weiterhin stehen wir Ihnen auch gerne für Anregungen und Kritik an dem verwendeten Fragebogen oder dem Verfahren der Lehrveranstaltungsevaluation insgesamt zur Verfügung.

### **Ansprechpartner:**

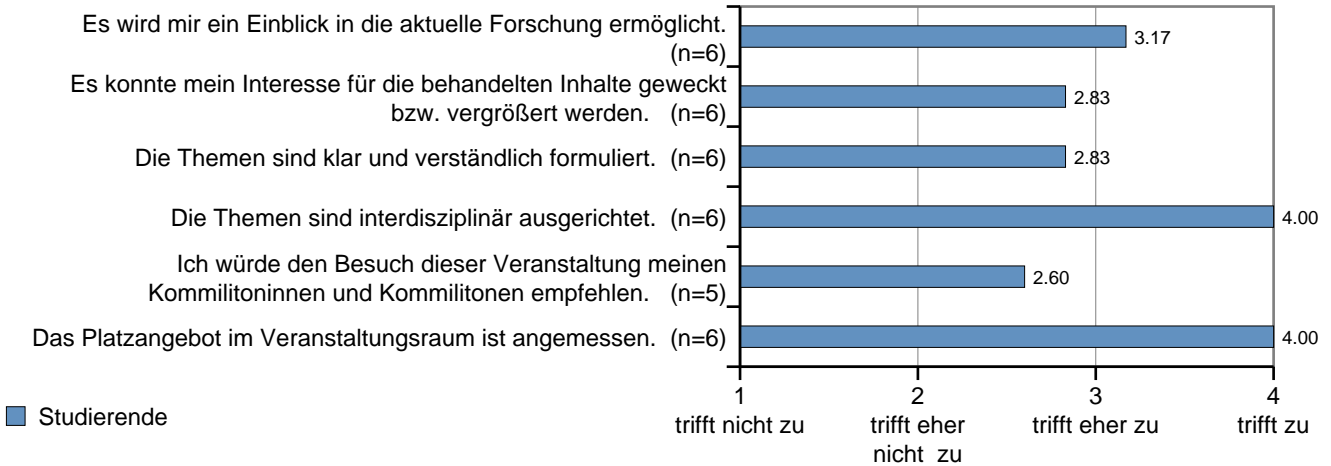
Dr. Christoph Markert  
Stabsstelle Evaluation und Akkreditierung  
Ritterstraße 12, Zi. 308  
04109 Leipzig  
Tel: 0341 97-32082/32050  
Fax: 0341 97-32083  
E-Mail: gseval@uni-leipzig.de  
PF intern: 421099

## 1. Allgemeine Veranstaltungsinformationen

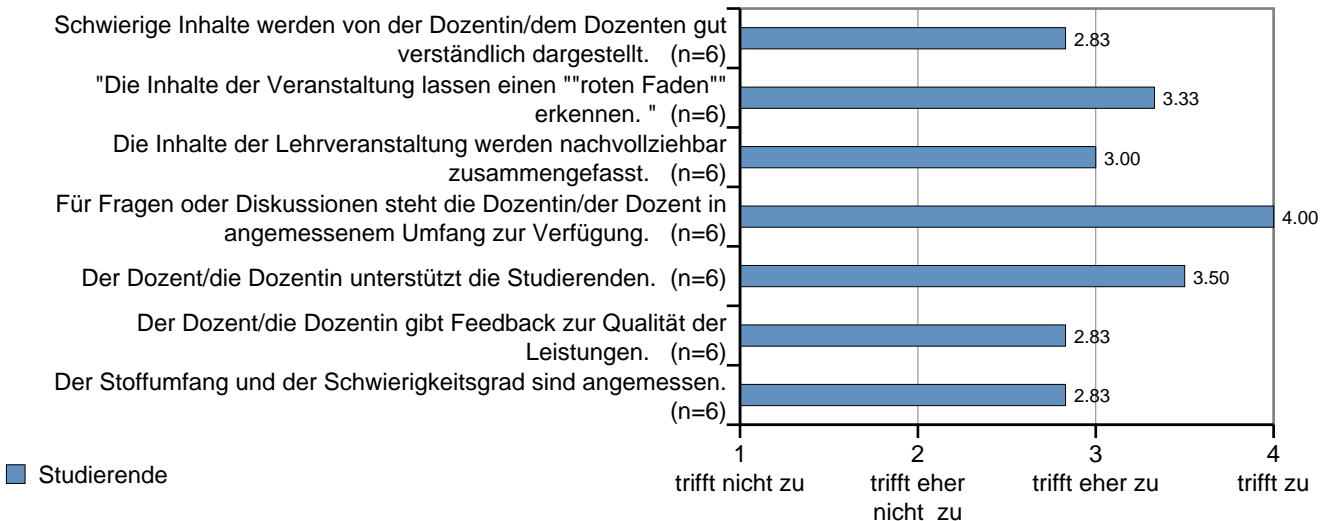
Veranstaltungskennung:	iadw-14
Studienfach:	Fachübergreifend/Sonstiges
Veranstaltungstyp:	Kurs Keine Angabe
Studienabschnitt:	Keine Angabe
Veranstaltungszeitraum:	4 und mehr Semesterwochenstunden über 1 Semester
Geschätzte Teilnehmerzahl:	24
Befragungsteilnehmer:	6, davon 2 weiblich (33%) und 3 männlich (50%) 1 Teilnehmer (17%) hat keine Angabe zum Geschlecht gemacht. 6 Teilnehmer haben den Fragebogen vollständig ausgefüllt.
Beteiligungsrate:	25%
Angestrebte Abschlüsse:	Bachelor: 6 (100%)
Fachsemester der Befragungsteilnehmer:	2. Fachsemester: 2 (33%) 4. Fachsemester: 1 (17%) 6. Fachsemester: 1 (17%) 8. Fachsemester: 1 (17%) 10+ Fachsemester: 1 (17%)
Pflichtveranstaltung:	ja: 1 (17%) nein: 5 (83%)
Befragungszeitraum:	02.07.2014 bis 12.07.2014

2. Standardfragebogen

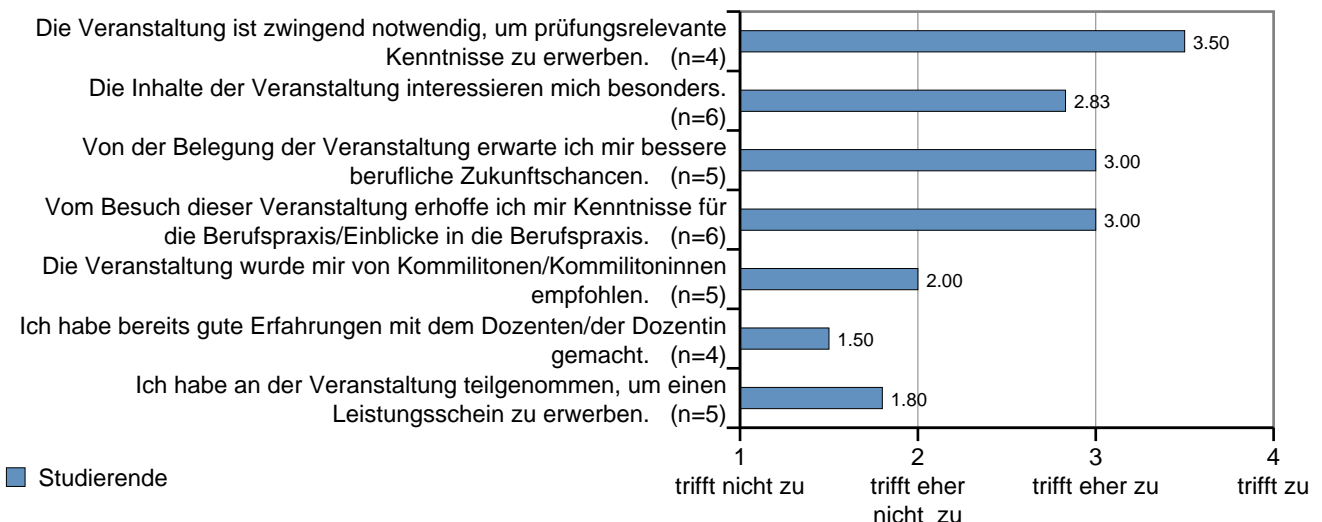
2.1 Bewertung inhaltlicher und organisatorischer Aspekte der Lehrveranstaltung (Mittelwertdiagramm)



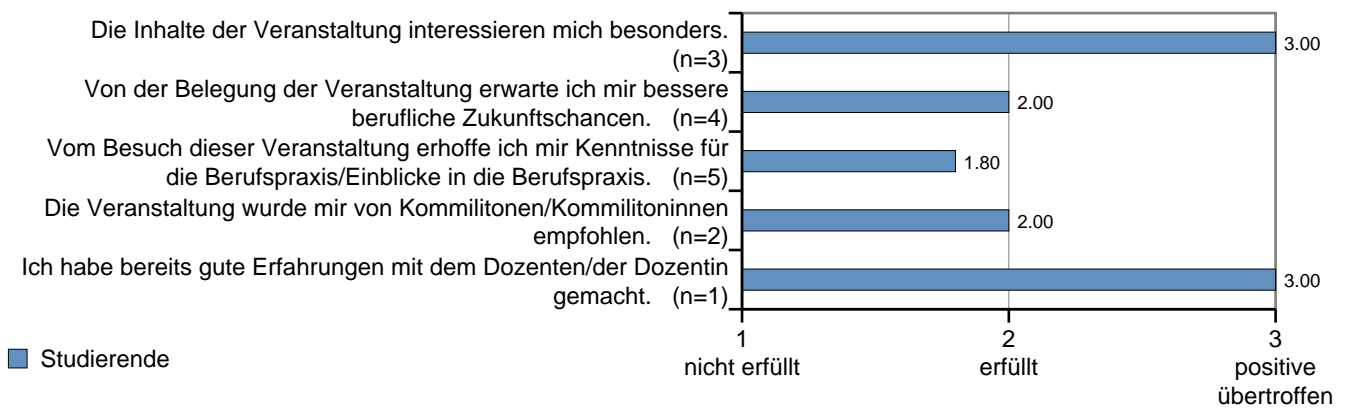
2.2 Bewertung didaktischer Aspekte der Lehrveranstaltung (Mittelwertdiagramm)



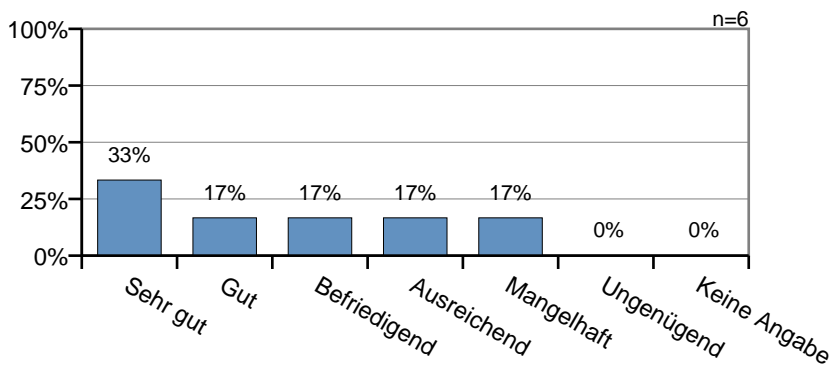
2.3 Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung (Mittelwertdiagramm)



2.4 Haben sich die Erwartungen der Studierenden an die Veranstaltung erfüllt? (Mittelwertdiagramm)

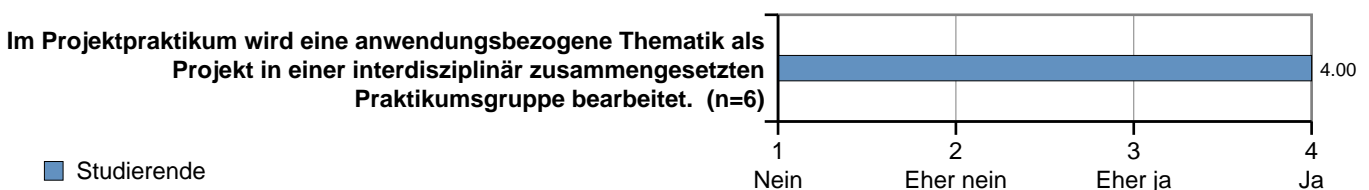
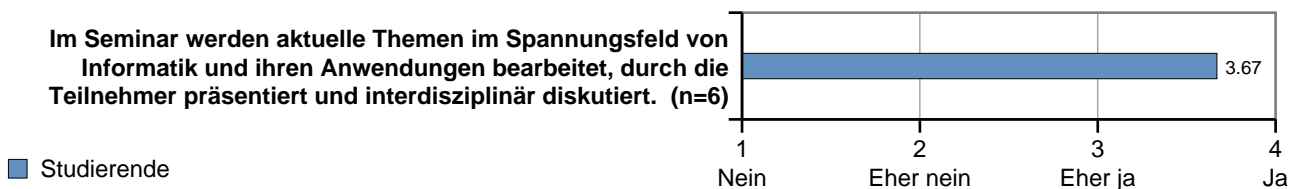
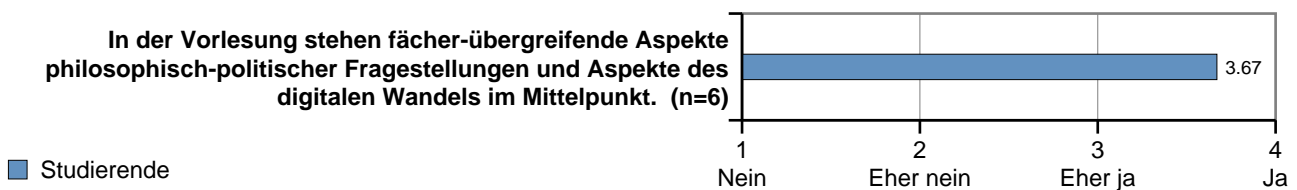
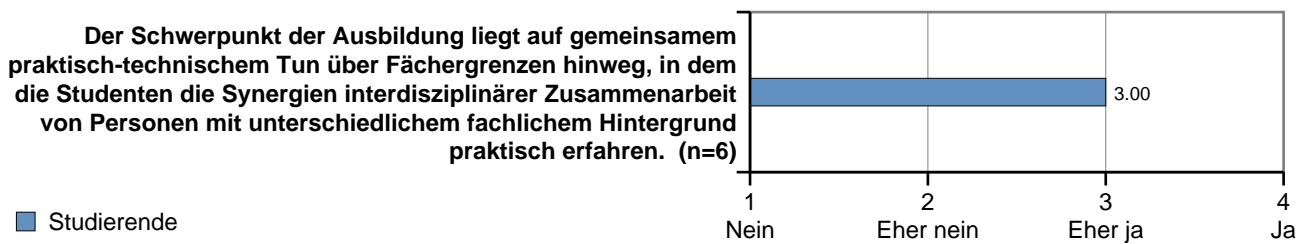
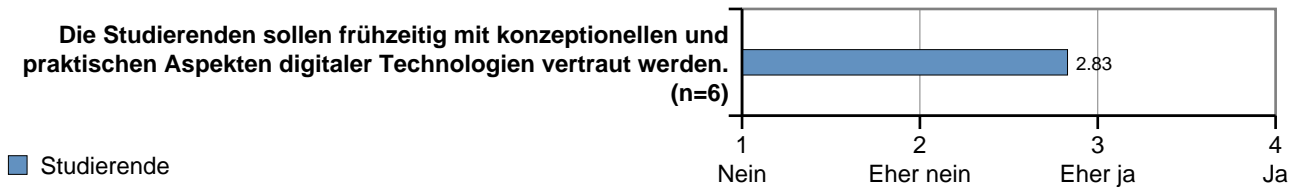


2.5 Welche Schulnote würden Sie insgesamt an die Veranstaltung vergeben? (Häufigkeitsdiagramm in Prozent)



### 3. Inhaltliche Lernziele

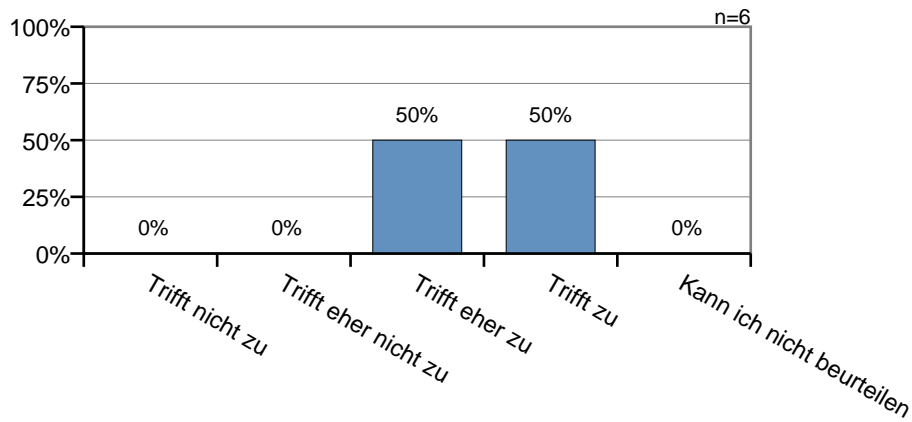
Die folgenden Diagramme enthalten an erster Stelle ein festgelegtes Oberziel in fettgedruckter Schrift, gefolgt von den jeweils dazugehörigen Feinzielen, falls diese definiert worden sind.



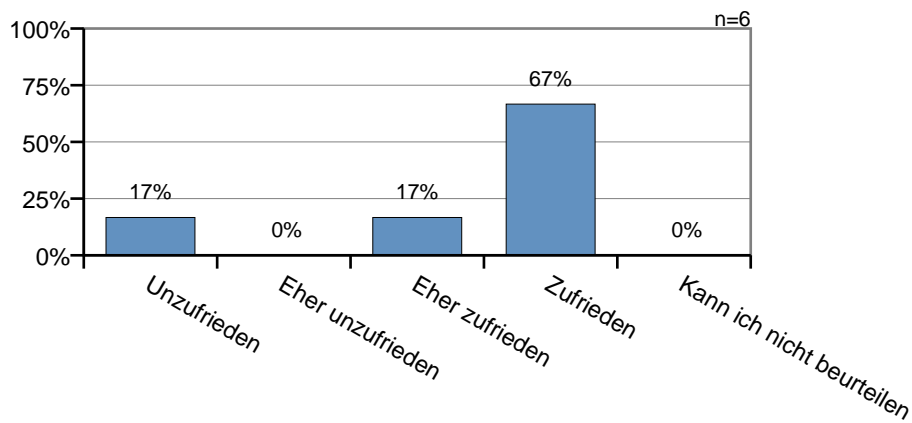
## 4. Ergänzende Fragen

### 4.1 Geschlossene Fragen

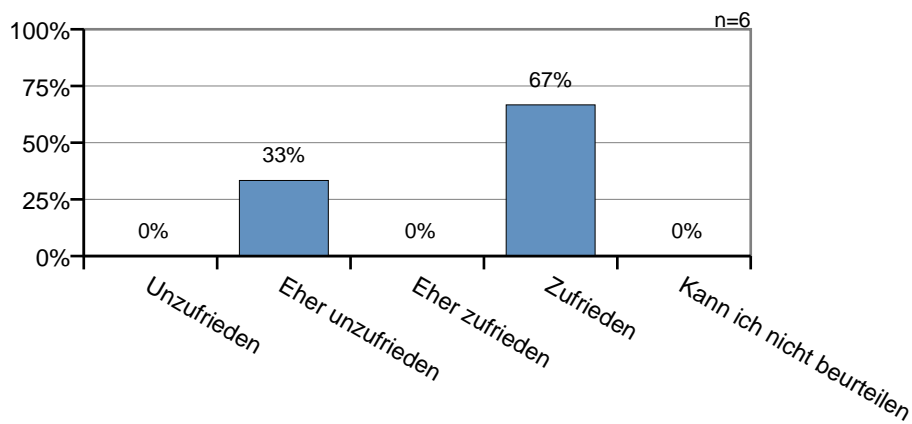
1. Das gesamte Konzept wurde Ihren Vorstellungen über ein interdisziplinäres Lehrangebot gerecht



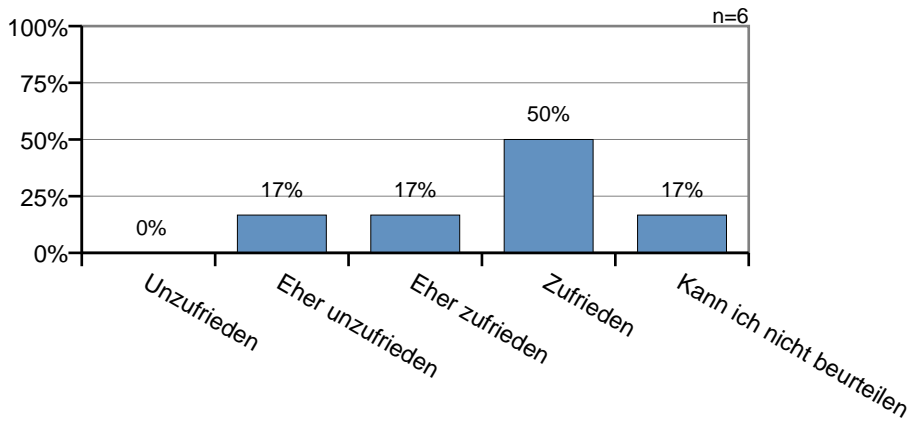
2. Wie zufrieden sind sie mit der Online-Präsenz zur diesem Kurs?



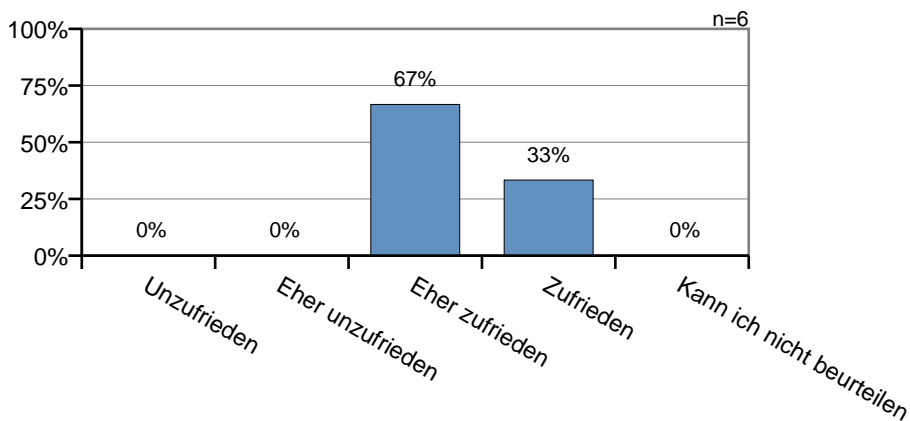
3. Wie zufrieden sind Sie mit der Betreuung durch die Lehrenden?



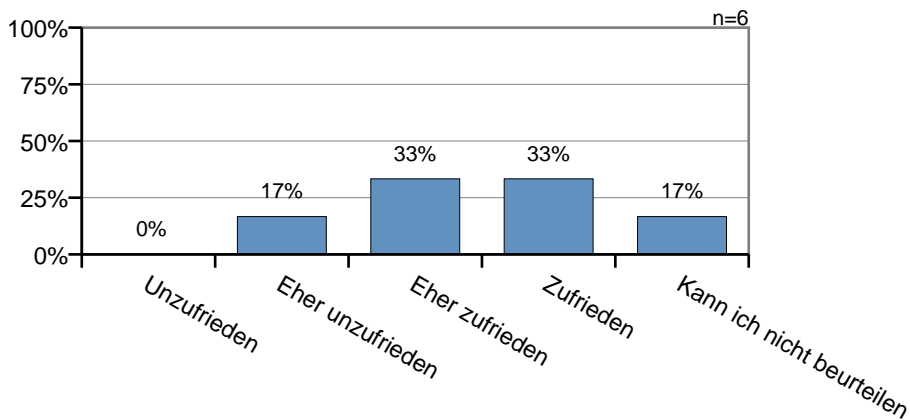
4. Wenn Vorlesung: Wie zufrieden sind Sie mit dem Konzept der Vorlesung



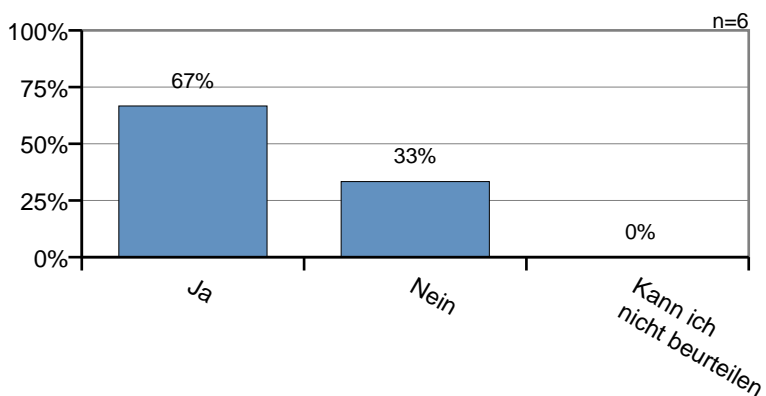
5. Wenn Seminar: Wie zufrieden sind Sie mit dem Konzept des Seminars?



6. Wenn Praktikum: Wie zufrieden sind Sie mit dem Konzept des Praktikums?



7. Haben Sie den Kurs als Wahlbereich Geistes- und Sozialwissenschaften belegt?





#### 4.2 Offene Fragen

Die Antworten der Studierenden auf die folgenden offenen Fragen werden in ungekürzter und unveränderter Form aufgelistet.

##### 1. Welche Teile des Kursangebots (Vorlesung, Seminar, Seminar mit Hausarbeit, Praktikum) haben Sie belegt?

---

Vorlesung, Seminar, Praktikum

---

Seminar mit Hausarbeit

---

Vorlesung, Seminar, Praktikum

---

Vorlesung, Seminar, Praktikum

---

Vorlesung, Seminar, Praktikum

---

Seminar mit Hausarbeit

##### 2. Weitere Anmerkungen zum Kurs

---

Der Kurs war sehr philosophielastig, wobei beide Lehrende sprachlich häufig nicht auf einer Ebene mit den Studenten waren, sodass diese nicht verstanden haben, worum es den Lehrenden ging.

---

Bitte mehr davon !

---

hat mir sehr gefallen

## Anhang B - Offene Anmerkungen der Studierenden

Die folgenden Angaben sind die Originalantworten der Befragungsteilnehmer auf offene Fragen. Diese Möglichkeit, einer differenzierten Bewertung ohne vorgegebene Antwortalternativen, bietet ergänzende Hinweise auf Stärken und Schwächen und erhöht darüber hinaus die Akzeptanz des gesamten Verfahrens bei den Studierenden.

Die Antworten auf offene Fragen werden den Befragungsteilnehmern nicht zurückgemeldet und nicht redaktionell überarbeitet. Bitte beachten Sie, dass es sich dabei um die Meinungen einzelner Studierender handelt, die als konstruktive Möglichkeit zur Kritik gesehen werden sollten.

Angaben auf offene Fragen sind freiwillig.

Ein Überblick über Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Antworten auf offene Fragen kann erzielt werden, indem diese Kategorien zugeordnet werden. Aufgrund der Häufigkeit der "Nennung" einer bestimmten Kategorie können Aussagen über die Wichtigkeit einzelner Aspekte gemacht werden.

Empfehlenswert ist die Betrachtung und Analyse der Antworten auf offene Fragen im Kontext der konkreten Lehrveranstaltung im jeweiligen Semester.

### Anmerkungen zu 2.1 - inhaltliche und organisatorische Aspekte der Lehrveranstaltung

Sehr gute Organisation. Der Dozent war immer fair und freundlich und hatte für jede Frage ein offenes Ohr. Die Vorlesung hat grossartige Denkanregungen gegeben und ist ausnahmslos jeder/jedem StudentIn zu empfehlen. Obwohl unter den TeilnehmerInnen grosse Unterschiede was Fachsemester oder Studienrichtung bestanden hat der Dozent es geschafft auf alle einzugehen und den Unterricht optimal und für alle verständlich auszurichten.

### Anmerkungen zu 2.3 - Andere Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung

Das Thema/die Idee klang total spannend!

### Anmerkungen zu 2.4 - Warum haben sich manche Erwartungen möglicherweise nicht erfüllt?

Das Modul hat sich innerhalb der letzten Jahre scheinbar im Aufbau verändert. Auch der Dozent war früher ein anderer.

Die Veranstaltung wurde in der Modulbeschreibung anders beschrieben und es kam nicht genug zum Ausdruck, dass es extrem ins Philosophische geht

Die Frage erübrigt sich, weil das Seminar wenig mit Berufsperspekt

### Anmerkungen zu 2.5 - Welche Gründe können Sie für die vergebene Note angeben?

Ich habe meistens nicht verstanden, was die Lehrenden von mir wollten. Diskussionen waren sehr schwierig, da man der Reihe nach dran genommen wurde, auch wenn man nichts zum Thema sagen konnte.

-

Es ist nicht interdisziplinär genug. Es ist zu sehr auf Philosophie konzentriert und die Informatik kommt nicht klar genug zum Ausdruck

Die Veranstaltung war ausnahmslos gut und hat die Erwartungen bei weitem übertroffen.

Offenheit der Veranstaltung bezüglich zu besprechenden Themen, dennoch gute Diskussionsführung  
Interdisziplinarität