

The background features abstract, overlapping geometric shapes in various shades of green, ranging from light lime to dark forest green. These shapes are primarily located on the left and right sides of the frame, creating a modern, layered effect. The central area is a plain white space where the text is located.

OER

Open Educational Resources

Johannes Schmidt

# Gliederung

## Schwerpunkte des Referates

1. **Chronik** - Meilensteine in der Entstehung von OER
2. **Begrifflichkeiten** - Verständnis(se) von OER
  1. Definitionen
  2. Open
  3. Educational
  4. Resources
3. **Akteure, Beteiligte & Betroffene** von OER
4. **Faktoren** - Mit Einfluss auf Entwicklung von OER

# Chronik

## Meilensteine in der Entstehung von OER I

- ▶ **2001** - „MIT Open Courseware“ & OCW-Consortium (MIT)
- ▶ **2002** - „Forum on the Impact of Open Courseware for Higher Educational Resources in Developing Countries“ (UNESCO, 2002)
- ▶ **2005** - 20-monatige OER - Studie (CERI; OECD, 2007)
  - ▶ „Giving Knowledge for Free: The Emergence of Open Educational Resources“
- ▶ **2006** - Open eLearning Content Observatory Services (OLCOS)
  - ▶ „Roadmap 2012“ - Wege zu höherer Produktion, Verbreitung und Nutzung

# Chronik

## Meilensteine in der Entstehung von OER I





# Chronik

## Meilensteine in der Entstehung von OER II

- ▶ **2007** - „Cape Town Open Education Declaration“ (CTOED, 2007)
- ▶ **2007** - Stuttgarter Erklärung - „Bildungsbündnis Open Content“ Baden-Württemberg (OCBW)
- ▶ **2009** - „Digital Textbook Initiative“ (CLRN)
- ▶ **2011** - Diskussion Schultrojaner (Co:llaboratory, 2012)
  - ▶ „Gesamtvertrag zur Einräumung & Vergütung von Ansprüchen nach § 53 Urheberrechtsgesetz“

# Chronik

## Meilensteine in der Entstehung von OER III

- ▶ 2012 - Erste private und Partnerprojekte
- ▶ 2012 - OER Policy Registry (CC)
- ▶ 2012 - Paris OER Declaration (DUK, 2012)
- ▶ 2013 bis Heute (vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 60 ff.)
  - ▶ verschiedene Stellungnahmen, Expertenanhörungen, Förderprojekte und Initiativen: z.B.: „Die Bildung öffnen“ / „Open Up Education“ der EU-Kommission
  - ▶ Eingeschränkte Erlaubnis digitaler Kopien (nach grundsätzlichem Verbot)
  - ▶ indirekte Nennung in Parteiprogrammen und diversen Koalitionsverträgen „Digitale Bildung“
  - ▶ Schulbuch-o-mat - CC-Schulbuch - Biologie 1

# Begrifflichkeiten

## Definition und Verständnis von OER I - Hewlett Foundation

“OER are **teaching, learning, and research resources** that reside in the **public domain** or have been released under an **intellectual property license** that permits their **free use and re-purposing** by others. Open educational resources include **full courses, course materials, modules, textbooks, streaming videos, tests, software, and any other tools, materials, or techniques** used to support access to knowledge.” (Hewlett)



# Begrifflichkeiten

## Definition und Verständnis von OER II - UNESCO

“Open Educational Resources are **teaching, learning or research materials** that are in the **public domain** or released with an **intellectual property license** that allows for **free use, adaptation, and distribution.**” (UNESCO)

# Begrifflichkeiten

## Definition und Verständnis von OER III - OECD

“Open Educational Resources are **digital learning resources offered online** (although sometimes in print) **freely and openly** to teachers, educators, students, and independent learners in order **to be used, shared, combined, adapted, and expanded** in teaching, learning and research. They include learning content, software tools to develop, use and distribute, and implementation resources such as **open licences** [...]“ (OECD, 2012)

# Begrifflichkeiten

## Definition und Verständnis von OER IV - COL

“[T]he concept of Open Educational Resources (OER) describes **any educational resources** (including curriculum maps, course materials, textbooks, streaming videos, multimedia applications, podcasts, and any other materials that have been designed for use in teaching and learning) that are **openly available** for **use** by educators and students, **without an accompanying need to pay royalties or licence fees.**“ (COL, 2015)

# Begrifflichkeiten

## Definition und Verständnis von OER V - Bestandteile (vgl. DIPF, 2013, S. 8 ff.)

### ▶ **Art:**

- ▶ Teaching, learning or research materials vs. any educational resources

### ▶ **Medium:**

- ▶ - vs. digitale Lernressourcen

### ▶ **Urheberrecht/Lizensierung:**

- ▶ Public domain vs. intellectual property licence vs. open & freely licence

### ▶ **Nutzergruppe:**

- ▶ - vs. teachers (educators) and students vs. ... & independent learners

### ▶ **Art der Benutzung/Nutzungsrechte:**

- ▶ Use vs. free use and re-purposing vs. free use, adaptation, and distribution vs. to be used, shared, combined, adapted, and expanded

# Begrifflichkeiten

## Definition und Verständnis von OER VI - *Übersetzungen*

„Open Educational Resources (OER) sind **Bildungsmaterialien** jeglicher Art und **in jedem Medium**, die unter einer **offenen Lizenz veröffentlicht** werden. Eine solche offene Lizenz ermöglicht den **kostenlosen Zugang** sowie die **kostenlose Nutzung, Bearbeitung und Weiterverbreitung** durch Andere **ohne oder mit geringfügigen Einschränkungen**. Dabei bestimmen die **Urheber** selbst, welche **Nutzungsrechte** sie einräumen und welche Rechte sie sich vorbehalten.“(DUK, 2012)

# Begrifflichkeiten

## Definition und Verständnis von OER VII - *Übersetzungen*

- ▶ Freie Bildungsmaterialien (Wikimedia, 2013)
- ▶ Freie Bildungsmedien bzw. offene Bildungsressourcen (DIPF, 2013)
- ▶ Freie Lernmaterialien (VBM, 2013)
- ▶ Open Educational Resources (DUK, 2012)
- ▶ ...

# Begrifflichkeiten

## Open - „Offen“, „Frei“ - Bedingungen I

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 7 f.)

- (1) **Offener bzw. freier Zugang** → Kostenfreiheit
- (2) **Offene bzw. freie Lizenz** → Erlaubnis von Weitergabe & Weiterverarbeitung
- (3) **Offene bzw. freie Bestandteile** → Software, Dateiformate, Standards (bzgl. Erstellung, Bearbeitung, Vertrieb, Nutzung) öffentlich unter freier Lizenz verfügbar

# Begrifflichkeiten

## Open - „Offen“, „Frei“ - Bedingungen II

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 7 f.)

- (1) Offener bzw. freier Zugang → Kostenfreiheit
- (2) Offene bzw. freie Lizenz → Erlaubnis von Weitergabe & Weiterverarbeitung
- (3) **Offene bzw. freie Bestandteile** → Software, Dateiformate, Standards (bzgl. Erstellung, Bearbeitung, Vertrieb, Nutzung) öffentlich unter freier Lizenz verfügbar

**Problem: Etablierte Standards nicht frei lizenziert!**



# Begrifflichkeiten

## Open - „Offen“, „Frei“ - Bedingungen III

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 7 f.)

- (1) Offener bzw. freier Zugang → Kostenfreiheit
- (2) **Offene bzw. freie Lizenz** → Erlaubnis von Weitergabe & Weiterverarbeitung
- (3) Offene bzw. freie Bestandteile → Software, Dateiformate, Standards (bzgl. Erstellung, Bearbeitung, Vertrieb, Nutzung) öffentlich unter freier Lizenz verfügbar

**Einschränkung: Nutzung, Weitergabe, etc. nur für nicht-kommerzielle Zwecke gestattet.**

# Begrifflichkeiten

## Open - „Offen“, „Frei“ - Bedingungen IV

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 7 f.)

(1) **Offener bzw. freier Zugang** → Kostenfreiheit

(2) ~~Offene bzw. freie Lizenz~~ → ~~Erlaubnis von Weitergabe & Weiterverarbeitung~~

(3) ~~Offene bzw. freie Bestandteile~~ → ~~Software, Dateiformate, Standards (bzgl. Erstellung, Bearbeitung, Vertrieb, Nutzung) öffentlich unter freier Lizenz verfügbar~~

„OER“ ohne (2) & (3) entspricht „kostenlos verfügbaren Materialien“.

Reduzierung des OER-Begriffs auf „kostenlose Verfügbarkeit“ sei (in Expertenkreisen) nicht gerechtfertigt (vgl. Weller, 2013).

# Begrifflichkeiten

## Open - „Offen“, „Frei“ - Bedingungen V

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 7 f.)

**Forschungsprojekt Universität Augsburg durch Verband Bildungsmedien e.V. (880 000 Materialien von 482 Anbietern) (Becker, 2012):**

„Für die Lehrkräfte, die kostenlose Materialien online oder als Download nutzen wollen, ist das ein unübersichtlicher Markt, bei dem nicht immer klar zu erkennen ist, welche - wirtschaftliche oder politische - Intention hinter einem kostenlosen Angebot steckt“

- ▶ Akteure: ca. 25 % (einzelne) Privatpersonen vs. 75 % Organisationen
- ▶ Material: ca. 5 % Privatpersonen vs. 20 % Lehrerplattformen vs. 75 % öffentliche und kommerzielle Anbieter
- ▶ Lobby-Arbeit durch Firmen, Vereine und Stiftungen mit kostenlosen Angeboten != grundlegende und kritische Bildung & didaktische Qualität

# Begrifflichkeiten

## Educational I

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 8)

**(1) Fokus auf Lernzweck**

**(2) Rolle des Lehrenden**

# Begrifflichkeiten

## Educational II

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 8)

### (1) Fokus auf Lernzweck

#### (2) Rolle des Lehrenden

- ▶ Explizite Erstellung für Lernzweck notwendig?
- ▶ Letztlicher Einsatz in Lehr-Lern-Kontexten entscheidend?
- ▶ Bsp.: Open StreetMap

# Begrifflichkeiten

## Educational III

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 8)

(1) Fokus auf Lernzweck

### (2) Rolle des Lehrenden

- ▶ (Un-) Abhängigkeit von institutionalisierten Lernkontexten?
- ▶ Informelles Lernen?
- ▶ Unterschiedliche Debatten in englischen (nach Hewlett & UNESCO weit gefasst) und deutschen Sprachräumen (Kontexte mit Lehrpersonen)?

# Begrifflichkeiten

## Resources I

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 8 f.)

- ▶ (Nicht) digitale Medienformen
- ▶ Makroebene bis Mikroebene
  - ▶ Lehrpläne, Kurse, ...
  - ▶ Bücher, Videos, Audios, Multimedia, ...
  - ▶ Einzelne Übungen, Arbeitsblätter, ...
- ▶ Kontextabhängigkeiten (Schulen vs. Hochschulen)

# Begrifflichkeiten

## Educational Resources I

Educational Resources in ...	... Schule	... Hochschule
Inhalte	Lehr- & Unterrichtsmaterialien	Forschungsergebnisse, Lehrmaterialien
Produzierende und Nutzende	Arbeitsteilung	Überschneidung
Motivation	Kommerzielle Interessen (Autoren)	Reputation & Austausch Kommerzielle Interessen

Tabelle 1: Vergleich von Educational Resources (in Anlehnung an Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 11)



# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

## Kategorisierung nach Muss-Merholz (2014, S. 17)

- (1) Aktivisten, Promoter, Wissenschaft
- (2) Geldgeber, Entscheider, Verwaltung
- (3) Fachliche Entscheider
- (4) Ersteller / Prosumenten
- (5) Verteiler, Plattformen

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

## Aktivist\*innen, Promoter, Wissenschaft

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 17 ff.)


- ▶ Creative Commons
- ▶ Cape Town Open Education Declaration
- ▶ School of Open
- ▶ CERI & OECD
- ▶ iRights.info
- ▶ Bundeszentrale für politische Bildung (BPB)
- ▶ Verband Bildungsmedien (VBM)
- ▶ Wikimedia Foundation / Wikimedia Deutschland e.V.
- ▶ ...

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Creative Commons (CC)

- ▶ (CC)-Lizenzen → urheberrechtliche Grundlagen & Maschinenlesbarkeit von Lizenzen
- ▶ Datenbank zu OER-Richtlinien, Ankündigung (2013) zu offensiveren politischen Positionierung

	<b>Namensnennung 4.0 international</b>
 	<b>Namensnennung-KeineBearbeitung 4.0 international</b>
 	<b>Namensnennung-NichtKommerziell 4.0 international</b>
  	<b>Namensnennung-NichtKommerziell-KeineBearbeitung 4.0 international</b>
  	<b>Namensnennung-NichtKommerziell-Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 international</b>
 	<b>Namensnennung-Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 international</b>
	<b>Kein Urheberrechtsschutz - CC0 1.0 Universell (CC0 1.0) Public Domain Dedication</b>

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Cape Town Open Education Declaration (vgl. CTOED, 2007)

- ▶ „Kapstadt Open Education Declaration - Gemeinsam das Potenzial von "Open Educational Resources (OER)" realisieren“
- ▶ Erklärung/Aufforderung zur Erstellung, Nutzung, Verbesserung & Verbreitung von OER
- ▶ Lehrende, Schüler & Studenten
- ▶ Frei (technisch) zugängliche Bildungsmaterialien (Autoren & Verlage)
- ▶ Richtlinien & Politik (Vorzug in Regierungen, Verwaltungen, Schulen und Universitäten)
- ▶ Unterschriften: 2527 Einzelpersonen & 259 Organisationen (06.01.2015)

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

School of Open (vgl. P2PU; CC)

- ▶ Projekt von Peer 2 Peer University & Creative Commons
- ▶ Online-Kurse, Face-to-Face Workshops, Trainingsprogramme
- ▶ (bisher) rein englischsprachige Angebote

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

CERI & OECD (vgl. CERI; OECD, 2007)

- ▶ 2005 - 2007 Forschungsaktivitäten:  
„Giving Knowledge for Free: The Emergence of Open Educational Resources“
- ▶ (offensichtlich) keine Aktivitäten nach 2007

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

iRights.info (vgl. iRights.info; iRights.Media; iRights.Lab; iRights.Law)

- ▶ *„Urheberrecht und kreatives Schaffen in der digitalen Welt.“*
- ▶ Informationsplattform & Online-Magazin
- ▶ iRights.Law - Rechtsberatung (Lizenzverträge, Gutachten, Geschäftsmodelle, Monitoring zur Rechtsentwicklung)
- ▶ iRights.Media - Verlag (online lesbar, sonst kostenpflichtiges E-Book)
- ▶ iRights.Lab - Thinktank: Forschung & Beratung

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Bundeszentrale für politische Bildung (vgl. BPB)

- ▶ Informationsportal über OER
- ▶ Workshops zur Entwicklung freier Bildungsmedien
- ▶ Werkstatt.BPB - Ideenwerkstatt, Redaktions- und Diskussionsportal
- ▶ Freie Unterrichtsmaterialien: Digitale Bildung, Grundgesetz, Wahlen, Inklusion, EU, 1. & 2. WK, Deutsche Geschichte, Extremismus, ...
- ▶ „Text und Illustrationen sind urheberrechtlich geschützt. Der Text kann in Schulen zu Unterrichtszwecken vergütungsfrei vervielfältigt werden.“
- ▶ Print-Version kostenlos (Versandkosten ab 1 kg Gewicht)



# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

**Verband Bildungsmedien** (vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 20 )

- ▶ Ehemals Verband der Schulbuchverlage
- ▶ „vertritt die Interessen jener Unternehmen, die Medien und Lernlösungen für das Bildungswesen produzieren“ (VBM a)
- ▶ „eine starke Interessenvertretung bei Ministerien, Behörden und allen branchenwichtigen Institutionen [...] Maßnahmen zur wirkungsvollen Unterstützung des Marketings [...] eine effektive Öffentlichkeitsarbeit für die Branche und ihre Produkte“ (VBM b)

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Verband Bildungsmedien (vgl. VBM 2013)

## 7 Thesen zur Diskussion über OERs:

- (1) Qualitätssicherung von OERs
- (2) Curriculare und nachhaltige Entwicklung von OERs
- (3) Soziale Gerechtigkeit auch bei OERs
- (4) Organisation von OERs
- (5) Eindeutige Begriffsbestimmung von OERs
- (6) Rechtssicherheit von OERs
- (7) Finanzierung von OERs

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Verband Bildungsmedien (vgl. VBM 2013, S. 1)

## (1) Qualitätssicherung von OERs

- ▶ Etablierung von Genehmigungs- & Prüfverfahren, Indoktrinationsverbot
- ▶ Rolle des VBM, Lehrern Qualitätsprüfung abnehmen
- ▶ vielfältige Materialien mit einer geprüften Qualität und gesicherten Urheberrechten

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Verband Bildungsmedien (vgl. VBM 2013, S. 2)

## (2) Curriculare und nachhaltige Entwicklung von OERs

- ▶ Qualitativ hochwertige Bildungsmedien
- ▶ Curricular Vorgaben & fachwissenschaftliche Standards, Bildungsstandards
- ▶ Verlags-Expertise für alle Jahrgangsstufen, Schularten & -Fächer
- ▶ OER als Ergänzung curricularen, nachhaltigen Inhalten der Verlage
- ▶ „können jedoch keine curricularen Lehrwerke ersetzen“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Verband Bildungsmedien (vgl. VBM 2013, S. 2)

## (2) Curriculare und nachhaltige Entwicklung von OERs

- ▶ Nachhaltigkeit → Freiwilligkeitsprinzip (Ersteller) OER  
→ „durch kurzfristige Aktivitäten [können] dauerhafte Strukturen auf professioneller Seite unwiderruflich zerstört [...] und dadurch ein Komplettangebot nicht mehr sichergestellt werden“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Verband Bildungsmedien (vgl. VBM 2013, S. 2)

## (3) Soziale Gerechtigkeit auch bei OERs

- ▶ Technologische Ausstattung für digitales Lehren & Lernen (Netzwerke, Endgeräte, etc.)
- ▶ Staatliche Kostenübernahme bzgl. sozialer Diskriminierung

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Verband Bildungsmedien (vgl. VBM 2013, S. 3)

## (4) Organisation von OERs

- ▶ Inhaltlich strukturierte, technologiebasierte System erforderlich
- ▶ Katalogisierung (Schulart, Fach, Altersgruppe/Jahrgangsstufe, Thema, Lehrplanbezug, Werkart, Version, technische Anforderungen, Lizenzen)
- ▶ Pflege mehrerer hunderttausender Werke
- ▶ Empfehlung von OER-Repositoryen → Verlage besitzen bereits Plattformen mit teilweise offenen/editierbaren Angeboten

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Verband Bildungsmedien (vgl. VBM 2013, S. 3)

## (5) Eindeutige Begriffsbestimmung von OERs

- ▶ Diskussion um OER oft widersprüchlich/ergebnislos (Interpretationen)
- ▶ Konkretisierung & Versachlichung durch klare Begriffsbestimmung



# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Verband Bildungsmedien (vgl. VBM 2013, S. 3)

## (6) Rechtssicherheit von OERs

- ▶ „rechtlich sichere Basis [...] Bei professionellem Content gegeben“
- ▶ „CC-Lizenzen führen in der Praxis bei Weiterver- oder -bearbeitungen des Originals („mixes“, „mash-ups“) zu Problemen und können Lehrkräfte bei mangelnder Fort- und Weiterbildung in Fragen des Urheberrechts verunsichern“
- ▶ Rechtemanagement & Rechtssicherheit bei digitaler Vervielfältigung

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Verband Bildungsmedien (vgl. VBM 2013, S. 4)

## (7) Finanzierung von OERs

- ▶ Finanzieller und personeller Aufwand
- ▶ „OER in der gewünschten Qualität können demzufolge per se nicht kostenlos angeboten werden“
- ▶ „indirekte Umlage dieser Kosten auf Lehrkräfte und Eltern und damit ein Umgehen von Wartungs- und redaktionellen Kosten durch eine Mehrarbeit der Lehrkräfte ist nicht akzeptabel.“
- ▶ Diskussion über langfristige Finanzierung mit allen Beteiligten

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Wikimedia Foundation/Wikimedia Deutschland e.V.

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 20 f. )

- ▶ Online-Enzyklopädie Wikipedia
- ▶ Gastgeber OER-Konferenz 2013 - Freie Bildungsmaterialien in Deutschland
- ▶ **WikiBooks:** kollaborative Erstellung frei lizensierter Bücher
  - ▶ Projekt offene Schulbücher (lehrplankonform, 10 deu. Bücher MINT/Pädagogik, 14 weitere Arbeit, seit 2009 wohl kaum nennenswerte Aktivität)

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

Wikimedia Foundation/Wikimedia Deutschland e.V.

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 20 f. )

- ▶ **Wikiversity:** gemeinschaftliche Bearbeitung, Gedankenaustausch von (fach-) wissenschaftlichen Fragen, Projekten & Erstellung freier Kursmaterialien
- ▶ **Wikisource:** Quellensammlung urheberrechtsfreier bzw. freilizensierter Texte. Schwerpunkt sind Primärquellen mit erloschenen Urheberrechten.
- ▶ **Wikimedia Commons:** Freies Bildarchiv & freie Mediendateien

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

## Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 22 ff. )

- ▶ Bundesländer und Kommunen
- ▶ Bundesrat & Bundesregierung
- ▶ Eltern
- ▶ EU-Initiative „Opening Up Education“
- ▶ Gemischte Kommission (GeKo)
- ▶ Kultusministerkonferenz (KMK)
- ▶ Medienanstalt Berlin-Brandenburg (mabb)
- ▶ Parteien
- ▶ Stiftungen
- ▶ UNESCO / Deutsche UNESCO-Kommission e.V.

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesländer und Kommunen

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 22 f. )

- ▶ Finanzierung von Lehrmaterial
- ▶ Etat zur Beschaffung von Schulbüchern
- ▶ Fonds zur Elternunterstützung (finanzielle Hilfe bei Anschaffung)
- ▶ Ausgaben seit Jahren rückläufig (2008, 470 Mio. €; 2009, 460 Mio. €; 2010, 455 Mio. €; 2011, 441 Mio. €; 2012, 426 Mio. €; 2013, 419 Mio. €; 2014, 419 Mio. € [Umschichtung berufliche Schulen → Erwachsenenbildung]) → 2014 „Trendwende erwartet“ (VBM, 2014)
- ▶ Nach VBM kein Bundesland mit Einzelbudget für digitale Medien

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Beschäftigung mit Initiative der EU-Kommission „Die Bildung öffnen“ / „Open Up Education“
- ▶ Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)
  - ▶ **1. Abs.:** Grundsätzliche Zustimmung zur Förderung freier Lehr- und Lernmethoden, Technologien, digitaler Lehr- und Lernmaterialien & Verbesserung von Qualität, Effizienz, Zugänglichkeit von Bildungsangeboten

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)
  - ▶ **2. Abs.:** Übereinstimmung bzgl. Anreizen zur Erweiterung durch digitale Werkzeuge (Internetverbindung, urheber- & lizenzrechtlich einwandfreie Lerninhalte, leichte zu bedienende Lernumgebung), (informeller) Austausch von Schule und Lehrkräften & Ausbau von Plattformen



# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ **Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)**
  - ▶ **3. Abs.:** Vorbehalte & Zurückweisung bzgl. EU-Einmischung  
→ Kompetenzüberschreitung der EU im Bildungsbereich
  - ▶ **4. Abs.:** „Der Bundesrat stellt in diesem Zusammenhang erneut fest, dass bildungsbezogene länderspezifische Empfehlungen die Zuständigkeiten der Mitgliedstaaten unberührt lassen müssen“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)
  - ▶ **4. Abs.:** „Fragen der Lehrplangestaltung, der Leistungsbewertung von Lehrkräften, der Lehreraus- und -fortbildung, der Validierung und Anerkennung von Kompetenzen und der Setzung von Rahmenbedingungen für Bildungseinrichtungen [...] Herstellung, Entwicklung und Zulassung von Lehr- und Lernmitteln [fallen] in die ausschließliche Zuständigkeit der Mitgliedstaaten, in Deutschland weitgehend der Länder.“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)
  - ▶ **5. Abs.:** „Länder in der Bundesrepublik Deutschland [agieren] in der Regel nicht als Anbieter von Lehr- und Lernmaterialien; vielmehr ist es bislang spezialisierten Herstellern von Bildungsmedien überlassen, für ein qualitativ hochwertiges Angebot zu sorgen“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)
  - ▶ 5. Abs.: „Aufgrund der gewachsenen Strukturen, [...] ordnungspolitischer Überlegungen, bestehen [...] Bedenken gegen den Vorschlag der Kommission, dass die öffentliche Hand selbst digitale Lehr- oder Lernmittel in Auftrag gibt.“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)
  - ▶ 5. Abs.: „Soweit die Förderung der Entwicklung neuer Geschäftsmodelle angestrebt wird [...] geschäftlichen Interessen von Verlagen, die auf die Anbietung von Lehr- und Lernmaterial spezialisiert sind, tangiert werden.“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)
  - ▶ **6. Abs.:** „verweist er [(BR)] auf schätzungsweise mehr als eine Million bereits vorhandener Bildungsmedien im europäischen Raum, deren Sichtung, Kategorisierung und Zertifizierung sowie die Prüfung der Rechteinhaberschaft ausstehen“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)
  - ▶ **6. Abs.:** „keine befriedigende Antwort auf die Frage, wie und nach welchen Kriterien die Qualität der grundsätzlich veränderbaren Inhalte von OER sinnvoll, kontinuierlich und umfassend gesichert werden kann“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)
  - ▶ **6. Abs.:** „Darüber hinaus teilt der Bundesrat nicht die hohen Erwartungen der Kommission in Bezug auf Veränderungen im Bildungswesen aufgrund eines vermehrten Einsatzes digitaler Materialien.“



# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ **Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)**
  - ▶ **7. Abs.:** Zusätzliche EU-Fördermittel für Vorhaben notwendig
  - ▶ **8. Abs.:** Bedenken bzgl. „verengten Bildungsbegriff“, „autonomen Umgang mit neuen Technologien und digitalen Inhalten“, „personale, kognitive und soziale Bildung des Einzelnen“, „Entfaltung der Gesamtpersönlichkeit“, „kontinuierliche persönliche Kontakt zwischen Lehrenden und Lernenden im Lernprozess sowie zwischen Lernenden“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesrat

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Beschluss vom 08.11.2013 - Drucksache 709/13 (Bundesrat, 2013)
  - ▶ **8. Abs.:** Bedenken bzgl. „auch in Abhängigkeit vom Alter und von den konkreten Bedürfnissen der Lernenden - die Vorteile einer Verlagerung von Bildungsangeboten auf digitale Plattformen hinsichtlich Personalisierung, Ubiquität und Flexibilisierung von Lernprozessen“, „unverzichtbaren Lernen in sozialen und realen Zusammenhängen“

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesregierung

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

### ▶ Koalitionsvertrag 18. Legislaturperiode CDU, CSU & SPD

- ▶ „Digitale Bildung“ indirekte Nennung (Bundesregierung, 2013, S. 30 )
  - ▶ „digitale Lernmittelfreiheit“, „Schulbücher und Lehrmaterialien auch an Hochschulen sollen, soweit möglich, frei zugänglich sein, die Verwendung freier Lizenzen und Formate ausgebaut werden.“
- ▶ Unterschiedliche Bewertung bzgl. Umsetzung: Widerstand durch Verlage, wenige Pilotprojekte, Didaktik-Modernisierung (Schulzki-Haddouti, 2013)

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

## Bundesregierung

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 23)

- ▶ Koalitionsvertrag 18. Legislaturperiode CDU, CSU & SPD
  - ▶ „Digitale Bildung“ indirekte Nennung (Bundesregierung, 2013, S. 30 )
    - ▶ „digitale Lernmittelfreiheit“, „Schulbücher und Lehrmaterialien auch an Hochschulen sollen, soweit möglich, frei zugänglich sein, die Verwendung freier Lizenzen und Formate ausgebaut werden.“
  - ▶ Unterschiedliche Bewertung bzgl. Umsetzung (Prognose):  
Widerstand durch Verlage, wenige Pilotprojekte,  
Didaktik-Modernisierung (Schulzki-Haddouti, 2013)

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

## Fachliche Entscheider

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 31)

- ▶ Schul- und Fachgremien
- ▶ PädagogInnen (LehrerInnen bzw. ErzieherInnen)
- ▶ Kein Verpflichtung für Materialverwendung
- ▶ Verpflichtung lediglich länderspezifische Lehrpläne
- ▶ Entscheidungsfreiheit bzgl. Lehr- und Lernmittelfreiheit (Pädagogische Freiheit)
- ▶ Anschaffung (bzw. Antrag) der Lehrmaterialien durch Fach- bzw. Schulkonferenz

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

## Ersteller / Prosumenten

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 31 ff.)

- ▶ Lehrkräfte (Vernetzungs- und Kooperationsproblem)
- ▶ Verlage
- ▶ Schülerinnen und Schüler

# Akteure, Beteiligte & Betroffene von OER

## Ersteller / Prosumenten

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 34 ff.)

### ▶ Veröffentlichende Plattformen

- ▶ Selbstgesteuerter Geschichtsunterricht (SeGu), Zentrale für Unterrichtsmaterialien im Internet (ZUM), Learning Resource Exchange for Schools, ...

### ▶ Sammelnde, sortierende, katalogisierende Plattformen

- ▶ Edutags.de (Deutscher Bildungsserver), Landesbildungsserver, Open Up Education, ...

### ▶ Suchende Plattformen

- ▶ Google (Inhalte nach Lizenz filtern), Meta-Suchmaschine Elexier (Deutscher Bildungsserver & Landesbildungsserver), ...

# Faktoren

## Mit Einfluss auf Entwicklung von OER

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 41, 49 ff.)

- ▶ Urheberrecht
- ▶ Digitalisierung von Hardware & Materialien
- ▶ Verfügbarkeit / Kosten
- ▶ Pädagogik / Didaktik
- ▶ Fachkompetenz Nutzer (OER, Lizenz)
- ▶ Auffindbarkeit & Qualitätssicherung
- ▶ Standardisierung, Meta-Daten
- ▶ Verhalten der Verlage
- ▶ Prüfstelle für bildungsgefährdende Unterrichtsmaterialien
- ▶ Förderung / Modellprojekte
- ▶ Geschäftsmodelle



# Diskussionsansätze

## Offene Fragen

(vgl. Muuß-Merholz, et al., 2014, S. 41, 49 ff.)

- ▶ Welche Rolle(n) könnten die Wissenschaften (speziell im Fachbereich Informatik) zur Unterstützung von OER spielen? (Meta-Daten, Standardisierung, ...)
- ▶ Wie sind rechtliche Grauzonen im Bildungsbereich zu bewerten? (Bsp. Nicht-frei lizenzierte Literatur, Zeitungsartikel, ...)
- ▶ Wie Interessenvermittlung zwischen ideologischen Sichtweisen, Rechten und kommerziellen Interessen von Verlagen/Autoren und Unterstützern von OER unterstützen?

# Literaturverzeichnis

## Meilensteine in der Entstehung von OER I

- ▶ MIT. MIT OpenCourseWare. *Massachusetts Institute of Technology*. [Online] [Zitat vom: 03. 01 2016.] <http://ocw.mit.edu/index.htm>.
- ▶ UNESCO. 2002. Forum on the Impact of Open Courseware for Higher Education in Developing Countries. *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*. [Online] 01. 07 2002. [Zitat vom: 03. 01 2016.] <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001285/128515e.pdf>.
- ▶ CERI; OECD. 2007. Giving Knowledge for Free - The Emergence of Open Educational Resources. *Centre for Educational Research and Innovation - Organisation for Economic Co-operation and Development*. [Online] 2007. [Zitat vom: 03. 01 2016.] <http://www.oecd.org/edu/ceri/38654317.pdf>.
- ▶ OLCOS. About the project. *Open eLearning Content Observatory Services*. [Online] <http://www.olcos.org/english/about/index.htm>.
- ▶ –. Information Service for Open Digital Educational Content. *Open eLearning Content Observatory Services*. [Online] [Zitat vom: 03. 01 2016.] [http://www.olcos.org/cms/upload/docs/Handout\\_OLCOS.pdf](http://www.olcos.org/cms/upload/docs/Handout_OLCOS.pdf).

# Literaturverzeichnis

## Meilensteine in der Entstehung von OER II

- ▶ **CTOED. 2007.** Kapstadt Open Education Declaration - Gemeinsam das Potenzial von "Open Educational Resources (OER)" realisieren. *Cape Town Open Education Declaration*. [Online] 2007. [Zitat vom: 03. 01 2016.] <http://www.capetowndeclaration.org>.
- ▶ **OCBW. Über. Opencontent BW.** [Online] [Zitat vom: 03. 01 2016.] <http://www.opencontent-bw.de/uber/>.
- ▶ **CLRN. Free Educational Resources. California Learning Resource Network.** [Online] [Zitat vom: 03. 01 2016.] <http://clrn.org/weblinks/>.
- ▶ **Co:laboratory. 2012.** Whitepaper zu Grundlagen, Akteuren und Entwicklung. *Open Educational Resources (OER) für Schulen in Deutschland*. [Online] 03 2012. [Zitat vom: 03. 01 2016.] <http://dl.collaboratory.de/OERwhitepaper2012v1.pdf>.

# Literaturverzeichnis

## Meilensteine in der Entstehung von OER III

- ▶ CC. OER Policy Registry. *Creative Commons*. [Online]  
[https://wiki.creativecommons.org/wiki/OER\\_Policy\\_Registry](https://wiki.creativecommons.org/wiki/OER_Policy_Registry).
- ▶ DUK. Deutsche UNESCO-Kommission. *Deutsche UNESCO-Kommission e.V.*  
[Online] [Zitat vom: 03. 01 2016.]  
<http://www.unesco.de/ueber-uns/deutsche-unesco-kommission.html>.
- ▶ DUK. 2012. Deutschen UNESCO-Kommission. *Pariser Erklärung zu OER (2012)*.  
[Online] 2012. [Zitat vom: 06. 01 2016.]  
[https://www.unesco.de/fileadmin/medien/Dokumente/Bildung/Pariser\\_Erklärung\\_zu\\_OER.pdf](https://www.unesco.de/fileadmin/medien/Dokumente/Bildung/Pariser_Erklärung_zu_OER.pdf).
- ▶ Muuß-Merholz, Jöran und Schaumburg, Felix. 2014. Whitepaper zu Grundlagen, Akteuren und Entwicklung. *Open Educational Resources (OER) für Schulen in Deutschland*. [Online] 03 2014. [Zitat vom: 03. 01 2016.]  
[http://open-educational-resources.de/wp-content/uploads/sites/4/2014/03/OER-Whitepaper\\_OER-in-der-Schule-2014.pdf](http://open-educational-resources.de/wp-content/uploads/sites/4/2014/03/OER-Whitepaper_OER-in-der-Schule-2014.pdf).

# Literaturverzeichnis

## Definition und Verständnis von OER I-IV

- ▶ **Hewlett.** Open Educational Resources. *The William and Flora Hewlett Foundation*. [Online] [Zitat vom: 07. 01 2016.]  
<http://www.hewlett.org/programs/education/open-educational-resources>.
- ▶ **UNESCO.** Open Educational Resources. *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*. [Online] [Zitat vom: 06. 01 2016.]  
<http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/access-to-knowledge/open-educational-resources/>.
- ▶ **OECD. 2012.** OPEN EDUCATIONAL RESOURCES: ANALYSIS OF RESPONSES TO THE OECD COUNTRY . *Organisation for Economic Co-operation and Development*. [Online] 25. 06 2012. [Zitat vom: 06. 01 2016.]  
<http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/WKP%282012%2913&docLanguage=En>.
- ▶ **COL. 2015.** A Basic Guide to Open Educational Resources (OER). *Commonwealth of Learning & UNESCO*. [Online] 2015. [Zitat vom: 06. 01 2016.] <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002158/215804e.pdf>.

# Literaturverzeichnis

## Definition und Verständnis von OER VI - *Übersetzungen*

- ▶ **Wikimedia. 2013.** Wikimedia Deutschland - Gesellschaft zur Förderung Freien Wissens e. V. *Freie Bildungsmaterialien in Deutschland - OER-Konferenz 2013.* [Online] 2013. [Zitat vom: 06. 01 2016.] <https://www.wikimedia.de/wiki/OERde13>.
- ▶ **DIPF. 2013.** Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung. *Freie Bildungsmedien (OER). Dossier: Offene Bildungsressourcen / Open Educational Resources - Handlungsfelder, Akteure, Entwicklungsoptionen in internationaler Perspektive.* [Online] 06 2013. [Zitat vom: 06. 01 2016.] [http://www.pedocs.de/volltexte/2013/7868/pdf/DBS\\_2013\\_OER.pdf](http://www.pedocs.de/volltexte/2013/7868/pdf/DBS_2013_OER.pdf).
- ▶ **DUK. 2012.** Deutschen UNESCO-Kommission. *Pariser Erklärung zu OER (2012).* [Online] 2012. [Zitat vom: 06. 01 2016.] [https://www.unesco.de/fileadmin/medien/Dokumente/Bildung/Pariser\\_Erklärung\\_zu\\_OER.pdf](https://www.unesco.de/fileadmin/medien/Dokumente/Bildung/Pariser_Erklärung_zu_OER.pdf).
- ▶ **VBM. 2013.** Verband Bildungsmedien e.V. *7 Thesen zur Diskussion über OERs.* [Online] 06 2013. [Zitat vom: 06. 01 2016.] <http://www.bildungsmedien.de/download/presse/pressedownloads/oer/oer-thesenpapier.pdf>.

# Literaturverzeichnis

## Open - „Offen“, „Frei“ - Bedingungen IV-V

- ▶ **Weller, Martin. 2013.** Journal of Interactive Media in Education. *The Battle for Open - a perspective*. [Online] 2013. [Zitat vom: 06. 01 2016.]  
<http://jime.open.ac.uk/articles/10.5334/2013-15/>.
- ▶ **Muß-Merholz, Jöran und Schaumburg, Felix. 2014.** Whitepaper zu Grundlagen, Akteuren und Entwicklung. *Open Educational Resources (OER) für Schulen in Deutschland*. [Online] 03 2014. [Zitat vom: 03. 01 2016.]  
[http://open-educational-resources.de/wp-content/uploads/sites/4/2014/03/OER-Whitepaper\\_OER-in-der-Schule-2014.pdf](http://open-educational-resources.de/wp-content/uploads/sites/4/2014/03/OER-Whitepaper_OER-in-der-Schule-2014.pdf).
- ▶ **Becker, Sven. 2012.** Magazin Digital Lernen. *"Bildungsmedien online" - Uni Augsburg erforscht Open Educational Resources*. [Online] 22. 10 2012. [Zitat vom: 06. 01 2016.]  
<http://www.digital-lernen.de/nachrichten/diverses/artikel/bildungsmedien-online-uni-augsburg-erforscht-open-educational-resources.html>.

# Literaturverzeichnis

## Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

- ▶ **CTOED. 2007.** Kapstadt Open Education Declaration - Gemeinsam das Potenzial von "Open Educational Resources (OER)" realisieren. *Cape Town Open Education Declaration*. [Online] 2007. [Zitat vom: 03. 01 2016.] <http://www.capetowndeclaration.org>.
- ▶ **P2PU; CC.** About. *School of Open*. [Online] [Zitat vom: 07. 01 2016.] <http://schoolofopen.p2pu.org/about/>.
- ▶ **iRights.info.** Was ist iRights.info? *iRights.info - Urheberrecht und kreatives Schaffen in der digitalen Welt*. [Online] [Zitat vom: 07. 01 2016.] <https://irights.info/was-ist-irights-info-projekt>.
- ▶ **iRights.Lab.** Leitbild. *iRights.Lab Partnerschaftsgesellschaft*. [Online] [Zitat vom: 07. 01 2016.] <http://irights-lab.de/leitbild/>.
- ▶ **iRights.Law.** Methode | Wie beraten wir? *iRights.Law Rechtsanwälte - Klimpel, Kreutzer, Schallaböck und Weitzmann Partnerschaft*. [Online] [Zitat vom: 07. 01 2016.] <http://irights-law.de/methode/>.
- ▶ **iRights.Media.** Über Uns. *iRights.Media Verlag*. [Online] [Zitat vom: 07. 01 2016.] <http://irights-media.de/uber-uns/>.



# Literaturverzeichnis

Aktivisten, Promoter, Wissenschaft

- ▶ **BPB. Lernen.** *Bundeszentrale für politische Bildung.* [Online] [Zitat vom: 07. 01 2016.] <http://www.bpb.de/lernen/>.
- ▶ **VBM. 2013.** *Verband Bildungsmedien e.V. 7 Thesen zur Diskussion über OERs.* [Online] 06 2013. [Zitat vom: 06. 01 2016.] <http://www.bildungsmedien.de/download/presse/pressedownloads/oer/oer-thesenpapier.pdf>.
- ▶ **VBM b. Wir für Sie.** *Verband Bildungsmedien e.V.* [Online] [Zitat vom: 07. 01 2016.] <http://www.bildungsmedien.de/verband/wirfuerSie/>.
- ▶ **VBM a. Wir über Uns.** *Verband Bildungsmedien e.V.* [Online] [Zitat vom: 07. 01 2016.] <http://www.bildungsmedien.de/verband/wirueberuns/>.

# Literaturverzeichnis

## Geldgeber, Entscheider & Verwaltung

- ▶ **VBM. 2014.** Branchenzahlen. [Online] 2008-2014. [Zitat vom: 07. 01 2016.]  
<http://www.bildungsmedien.de/download/presse/pressedownloads/oer/oer-thesenpapier.pdf>.
- ▶ **Bundesrat. 2013.** Beschluss des Bundesrates - Drucksache 709/13. [Online] 08.11.2013. [Zitat vom: 07. 01 2016.]  
[http://ec.europa.eu/dgs/secretariat\\_general/rerelations/rerelations\\_other/npo/docs/germany/2013/com20130654/com20130654\\_bundesrat\\_opinion\\_de.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/rerelations/rerelations_other/npo/docs/germany/2013/com20130654/com20130654_bundesrat_opinion_de.pdf).
- ▶ **Bundesregierung. 2013.** Deutschlands Zukunft gestalten - Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD - 18. Legislaturperiode [Online] 17. 12 2013.  
[http://www.bundesregierung.de/Content/DE/\\_Anlagen/2013/2013-12-17-koalitionsvertrag.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bundesregierung.de/Content/DE/_Anlagen/2013/2013-12-17-koalitionsvertrag.pdf?__blob=publicationFile).
- ▶ **Schulzki-Haddouti, Christiane. 2013.** Freie Lizenzen in Schulen - Urheberrechtsstreit vorprogrammiert [Online] 04. 12 2013.  
<http://www.golem.de/news/urheberrecht-neue-chancen-fuer-die-digitale-schule-1312-103150.html>