

**IDEOLOGIE
DEMAGOGIE
FAKE NEWS**

**DESINFORMATION UND
DIGITALISIERUNG**

**SIMON REICH
FABIAN STÖHR**

LEITFRAGEN

Welchen Zweck erfüllen Falschinformationen und wie verbreiten sie sich?

Wie wird ihre Verbreitung durch die Digitalisierung beeinflusst?

GLIEDERUNG

1. Begriffe und Zusammenhänge

1.1. Ideologie

1.2. Demagogie

1.3. Fake News

2. Modellierung sozialer Netzwerke nach Connor und Weatherall

1.1. IDEOLOGIE

1.1. IDEOLOGIE

Etymologisch:

Aus dem Griechischen:

ἰδέα *idéa* “Idee” und λόγος *lógos* “Lehre”, “Wissenschaft”

Frei übersetzt **Ideenlehre**

Bildungssprachlich “**Weltanschauung**”

Definition (Duden):

“an eine **soziale Gruppe**, eine Kultur o. Ä. gebundenes **System** von **Weltanschauungen, Grundeinstellungen und Wertungen**”

Politische Theorie, in der Ideen der Erreichung politischer und wirtschaftlicher Ziele dienen

weltfremde Theorie

DWDS WORTKOOKURENZEN

Kommunismus Marxismus Nationalismus

Nationalsozialismus Pragmatismus Religion

Utopie Weltanschauung anhängen bürgerlich

faschistisch herrschend imperialistisch

islamistisch kommunistisch

marxistisch marxistisch-leninistisch

menschenverachtend nationalistisch

nationalsozialistisch nazistisch neoliberal

pur rassistisch reaktionär rechtsextrem revolutionär

GESCHICHTE IDEOLOGIE

Bis zum 19. Jahrhundert eine Bezeichnung für die Wissenschaft, welche die **“Entstehung und Entwicklung von geistesgeschichtlichen und philosophischen Ideen”** beleuchtet

Ab Mitte des 19. Jahrhunderts weiterer Bedeutungswandel von einem **“falschen Bewusstsein”** (Marx) über einer zu einer gelebten **“habituellen gesellschaftlichen Praxis”** (Gramsci)

Ab Mitte des 20. Jahrhunderts **totalitärer Charakter**

In der Postmoderne...

1.2. DEMAGOGIE

1.2. DEMAGOGIE

Etymologisch:

Aus dem Griechischen:

δῆμος, *dēmos*, “Volk” und ἄγειν, *agein*, “führen”

Frei übersetzt **Volksverführung**

Bildungssprachlich **“Hetzer”**

Definition (Duden):

jemand, der andere durch leidenschaftliche Reden politisch **aufhetzt, aufwiegelt, Volksverführer, Volksaufwiegler**

Politisch, moralische beziehungsweise theoretische Kategorie

DWDS WORTKOOKURENZEN

Agitator∨ Couleur∨ Dilettant∨ Fanatiker∨ Ideologe∨

Nährboden∨ Opportunist∨ Populist∨

Scharlatan∨ Schlage∨ Spielwiese∨ Träumer∨

Volksverhetzer∨ begabt∨ begnadet∨

charismatisch∨ extremistisch∨ gewissenlos∨ geübt∨

großserbisch∨ instinktsicher∨

nationalistisch∨ populistisch∨

GESCHICHTE DEMAGOGIE

Ursprünglich **positive Bedeutung**. Antiker Demagoge war angesehener Redner.

Im Absolutismus Demagogie als Gefahr für die Staatsform -> Wandel hin zu einer **negativen Konnotation**.

Im 20 Jahrhundert Demagogie als **Ideologisierung der Massen**.

1.3. FAKE NEWS

1.3. FAKE NEWS

Etymologisch:

Aus den Englischen:

Fake, „gefälscht“ und News, „Neugigkeiten“.

Soviel wie **gefälschte Nachrichten**.

Ziel:

Gezielte **Desinformation** mit Falschmeldungen

Funktion:

Manipulation

Geld verdienen

Macht

DESINFORMATION

Verbreitung von **falscher** und **irreführender Informationen**.

direkte oder **indirekte** Verbreitung.

Ziel:

Beeinflussung / Verwirrung der Öffentlichkeit

Unterstützung von **politischen** und **wirtschaftlichen** Anliegen

Stimmungsmache

Herkunft:

politischen Parteien / Gruppen / Einzelpersonen

Lobbygruppen

Staatlichen Stellen (Geheimdienst)

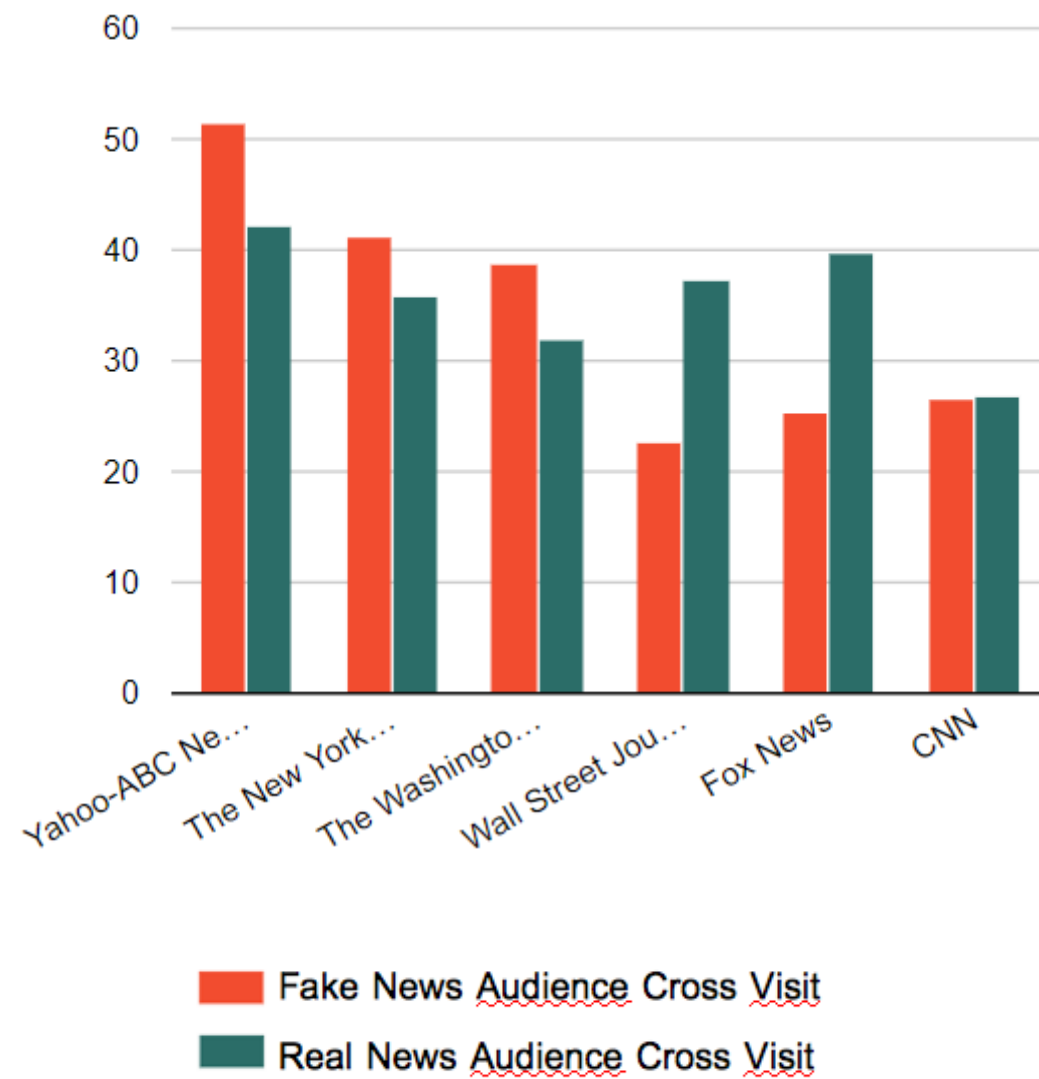
GESELLSCHAFTLICHE EINORDNUNG

TRENDS

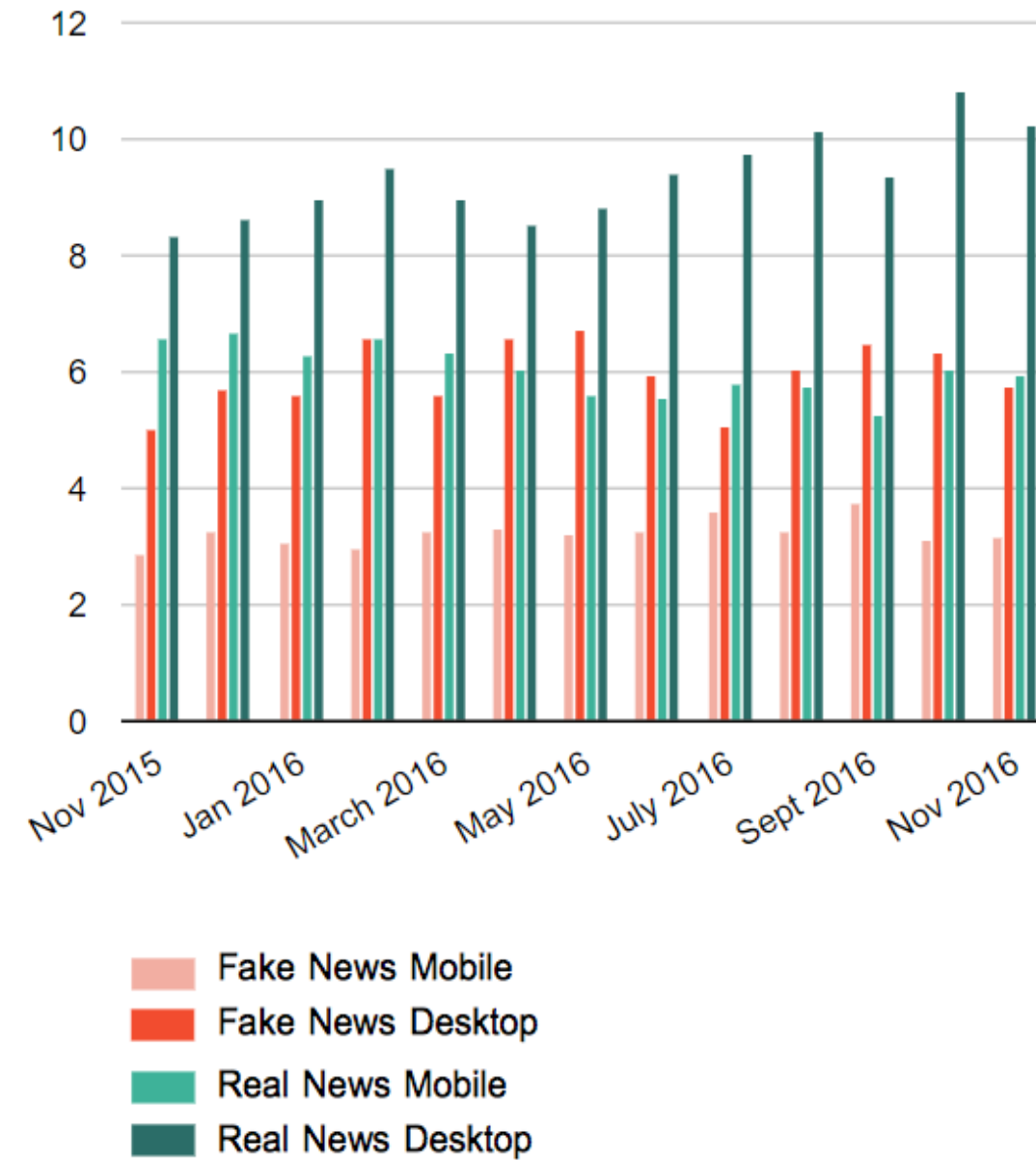
TECHNOLOGIEN

- Bots
- Echo Kammern
- Social Media und technische Lösungen?
- Meinungsäußerung
- Gatekeeper Funktion von Wissen

Gegenseitiges Besuchen?



Zeit die Nutzer/-Innen auf Fake News und nicht Fake News Portalen verbringen.



Gib Fake News keine Chance!



Hinterfrag die Nachricht!

- > Von wem kommt die Info?
- > Welche Absicht steckt dahinter?
- > Achtung vor allem bei reißerischen Botschaften.



Check das Bild!

- > Wo, wann und von wem wurde es aufgenommen?
- > Wer schickt das Bild rum?
- > Findet man es online nur in diesem Kontext?



Überprüf die Quelle!

- > Steht die Info auch in der Originalquelle?
- > Gibt es ein Impressum?
- > Bestätigen andere seriöse Quellen die Fakten?



Leite nicht alles weiter!

- > Könnte die Nachricht anderen schaden?
- > Melde Falschmeldungen bei Faktenchecker-Websites.
- > Sprich mit Bekannten, wenn sie Fake News teilen.

#StopFakeNews



2.1. SOZIALE NETZWERKE

MODELLIERUNG SOZIALER NETZWERKE

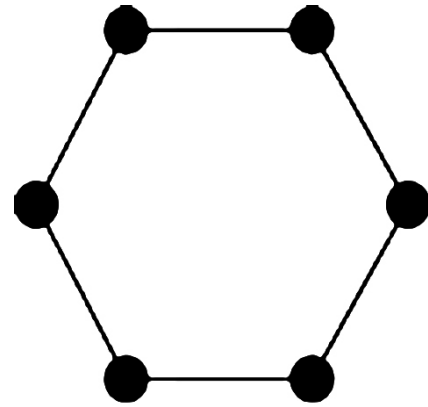
Modelle entwickelt von Connor und Weatherall in *The Misinformation Age*, 2019.

Stark vereinfachte Modellierung sozialer Vernetzung und der Zirkulation von Informationen innerhalb dieser Netzwerke.

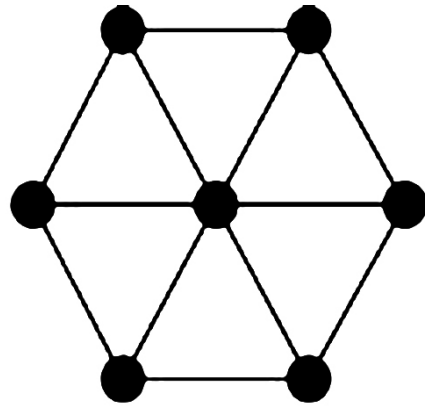
Ziel: Nachvollziehbarkeit und Veranschaulichung von möglichen Faktoren die zur Erhaltung und Verbreitung von Falschinformationen beitragen.

MODELLIERUNG

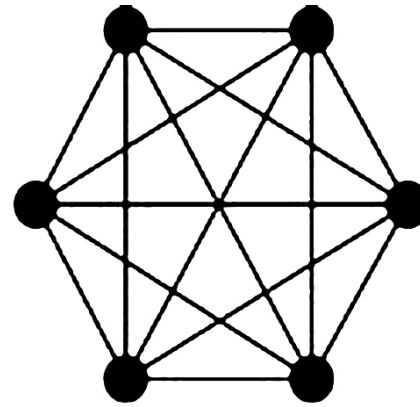
SOZIALER NETZWERKE



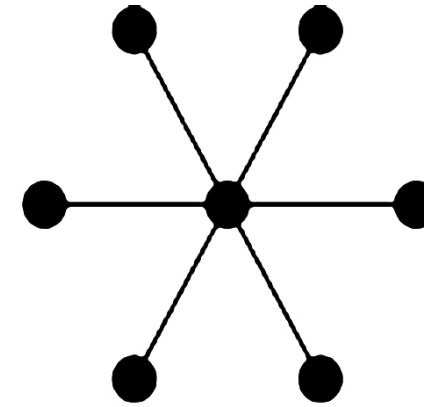
Cycle



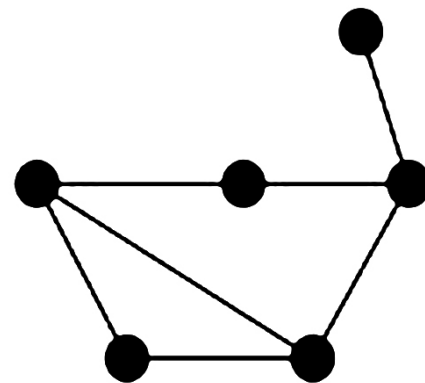
Wheel



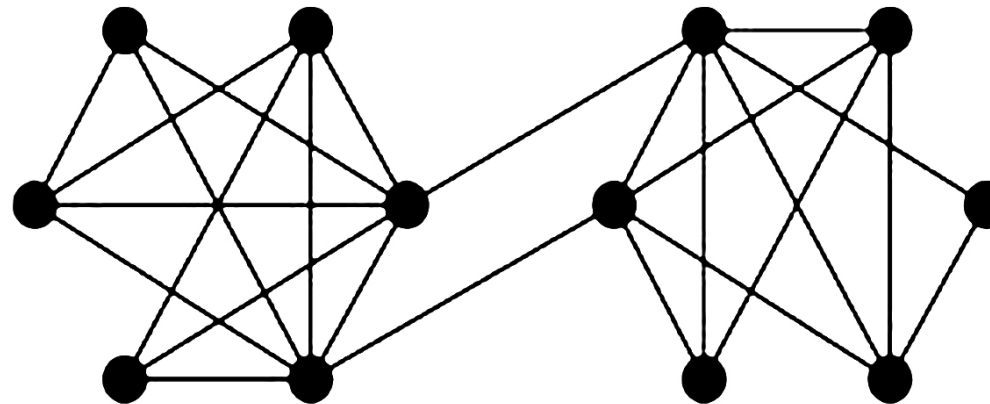
Complete



Star



Random



Clumpy

MODELLIERUNG SOZIALER NETZWERKE

Zum Wahrheitsbegriff:

Jede Form von Wissen ist immer auch ein Glaube, es gibt keine absolute Gewissheit.

Es lassen sich jedoch Indizien zusammentragen, die Sachverhalte umfassend begründen und nach ihrer wahrscheinlichen Richtigkeit ordnen.

Welche Indizien und Beweise hierfür zugelassen sind, ist vom herrschenden Paradigma abhängig und gilt nicht absolut.

Wissenschaft ist ein Paradigma unserer Zeit, das als methodischer Prozess die Produktion begründeten Wissens anstrebt.

MODELLSCHEMA

Ein Netzwerk von Wissenschaftlern als extreme Ausformung von Wahrheitssuchenden.

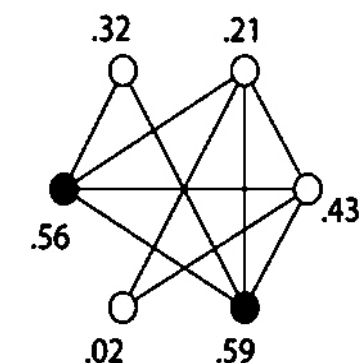
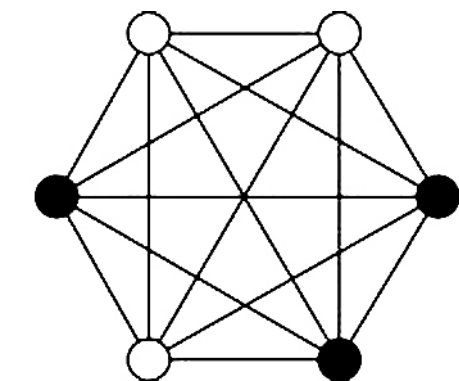
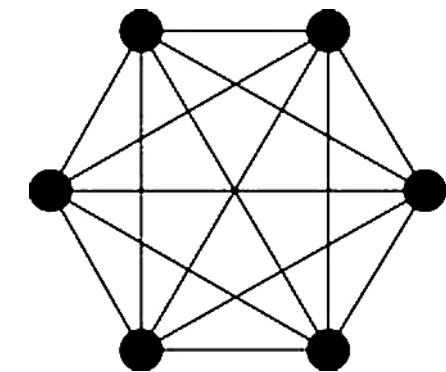
Darstellung als Graph mit Wahrheitssuchenden als Knoten und Informationskanälen als Kanten.

Die Wahrheitssuchenden, unterteilt in Anhänger der Theorien A oder B, von denen B als die richtige gilt.

Die weißen Knoten vertreten A, die schwarzen B.

Der Grad der jeweiligen Überzeugung in Bezug zu Theorie B, abgebildet durch einen Wert zwischen 0 und 1.

Ab 0.5 wird zur (richtigen) Theorie B tendiert.



MODELLSCHEMA

Der Wahrheitsfindungsprozess des Netzwerks wird in Runden beschrieben.

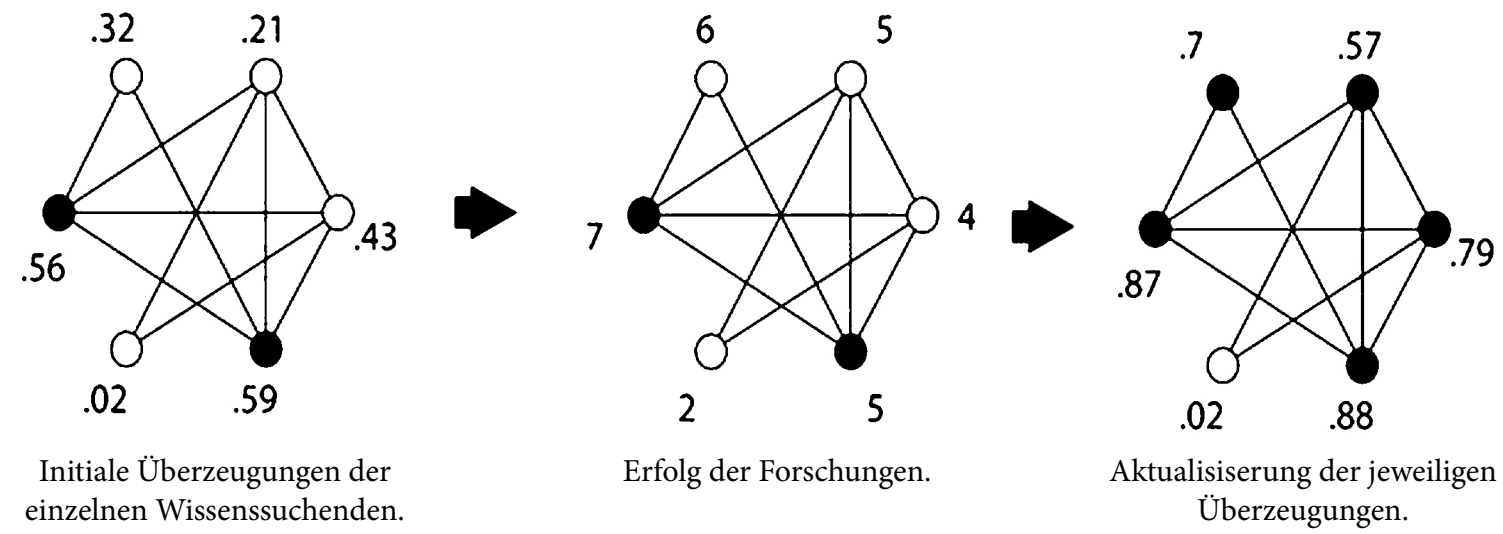
Während jeder Runde forschen alle Wahrheitssuchenden zu den Theorien die sie favorisieren, erhalten jedoch ebenso die Forschungsergebnisse aller anderen, zu denen sie im direkten Kontakt stehen.

Da Theorie B nur im Durchschnitt besser performt, liefert nicht alle Forschung zu diese Theorie eindeutige Ergebnisse. Es ist somit nicht immer leicht auszumachen, das B die richtige Theorie ist.

Dies wird durch Wahrscheinlichkeiten modelliert. Wir sagen zB. das in jeder Runde alle Wahrheitssuchenden 10 Studien zu ihren Theorien durchführen. In diesem Fall würde eine Zahl zwischen 0 und 10 ausdrücken, wie häufig die Forschungsstaffel zu erfolgreichen Ergebnissen führte.

Zum Ende jeder Runde aktualisieren alle Individuen im Netzwerk ihre Überzeugungen anhand der eigenen Ergebnisse, sowie den Ergebnissen des direkten Umfelds.

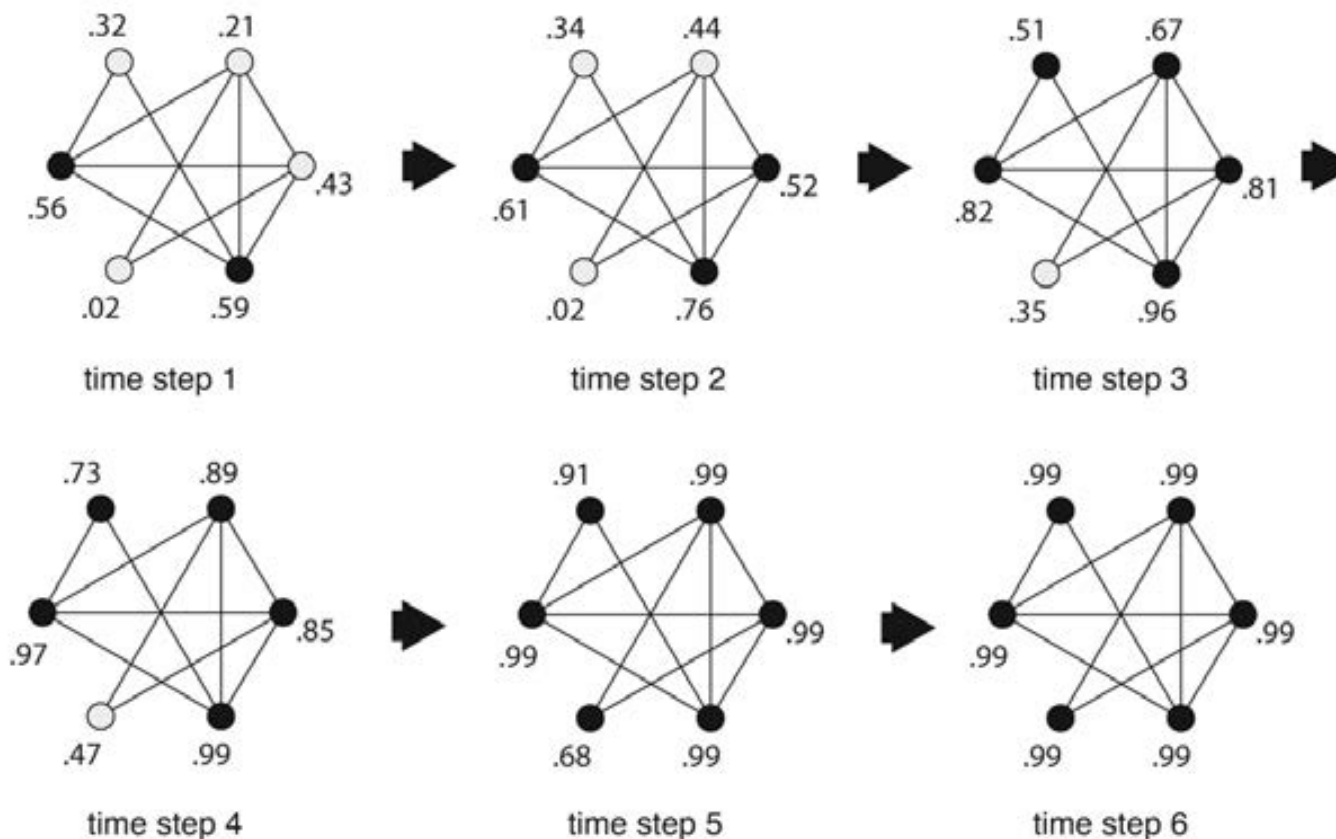
MODELLSCHEMA



MODELLSCHEMA

In diesem Modell wird sich immer ein Konsens einstellen.

Theorie B hat hierbei die deutlich besseren Chancen, da sie im Durchschnitt besser performt.



Unter welchen Bedingungen wäre dies nicht der Fall?

POLARISIERUNG

POLARISIERUNG

Polarisierung führt zu Dissens anstatt Konsens.

Überzeugungen sind subjektiv und basieren auf Meinungen.

Die Psychologie hat gezeigt dass konforme Meinungen eher akzeptiert werden, gegensätzliche Meinungen eher abgelehnt.

POLARISIERUNG

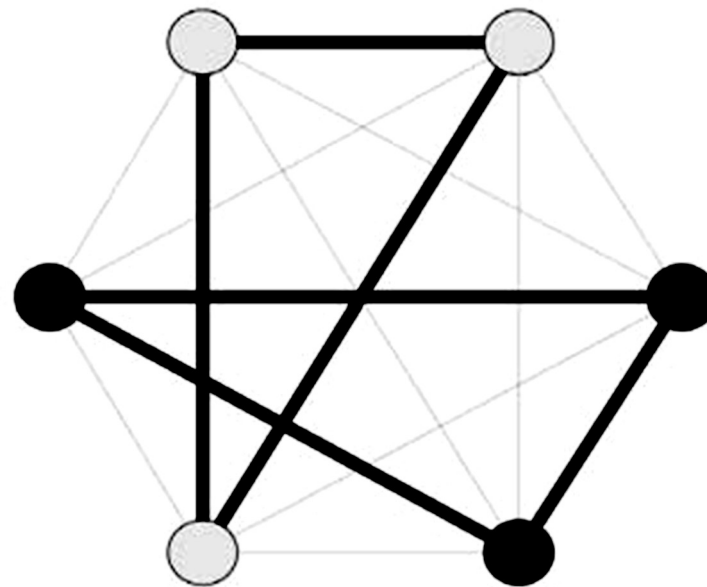
Das Modell wird um den Faktor Vertrauen erweitert.

Möglichkeit 1:
(stark) Je größer der Dissens zwischen den Meinungen, desto weniger wird den fremden Forschungsergebnissen vertraut. Ab einer gewissen Diskrepanz werden sie als fabriziert abgetan und stabilisieren hingegen die eigene Überzeugung.

Möglichkeit 2:
(schwach) Gegensätzliche Meinungen werden generell registriert, aber ihr Einfluss auf die eigene Meinungsbildung ist geringer als die konformer Meinungen.

POLARISIERUNG

Möglichkeit 1 kann zu Netzwerken führen, in denen die Zirkulation der Informationen zwar aufrecht erhalten wird, in denen sich aber stabile Fraktionen gegenteiliger Meinungen herausbilden und einander nicht mehr anhören.



Möglichkeit 2 führt auf lange Sicht zu einem Konsens, der Prozess wird allerdings erheblich verlangsamt und ausgebremst.

KONFORMITÄT

KONFORMITÄT

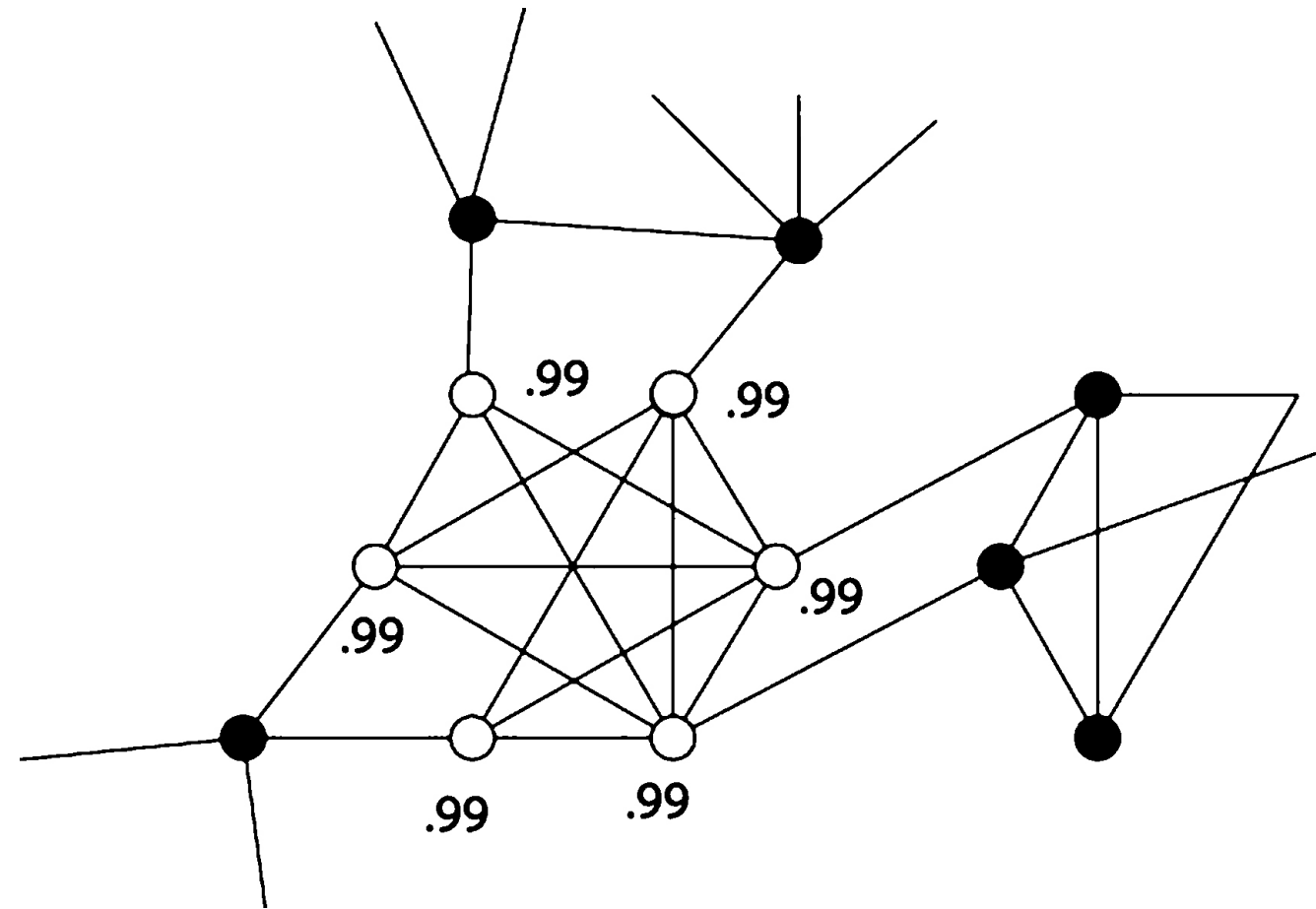
Psychologische Untersuchungen haben gezeigt, dass Menschen in der Regel nicht gerne widersprechen und in bestimmten Konstellationen oft Einschätzungen anderer vertrauen, selbst wenn sie nicht mit den eigenen übereinstimmen.

Eine Informationscascade entsteht dann, wenn innerhalb eines Netzwerks ab einem Punkt Entscheidungen entgegen der eigenen Informationen getroffen werden und dieser scheinbare Konsens anstatt der eigenen Meinung weitergegeben wird.

Konformität kann verschiedene Vorteile haben. Sie befördert kollektives Handeln, kann aber auch soziale Bindungen stärken, etc.

KONFORMITÄT

Das Modell wird um einen Faktor erweitert, der die Meinungen des direkten Umfeldes höher bewertet.



In extremen Fällen kann sich eine Gemeinschaft auf diese Weise - obwohl individuell überwiegend eigentlich von der richtigen Theorie B ausgehend - gemeinschaftlich unwissentlich auf die falsche Theorie einigen.

KONFORMITÄT

Konformes Verhalten ist überwiegend problematisch für die Durchsetzungskraft richtiger Theorien, da es vom Prozess der Wahrheitsfindung entkoppelt ist.

Konformität und Polarisierung können zu ähnlichen Mustern führen, unterscheiden sich allerdings strukturell voneinander. Polarisierung entsteht aufgrund aktiver Abschottung, während Konformität sich nicht zwingend gegenüber anderen Meinungen positioniert.

Falsche Überzeugungen aufgrund von Konformität ließen sich theoretisch überwinden, indem man die Netzwerkstrukturen neu verbinden würde. Bei polarisierten Netzwerken wäre dies nicht möglich.

PROPAGANDA

PROPAGANDA

Propaganda nutzt diese sozialen Mechanismen um die öffentliche Meinung gezielt zu manipulieren.

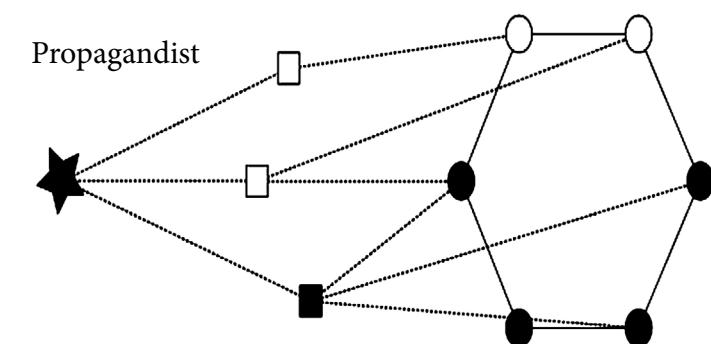
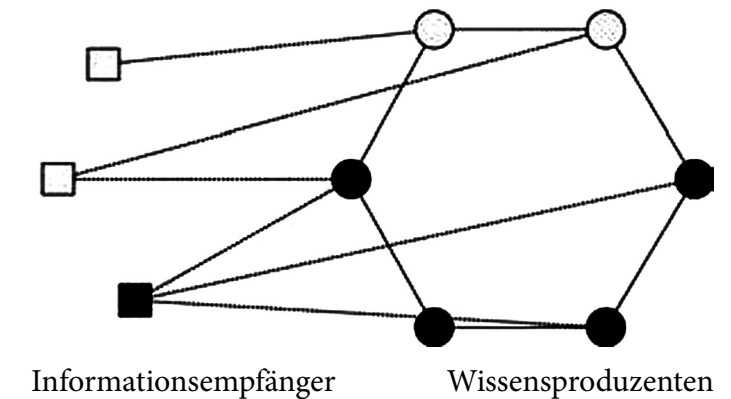
Wichtige Mittel der Propaganda sind das Fabrizieren von Falschinformationen, das Erzeugen verzerrter Darstellungen aktueller Informationslagen und der direkte Einfluss auf Informationskanäle.

PROPAGANDA

Das Modell wird um Informationsempfänger (zB. politische Entscheidungsträger) erweitert, die nur Informationen empfangen, aber selbst keine produzieren oder teilen.

Zusätzlich wird das Modell um einen Propagandisten erweitert. Dieser steht mit den Informationsempfängern in Kontakt und spielt diesen ebenfalls Informationen zu.

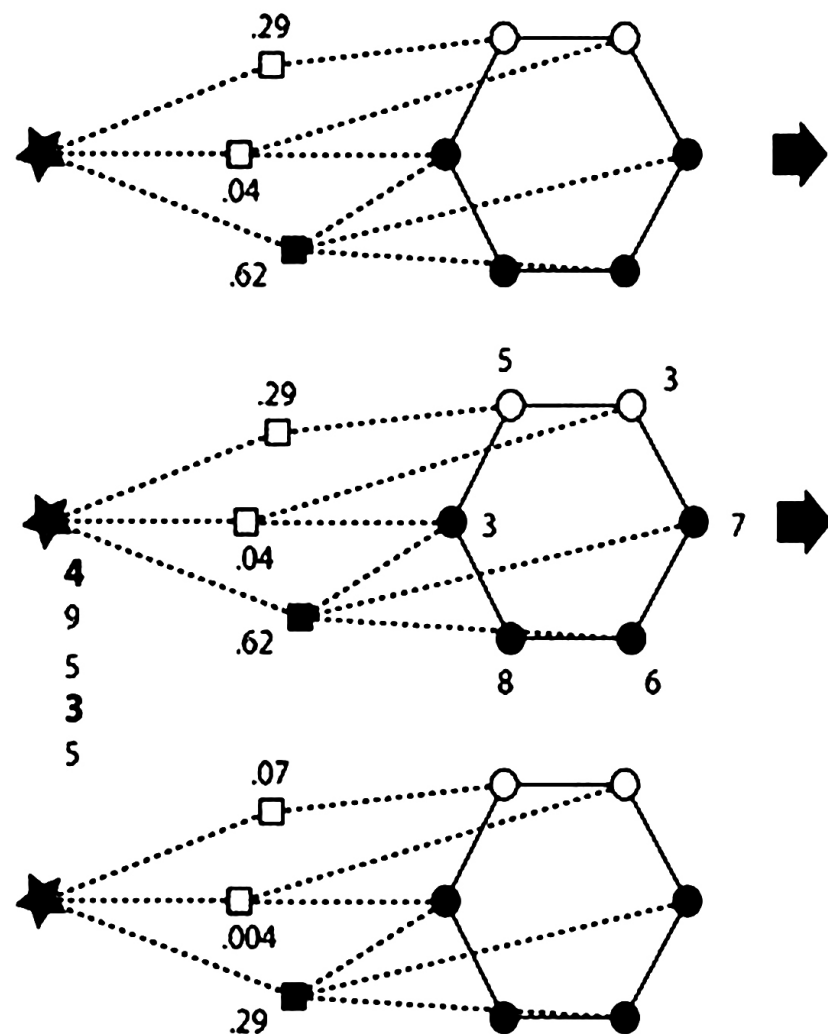
Der Propagandist reicht den Informationsempfängern immer nur die Informationen weiter, die sein Anliegen stützen.



PROPAGANDA

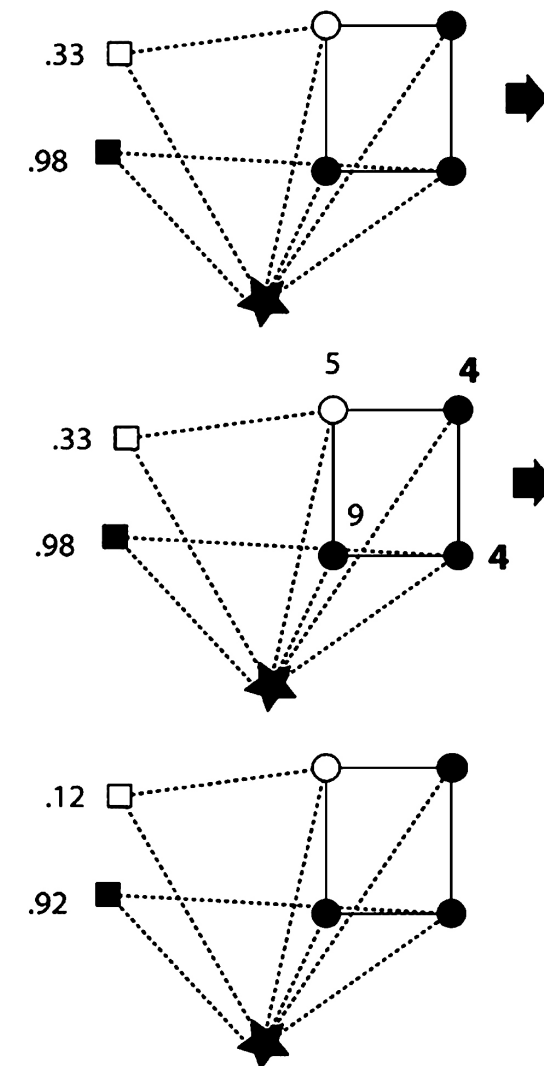
Möglichkeit 1:

Falschinformationen werden selbst fabriziert. Nachteil sind höhere Kosten und ein größeres Risiko der Enttarnung.



Möglichkeit 2:

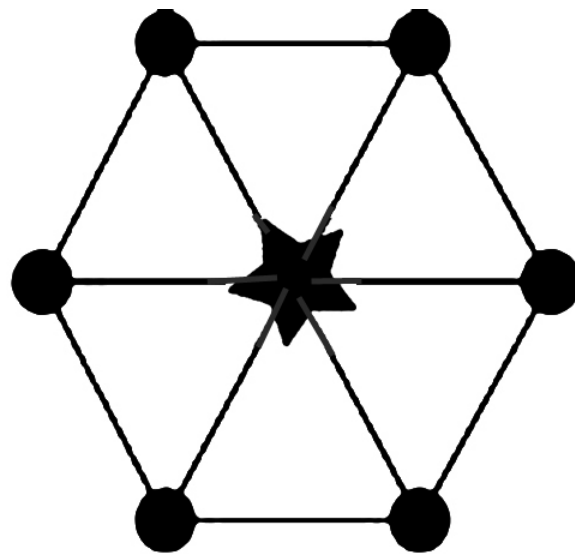
Eine gezielte Auswahl an Ergebnissen aus dem Informationspool wird weitergeben, welche das Anliegen unterstützen und den wahren Informationsstand verzerren.



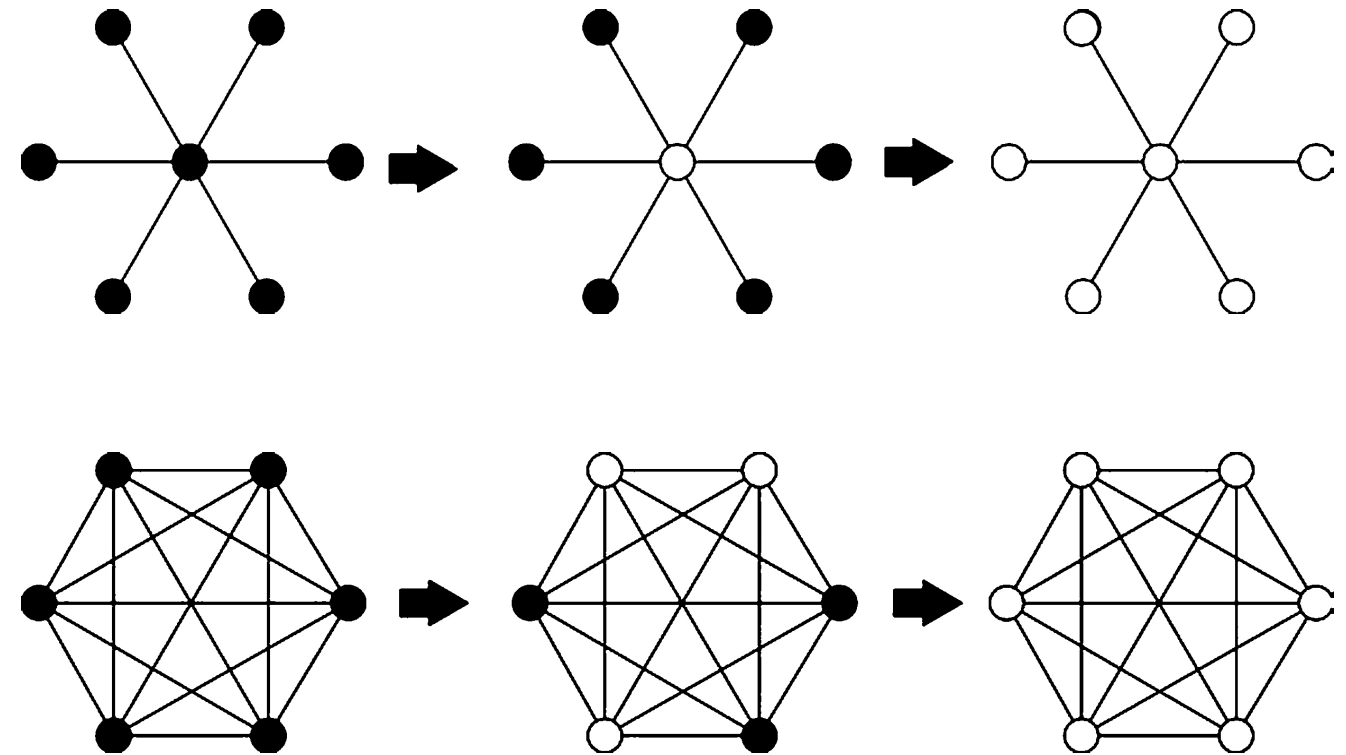
PROPAGANDA

Möglichkeit 3:

Der Gewinn von Wissensproduzenten in Schlüsselpositionen und mit hohem Einfluss als Fürsprecher. Ermöglicht die direkte Manipulation des Netzwerks.



Manipulation von Netzwerken durch Ausnutzung von Konformität unter Berücksichtigung der Netzwerkstrukturen.



SOCIAL NETWORKS

SOCIAL NETWORKS

Vernetzung ist heutzutage so einfach und weitreichend wie nie zuvor.

Die Strukturen vereinfachen das Filtern von anderen Meinungen.

Anonymität wird erleichtert.

Persönliche Daten sind permanenter und leichter für Dritte einsehbar.

Die individuelle soziale Vernetzung ist transparenter.

Es ist ohne Aufwand möglich multimediale Inhalte zu teilen.

OPEN FOR DISCUSSION

Lassen sich anhand der Modelle auch alltägliche Situationen beschreiben?

Welchen Einfluss können Social Networks auf die besprochenen Kommunikationsprozesse innerhalb vernetzter Gemeinschaften haben?

BIBLIOGRAFIE

- <https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/das-junge-politik-lexikon/239951/fake-news> abgerufen am 10.05.2020
- <https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/das-junge-politik-lexikon/161222/ideologie> abgerufen am 11.05.2020
- <https://www.bpb.de/gesellschaft/medien-und-sport/fake-news/> abgerufen am 25.05.2020
- <https://www.duden.de/rechtschreibung/Ideologie> abgerufen am 10.05.2020
- <https://www.duden.de/rechtschreibung/Demagoge> abgerufen am 10.05.2020
- <https://www.dwds.de/wb/Ideologie> abgerufen am 10.05.2020
- <https://www.dwds.de/wb/Demagoge> abgerufen am 10.05.2020
- <https://de.wikipedia.org/wiki/Demagogie> abgerufen am 13.05.2020
- <https://de.wikipedia.org/wiki/Desinformation> abgerufen am 13.05.2020
- https://de.wikipedia.org/wiki/Fake_News abgerufen am 13.05.2020
- <https://de.wikipedia.org/wiki/Ideologie> abgerufen am 11.05.2020
- <https://www.klicksafe.de/themen/problematische-inhalte/fake-news/> abgerufen am 25.05.2020
- Nelson L.Jacob (2017 Januar 31) Is ‚fake news‘ a fake problem.
<https://www.cjr.org/analysis/fake-news-facebook-audience-drudge-breitbart-study.php> abgerufen am 25.05.2020
- O’Connor, Cailin und Weatherall, James Owen: “The Misinformation Age. How False Beliefs Spread”, London 2019