

Gesellschaftliche Strukturen im digitalen Wandel

**Vorlesung im Modul 10-201-2333
im Wahlbereich Bachelor GSW
sowie im Modul 10-202-2330
im Master und Lehramt Informatik**

Wintersemester 2017/18

Prof. Dr. Hans-Gert Gräbe

<http://bis.informatik.uni-leipzig.de/HansGertGraebe>

RDF Basics (4)

- **RDF - Resource Description Framework**
 - Konzept zum Aufschreiben von Geschichten über „die Welt“ als *Mengen* von Drei-Wort-Sätzen
 <Subjekt> <Prädikat> <Objekt> .
 - Subjekt und Prädikat müssen URIs sein, als Objekt kann eine URI oder ein Literal (Typ `rdfs:Literal`) stehen. Literale können Typ- und Sprachmarkierungen tragen.
 - Es gibt verschiedene Notationen für dieselbe Menge von RDF-Sätzen (Turtle, `rdf/xml`, `json`, `ntriples`) und Werkzeuge, diese Notationen ineinander umzuwandeln.
 - Redland RDF libraries <http://librdf.org/>
 - Mustersuche als mächtiges Konzept der Analyse derartiger Mengen. SPARQL als Anfragesprache.

RDF Basics (5)

Beispiel einer Anfrage an den SPARQL Endpunkt

<http://od.fmi.uni-leipzig.de:8892/sparql>

Einfache Anfrage nach allen LV mit URI-Präfix BIS.IADW

```
PREFIX od: <http://od.fmi.uni-leipzig.de/model/>
SELECT distinct ?l ?name ?d ?b ?r
from <http://od.fmi.uni-leipzig.de/w17/>
WHERE {
  ?l a od:LV .
  ?l rdfs:label ?name .
  ?l od:beginsAt ?b .
  ?l od:dayOfWeek ?d .
  ?l od:locatedAt ?r .
  filter regex(?l,'BIS.IADW') .
}
```

RDF Basics (6)

- **Turtle-Notation** – fasst alle Sätze zum selben Subjekt zusammen. Menge von Prädikat-Objekt-Paaren kann als Menge von Schlüssel-Wert-Paaren (key – value) betrachtet werden, welche dieses Subjekt beschreiben.
 - Aber: ein Schlüssel kann mehrere Werte haben!
 - Besonders verbreitete von Menschen lesbare Notation.
 - Subjekt-zentrierte Sicht, die spezifische Sichtweisen auf „MEINE Welt“ – wie früher thematisiert – gut bedient.
 - Computer arbeiten lieber mit Tripel-Mengen.
- Interpretiert man Subjekte und Objekte als Knoten und Prädikate als Kanten eines Graphen, so beschreibt eine Menge von RDF-Sätzen einen **RDF-Graphen** (und umgekehrt).
 - Ein Bild sagt oft mehr als tausend Worte.

RDF - Sätze und Muster

Sätze folgen dabei Mustern:

1) Turtle: Sammle alle Sätze mit demselben Subjekt → Eigenschaften eines Individualsubjekts als Schlüssel-Wert-Paare.

- Schlüssel-Wert = Eigenschaft und Ausprägung

2) Sammle alle Sätze mit demselben Prädikat

A od:beginsAt B

- od:beginsAt nicht nur eine URI (*Syntax*), sondern auch ein zweistelliges Prädikat mit einer gewissen *Semantik*, die in allen Sätzen mit diesem Prädikat als *Instanziierungen des Prädikats* transportiert wird.

3) Andere Muster sind möglich, SPARQL als genereller Standard einer Anfragesprache für Mustersuche.

Siehe die Datei *Queries.txt* im Ordner des OLAT-Kurses.

RDF - Sprachformen und Praxen

Verfahrenswissen → Verfahrensweisen

- Korrespondenz zwischen der Kohärenz der Sprachform und der Kohärenz der Praxen
- Die Etablierung kohärenter Praxen als Verfahrensweisen erlaubt es, Prädikate zu substantivieren. „Zum Beginn der Schulstunde werden die Pausenbrote weggepackt“. Erst nach einer solchen Transposition des Prädikats an die Subjekt-Position werden normative Sätze möglich.
 - Parallelen zum Konzertbeispiel in der ersten Vorlesung.
- Grundweisheiten der Informatik:
 1. Eine Funktion kann erst aufgerufen werden, nachdem sie definiert wurde.
 2. Eine Funktion, die definiert wird, aber nicht aufgerufen, deutet auf einen Designfehler hin.
- *Verfahrenswissen* ist die Beschreibungsform, *Verfahrensweise* die Ausführungsform.

RDF - Beschreibungen von Beschreibungen

- **Selbstähnlichkeit des Konzepts:** Auch Beschreibungen von Beschreibungen können als RDF-Sätze formuliert werden. Insbesondere kann man RDF verwenden, um RDF zu beschreiben.
 - Eine URI, die in einem Satz als Prädikat auftritt, kann in einem anderen Satz als Subjekt oder Objekt auftreten.
Beispiel:
 `od:beginsAt rdfs:domain od:LV .`
 `od:beginsAt rdfs:range rdfs:Literal .`
- Damit können auch *Begriffe und Konzepte* RDF-basiert beschrieben werden. → **Universalien**
 - Was sind Universalien? Ideen aus Platons Ideenhimmel oder institutionalisierte Konventionen, d.h. „Fiktionen“ im Sinne der Vorlesung?

RDF - Zentrale Konzepte

Zusammenfassung der zentralen Konzepte

- Zentrale Idee: Speichere textuelle Beschreibungen auf uniforme Weise als Tripel und verwende Standardkonzepte und -werkzeuge zur Verwaltung dieser Daten
- *Ressourcen*: URI, HTTP access
 - URI = Unique Resource Identifier
 - Damit kann auf einen weltweit verteilten Datenbestand auf uniforme Weise über ein gängiges Protokoll zugegriffen werden.
- *Resource Descriptions*: Gib auf Anfrage an die HTTP-Adresse ein nützliches Stück Information im RDF-Format zurück, das mit anderen solchen Informationseinheiten zu neuen RDF-Sätzen kombiniert werden kann.
- Betreibe *RDF Triple Stores* als Teil einer weltweiten verteilten Datenspeicher-infrastruktur, etwa <http://od.fmi.uni-leipzig.de/>
- (Verteilte) Anfragesprache SPARQL
 - Stelle *SPARQL Endpunkte* auf RDF Triple Stores bereit

RDF - Grundlegende Beschränkungen

- Mengensemantik, Reihenfolge der Sätze spielt keine Rolle
 - Dies ist in anderen Ansätzen, etwa dem XML-basierten TEI der Text Encoding Initiative anders, das in den Digital Humanities eine zentrale Rolle spielt.
- Problem der Kontextualisierung. In welchem raumzeitlichen Kontext ist der Satz gültig? Hier gibt es mehrere Ansätze:
 - Aufbohren zu Quadrupeln mit vierter Komponente als URI auf die Provenienz.
 - Wird der Satz als Instanziierung eines zweistelligen Prädikats interpretiert, so ergibt sich der Kontext oft implizit aus dem Prädikat.
 - Oft ergibt sich der Kontext allgemeiner aus dem Namensraum des Prädikats und steht damit als (explizites oder implizites) Modell für eine ganze Klasse von Begrifflichkeiten. Damit verlagert sich die Frage aber nur in die Beschreibung des Modells und damit eine Abstraktionsebene nach oben.

Die Linked Open Data Cloud

Noch einmal zur Grundidee

- Auf diese Weise entsteht eine weltweit vernetzte dezentrale *offene* Datenbank, die Linked Open Data Cloud, in der alle *öffentlichen* Informationen freizügig und maschinenlesbar verfügbar sind.
 - Der Spieß des Datensammelns wird umgekehrt und an einer Welt gebaut, in der ein *Kernbestand öffentlich verfügbarer Informationen* als Public Domain eine wesentliche kulturelle Konstituante ist.
 - Siehe <http://lod-cloud.net/>
 - Wachsen der LOD Cloud: <http://lod-cloud.net/versions/>
- Kontext von Industrie 4.0 und allen großen Datenprojekten, auch Google ist ohne diese Bemühungen nicht denkbar.
- Basis für innerbetriebliche und zwischenbetriebliche Informationssysteme wie ERP und CRM.

Namensräume und Begriffswelten

Kommunikation wird durch die Einführung von **Namensräumen** als URI-Präfix unterstützt.

Namensräume erlauben es, überlappungsfrei URIs zu generieren.

- Damit können Beschreibungen erzeugt werden, welche die *Fiktionen* MEINE Welt, MEINE Begriffe, ICH-Kern, Welt und Wirklichkeiten, Wirklichkeitskonstruktion bedienen, ohne diese gedanklich transzendieren zu müssen.
- Aber wir wollen ja mehr: Kooperation mit konkreten Anderen.
- Semantik = pragmatisch kontextualisierte Bildung von *Modellen* als Basis für gemeinsame *Verfahrensweisen*.
- Wir brauchen Sprache, um über die Modelle selbst sprechen zu können, und damit Wege der Formalisierung von Semantik.

Begriffswelten und Ontologien

Aber: **Das Turmbau von Babel Phänomen**

- Was bedeutet es, dass jeder kommunikative Zusammenhang hierbei zusammen mit den eigenen Verfahrensweisen auch seine eigenen Modelle und damit seine eigene Sprache entwickelt und spricht?
- Welche Konzepte können Übersetzungsleistungen unterstützen?
- **Ontologien** (oder Vokabulare): WIR einigen uns auf die Verwendung gemeinsamer Namensräume (foaf, skos, org, sioc usw.) für *spezielle* Zwecke und damit auf gemeinsame *Teilmodelle* von Welt.
 - Phänomen der Kohärenz privater und kooperativer Sprachpraxen.
- Wie geht das genau?
 - **Inhalt:** Pragmatisch kontextualisierte Bildung von *Modellen* als Basis für gemeinsame *Verfahrensweisen*.
 - **Form:** *Ontologisierung* als pragmatisch kontextualisierte Semantifizierung von Syntax.
 - Beispiele auf der nächsten Folie

Begriffswelten und Ontologien

- **Beispiel foaf: Friend of a Friend**
 - foaf: <<http://xmlns.com/foaf/0.1/>>
 - Weiterleitung auf <http://xmlns.com/foaf/spec/>
 - Wir studieren das dort entwickelte Modell und die Beschreibungsformen von Semantik und Syntax
- **Beispiel skos: Simple Knowledge Organization System**
 - skos: <<http://www.w3.org/2004/02/skos/core#>>
 - Weiterleitung auf tabellarische Übersicht
<https://www.w3.org/2009/08/skos-reference/skos.html>
 - Ganz am Ende der Seite drei Referenzen
- **Beispiel org: The Organization Ontology**
 - org: <<http://www.w3.org/ns/org#>>
 - Weiterleitung auf eine Turtle-Datei. Herunterladen und anschauen
 - rdfs:seeAlso <<https://www.w3.org/TR/vocab-org/>>

Begriffswelten und Ontologien

- Sozial ein extrem schwieriger Prozess, aber das ist **der Kern semantischer Technologien**: Die *Institutionalisierung* maschinenlesbarer gemeinsamer Begriffswelten *als sozialer Prozess*.
- Damit verbunden sind *Modellbildungen*, Bedingtheiten (Kontextualität verschiedener Wirklichkeiten) und der Prozess des Transzendierens von Kontexten, wenn Ontologien nicht wie ursprünglich vorgesehen angewendet werden.
 - Miteinander sprechen – Vereinbarung von Ontologien
 - Weiterentwicklung von Ontologien
 - Große Datenbanken von Ontologien: <http://prefix.cc> oder <http://lov.okfn.org> (Linked Open Vocabularies)
 - Kreativität im kooperativen Kontext. Formalisierungserfordernis, um Informationen als Daten auszutauschen. Noch einmal das Konzertbeispiel.

Zwei Beispiele

- DBPedia – Extrahiert strukturierte Information aus Wikipedia
 - DBpedia is a crowd-sourced community effort to extract structured information from Wikipedia and make this information available on the Web. DBpedia allows you to ask sophisticated queries against Wikipedia, and to link the different data sets on the Web to Wikipedia data. We hope that this work will make it easier for the huge amount of information in Wikipedia to be used in some new interesting ways. Furthermore, it might inspire new mechanisms for navigating, linking, and improving the encyclopedia itself.
 - Beispiel: <http://dbpedia.org/page/Leipzig>
- Linked-Data-Service der Deutschen Nationalbibliothek
 - Die Deutsche Nationalbibliothek erstellt einen Linked-Data-Service, der langfristig eine Nutzung der gesamten nationalbibliografischen Daten inklusive aller Normdaten durch die Semantic-Web-Community erlaubt. Sie ist bestrebt, durch diesen Datenservice einen Beitrag zur Informationsinfrastruktur weltweit zu leisten und damit eine Voraussetzung für moderne kommerzielle und nicht-kommerzielle Webdienstleistungen anzubieten.
 - <http://www.dnb.de/lds>

Schema.org

- Anderer Zugang: <http://schema.org> - Googles Ontologisierung der Welt und Einbau in Webseiten statt Aufbau einer verteilten Datenbank wie in der Linked Open Data Cloud.
- Schema.org und Microdata: <https://schema.org/docs/gs.html>
 - itemscope, itemtype und itemprop und die Verbindung zu RDF.
- Auszeichnung von Webseiten mit diesem Markup erhöht deren Sichtbarkeit bei Google.

Googles Knowledge Graph

- **Googles Knowledge Vault:** Extrahiert durch supervised learning aus den untersuchten Webseiten entsprechende Fakten als Googles Wissensbasis.
 - Enthielt 2014 über 1.6 Milliarden Fakten, die mit einem probabilistischen Konfidenzwert bewertet sind.
- **Google Knowledge Graph:** Konsolidierung und Anreicherung mit strukturierten Fakten aus Freebase (2007 gegründet, 2010 von Google aufgekauft), Wikipedia und Wikidata.
 - Enthielt 2016 über 70 Mrd. Fakten.
 - Ende 2015 wurde die Google Knowledge Graph API veröffentlicht, über die Webentwickler auf den Bestand zugreifen können.

Wolfram Alpha

- Ebenfalls Suchmaschine, die auf Fakten aufbaut, die aus eigener Recherche gewonnen wurden. Zusammen mit *Mathematica* als Compute Engine lassen sich komplexere Präsentationen und Visualisierungen erstellen. Ziel ist die Vernetzung von mathematischem Wissen und Allgemeinwissen.
- <https://www.wolframalpha.com>
 - Beispiel „Leipzig“.