

Handreichung für das Seminar „Systemwissenschaft“

Hans-Gert Gräbe, Ken Pierre Kleemann, Lydie Laforet, Sabine Lautenschläger

11. Januar 2020

1 Ziel und Methodik des Seminars

Der Systembegriff spielt in der Informatik eine herausragende Rolle, wenn es um Datenbanksysteme, Softwaresysteme¹, Hardwaresysteme, Abrechnungssysteme, Zugangssysteme usw. geht. Überhaupt wird die Informatik von einer Mehrheit als die „Wissenschaft von der *systematischen* Darstellung, Speicherung, Verarbeitung und Übertragung von Informationen, besonders der automatischen Verarbeitung mithilfe von Digitalrechnern“ (Wikipedia) verstanden. Auch gewisse einschlägige Professionen wie etwa der *Systemarchitekt* genießen unter IT-Anwendern hohe Wertschätzung.

Die Bedeutung des Systembegriffs reicht allerdings weit über den Bereich der Informatik hinaus – er ist grundlegend für alle Ingenieurwissenschaften und als *Systems Engineering* mit der ISO/IEC/IEEE-15288 Norm „Systems and Software Engineering“ auch Gegenstand internationaler Normierungs- und Standardisierungsprozesse. Mehr noch spielt der Systembegriff auch bei der Beschreibung komplexer natürlicher und kultureller Prozesse – etwa im Begriff des *Ökosystems* – eine zentrale Rolle.

Mit dem *Semantic Web* rückt die Bedeutungsanalyse digitaler Artefakte in den Mittelpunkt, die in letzter Instanz Sprachartefakte sind und damit ebenfalls in direktem Zusammenhang zu einem sinnvoll zu entfaltenden *Systembegriff* stehen als Grundlage jeden Verständnisses konkreter Systeme.

Mit dem Schlagwort *Nachhaltigkeit* werden schließlich komplexe gesellschaftliche Abstimmungsprozesse angesprochen, mit denen vielfältige Informations- und Bewertungsprobleme einhergehen. Hierbei ist die Fähigkeit der beschreibenden Abgrenzung, Entwicklung und Steuerung von sogenannten Systemen auf bzw. über verschiedene Governance-, Raum- und Zeitebenen hinweg von großer Bedeutung.

Ziel des Seminars ist es, ein besseres Verständnis für diese Vielfalt von Systembegriffen zu gewinnen und dabei die Zugänge *verschiedener Systemtheorien* als Gegenstand einer *Systemwissenschaft* zu analysieren.

Das Seminar ist ein Einführungskurs in die Systemwissenschaft auf Master-Ebene, ihre Entwicklung im Laufe der Zeit, Verzweigung von Ansätzen, Schlüsselbegriffen und Konzepten. *Systemwissenschaft* wird hier als übergeordneter Ausdruck für ein Feld verwendet, zu dem

¹So die neue Denomination der im Besetzungsverfahren befindlichen W3-Professur am Institut für Informatik.

zahlreiche Gelehrte aus den verschiedensten Disziplinen wie Anthropologie, Biologie, Chemie, Ökologie, Ökonomie, Mathematik, Physik, Psychologie, Soziologie und andere beigetragen haben. Entwicklungen wie Kybernetik, Chaostheorie oder Netzwerkanalyse und -wissenschaft können als Teil von Systemwissenschaft oder zumindest stark verwandt mit ihr angesehen werden. Einige Zweige der Systemwissenschaft gelten in Deutschland sogar als neue Wissenschaftsbereiche mit eigenen Rechten wie Synergetik oder Komplexitätswissenschaft.

Diese Entwicklungen haben neue Möglichkeiten für eine verbesserte Analyse und Entscheidungsfindung in wissenschaftlichen, geschäftlichen und politischen Bereichen eröffnet. Wir stellen jedoch täglich fest, dass in komplizierten Situationen, insbesondere in der Politik und in der Wirtschaft, einfache und direkte Entscheidungsfindungsprozesse nach wie vor überwiegen, was zu einer Zunahme negativer Entwicklungen führt, wenn die ursprünglich beabsichtigten Wirkungen nicht eintreten. Jede unerwartete Nebenwirkung oder Gegenreaktion, die die Maßnahmen unbrauchbar machen, sind ein klares Indiz dafür, dass die grundlegenden mentalen Modelle der Akteure unvollständig waren und breitere systemische Korrelationen vernachlässigt wurden. Das Systemdenken ist daher in Deutschland von besonderer Bedeutung für den Übergang zu einer nachhaltigeren Gesellschaft.

In diesem Seminar soll die historische Entwicklung der Systemwissenschaft (in Teilen) verfolgt sowie relevante Grundbegriffe studiert werden. Kursteilnehmer halten sich dabei an kein spezifisches Modell (wie z.B. *Systemdynamik*), sondern entwickeln ein tieferes Verständnis für die Systemwissenschaft und für eine spezifische Art des „Systemdenkens“, mit der Nachhaltigkeitsprobleme erfolgreicher angegangen werden können. Dies erreichen wir durch das Lesen und Diskutieren von wissenschaftlichen Arbeiten und Buchkapiteln.

Von den Studierenden wird erwartet, dass sie sich aktiv am Seminar beteiligen durch Semindiskussionen, Präsentationen, schriftliche Ausarbeitungen und nicht zuletzt durch Lesen. Die Kursteilnehmer werden angeregt und aufgefordert, einen eigenen Zugang zum Thema Nachhaltigkeit zu entwickeln.

2 Kursstruktur

Der Kurs wird wöchentlich nach dem im Uni-Moodle veröffentlichten Plan in einem Präsentations- und Diskussionsformat abgehalten. Jede Woche müssen die Seminarteilnehmer die zugewiesene Lektüre vorab studieren und bereit sein, diese im Seminar zu diskutieren. Nach kurzen Eingaben der Seminarleitung ist die oder der als *Diskussionsleiter* eingeteilte Studierende verantwortlich für die Moderation der Semindiskussion. In Vorbereitung des Seminars schreiben *Opponenten* kurze Standpunktpapiere. Von den Seminarteilnehmern wird also erwartet, dass sie jede Woche entweder das Seminar leiten oder aktiv an der Diskussion teilnehmen.

Für Wochen, in denen Sie *das Seminar leiten*, müssen Sie

1. die für die Sitzung angegebene Lektüre komplett studiert haben,
2. eine Präsentation vorbereiten und diese in ca. 20 Minuten als mündliche Zusammenfassung der Schwerpunkte der Sitzung präsentieren sowie
3. Diskussionsfragen vorbereiten, um eine Gruppendiskussion für ca. 30 Minuten zu führen.

Für Wochen, in denen Sie *als Opponent* eingeteilt sind, müssen Sie

1. die für die Sitzung angegebene Lektüre komplett studiert haben,
2. ein Standpunktpapier von ca. 800 Wörter schreiben (pdf, 11pt, einzeilig) und dieses bis Sonntag Mitternacht vor dem Seminartermin in den Materialordner des Seminars im Uni-Moodle hochladen.

Die Präsentationen und die Standpunktpapiere werden (später) ins github hochgeladen und damit veröffentlicht.

3 Standpunktpapiere

Jeder Studierende schreibt drei Standpunktpapiere und leitet eine Semindiskussion. Zur Diskussion, die Sie selbst leiten, können Sie nicht auch noch ein Standpunktpapier schreiben. Die Standpunktpapiere sollen klaren Bezug auf das Lesematerial des jeweiligen Seminars nehmen. In den Standpunktpapieren fassen die Studierenden die wichtigsten Punkte des Lesematerials kurz zusammen und ergänzen dies um ihren eigenen Input. Diese Standpunkte können verschiedene Formen annehmen. Sie können

- den jeweiligen theoretischen Aspekt der Systemwissenschaft mit Fragen der nachhaltigen Entwicklung im Großen verbinden,
- den Ansatz des Autors mit dem eines anderen Autors vergleichen oder gegenüberstellen, der im Seminar bereits besprochen wurde oder
- einen Kommentar zum Anwendungsbereich des Seminarthemas geben.

Die Erfüllung dieser Leistungen wird nicht bewertet², ist aber als Prüfungsvorleistung neben dem erfolgreichen Abschluss des Praktikums Zulassungsvoraussetzung zur Klausur, mit der das Modul abgeschlossen wird.

4 Seminarablauf

Mehr zum Seminarablauf ist im Uni-Moodle (Kurs W19.SWS.Wahl) zu finden:

- Ein Forum mit den Themen der einzelnen Seminartermine, der Seminarliteratur sowie zugeordnetem Diskussionsleiter und Opponenten und
- ein Uploadbereich für das Hochladen der Präsentationen und Standpunktpapiere (im pdf-Format).

²Wir möchten mit einem solchen Konzept den akademischen Charakter unseres Vorhabens unterstreichen – es geht nicht darum, Ihre Leistung zu bewerten, sondern um *gemeinsamen* Erkenntnisgewinn auf Augenhöhe.

5 Literatur

- Anderies, John M., Marco A. Janssen, Elinor Ostrom (2004). Framework to Analyze the Robustness of Social-ecological Systems from an Institutional Perspective. In: *Ecology and Society* 9 (1), 18.
<https://www.ecologyandsociety.org/vol9/iss1/art18/>
- Ashby, William Ross (1958). Requisite variety and its implications for the control of complex systems. In: *Cybernetica* 1:2, 83–99.
<http://pcp.vub.ac.be/Books/AshbyReqVar.pdf>
- Bertalanffy, Ludwig von (1950). An outline of General System Theory, *The British Journal for the Philosophy of Science*, Volume I, Issue 2, 1 August 1950, 134–165.
<https://doi.org/10.1093/bjps/I.2.134> (Verlagsintern)
- Binder, C.R., J. Hinkel, P.W. Bots, C. Pahl-Wostl (2013). Comparison of Frameworks for Analyzing Social-ecological Systems. *Ecology and Society*, 18 (4), 26.
<https://www.ecologyandsociety.org/vol18/iss4/art26/>
- Boisot, Max and Bill McKelvey (2011). Complexity and Organization-Environment Relations: Revisiting Ashby’s Law of Requisite Variety. In: Allen, Peter, Steve Maguire and Bill McKelvey (eds.). *The Sage Handbook of Complexity and Management*, 279–298. (Available at semanticscholar.org)
- Brand, Fridolin Simon and Kurt Jax (2007). Focusing the Meaning(s) of Resilience: Resilience as a Descriptive Concept and a Boundary Object. In: *Ecology and Society* 12 (1), 23. <https://www.ecologyandsociety.org/vol12/iss1/art23/>
- Dobusch, Leonhard, Volker, Sigrid Quack (2011). Auf dem Weg zu einer Wissensallmende? *Argumente Politik und Zeitgeschichte* 28–30, S. 41–46.
- Foxon, T.J., M.S. Reed, L.C. Stringer (2009). Governing long-term social–ecological change: what can the adaptive management and transition management approaches learn from each other? *Environmental Policy and Governance*, 19 (1), 3–20.
<https://doi.org/10.1002/eet.496> (Verlagsintern)
- Geels, Frank W., Johan Schot (2007). Typology of Sociotechnical Transition Pathways. In: *Research Policy* 36 (2007), 399–417.
<https://doi.org/10.1016/j.respol.2007.01.003> (Verlagsintern)
- Goldovsky, B.I. (1983). System der Gesetzmäßigkeiten des Aufbaus und der Entwicklung technischer Systeme. <https://wumm-project.github.io/Texts.html>
- Gräbe, Hans-Gert (2019). Zur Entwicklung Technischer Systeme. Manuskript.
<https://wumm-project.github.io/Texts.html>
- Holland, John H. (2006). Studying complex adaptive systems. In: *Journal of systems science and complexity*, 19 (1), 1–8.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11424-006-0001-z> (Verlagsintern)

- Holling, C.S. (2000). Understanding the Complexity of Economic, Ecological, and Social Systems. In: *Ecosystems* (2001) 4, 390–405. https://www.esf.edu/cue/documents/Holling_Complexity-EconEcol-SocialSys_2001.pdf
- Jacobasch, Gisela (2019). Bienensterben – Ursachen und Folgen. *Leibniz Online* 37 (2019). <https://leibnizsozietat.de/bienensterben-ursachen-und-folgen/>
- Jantsch, E. (1992). *Die Selbstorganisation des Universums. Vom Urknall zum menschlichen Geist*. Hanser, München.
- Jooß, Christian (2017). *Selbstorganisation der Materie*. Verlag Neuer Weg, Essen.
- Klix, Friedhart, Karl Lanus (1999). *Wege und Irrwege der Menschenartigen*. Kohlhammer, Stuttgart.
- Kohlhase, Andrea, Michael Kohlhase (2009). Spreadsheet Interaction with Frames: Exploring a Mathematical Practice. In: Carette J., Dixon L., Coen C.S., Watt S.M. (eds). *Intelligent Computer Mathematics. Proceedings of CICM 2009*. LNCS 5625. Springer, Berlin, Heidelberg.
<https://kwarc.info/people/mkohlhase/papers/mkm09-framing.pdf>
- Koltze, Karl, Valeri Souchkov (2017). *Systematische Innovation*. 2. Auflage, Hanser, München.
- Kozhemyako, Anton (2019). Features of TRIZ applications for solving organizational and management problems: schematization of an inventive situation and working with models of contradictions. (In Russisch, englische Übersetzung in Vorbereitung).
<https://matriz.org/kozhemyako/>
- Lyubomirskiy, A., S. Litvin, S. Ikovenko, C. M. Thurnes, R. Adunka (2018). *Trends of Engineering System Evolution (TESE)*.
- Mann, Darrell (2019). Systematic innovation in complex environments. *Proceedings of the TRIZ Summit 2019 Minsk*.
<https://triz-summit.ru/file.php/id/f304797-file-original.pdf>
- Mele, C., J. Pels, F. Polese (2010). A brief review of systems theories and their managerial applications. *Service Science*, 2(1–2), 126–135.
https://doi.org/10.1287/serv.2.1_2.126 (Open Access)
- Mingers, John (1989). An Introduction to Autopoiesis – Implications and Applications. In: *Systems Practice*, Vol. 2, No. 2, 1989.
<https://link.springer.com/article/10.1007/BF01059497> (Verlagsintern)
- Ostrom, Elinor (2007). A diagnostic approach for going beyond panaceas. *Proceedings of the national Academy of sciences*, 104(39), 15181–15187.
<https://doi.org/10.1073/pnas.0702288104> (Open Access)
- Prigogine, Ilya, Isabelle Stengers (1993). *Das Padox der Zeit*. Piper, München, Kap. 3–5.

- Ropohl, Günter (2009). Allgemeine Technologie: eine Systemtheorie der Technik. KIT Scientific Publishing. <https://books.openedition.org/ksp/3007> (Open Access)
- Rubin, Michail (2019). Zum Zusammenhang der Entwicklungsgesetze allgemeiner Systeme und der Entwicklungsgesetze technischer Systeme. <https://wumm-project.github.io/Texts.html>
- Souchkov, Valeri (2014). Breakthrough Thinking with TRIZ for Business and Management: An Overview. <https://www.semanticscholar.org>
- Stollorz, Volker (2011). Elinor Ostrom und die Wiederentdeckung der Allmende. Argumente Politik und Zeitgeschichte 28–30, S. 3–15.
- Szyperski, Clemens (2002). Component Software. 2. Auflage. Pearson Education.
- Ulanowicz, Robert E. (2009). The dual nature of ecosystem dynamics. In: Ecological Modelling 220 (2009), 1886–1892. <https://people.clas.ufl.edu/ulan/files/Dual.pdf> (Green Paper des Autors)
- Vernadsky, V.I. (1997, Original 1936–38). Scientific Thought as a Planetary Phenomenon. <https://wumm-project.github.io/Texts.html>
- Walker, Brian, C. S. Holling, Stephen R. Carpenter, Ann Kinzig (2004). Resilience, Adaptability and Transformability in Social-ecological Systems. In: Ecology and Society 9 (2). <https://www.ecologyandsociety.org/vol9/iss2/art5/>