

§1 Hardwaregrundlagen

§2 Transformationen und Projektionen

§3 Repräsentation und Modellierung
von Objekten

§4 Visibilität und Verdeckung

§5 Rasterung

§6 Rendering

§7 Abbildungsverfahren

7.1 Texture-Mapping

7.2 Bump-Mapping

7.3 Environment-Mapping

7.4 Weitere Verfahren

§8 Freiformmodellierung

Anhang: Graphiksprachen und
Graphikstandards

Anhang: Einführung in OpenGL

Weitere Themen: Netze, Fraktale,
Animation, ...

Motivation

Reale Umgebung verfügt über ein großes Spektrum geometrischer Formen und physikalischer Materialien

- Maserungen und Muster von Oberflächen
- Strukturen unebener Flächen
- Hintergrund und Spiegelungen mit hohem Detailgrad



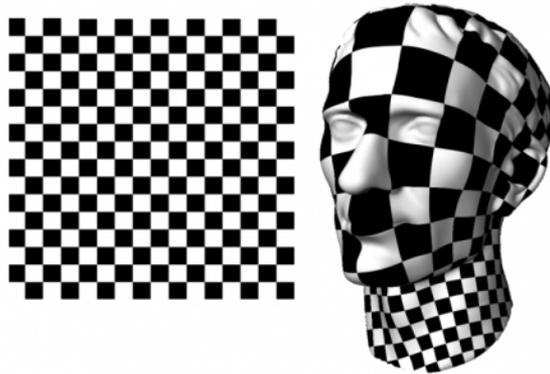
Exakte Nachbildung dieser Objekte ist meist zu aufwändig.

Überblick

1. **Texture-Mapping:**
Muster auf eine glatte Fläche aufbringen
2. **Bump-Mapping:**
Glatte Oberflächen rauh erscheinen lassen
3. **Environment-Mapping:**
Umgebung auf einer Fläche abbilden
4. Weitere Verfahren:
 1. Chrome-Mapping
 2. Displacement-Mapping
 3. Opacity-Mapping

Was ist Texture-Mapping?

- Aufbringen von **2D**-Texturen auf eine **3D**-Oberfläche
- Ermöglicht komplexe Gestaltung einfacher Objekte



Beispiel

- Blick aus dem Fenster
- Spiegelbild
- Parkettboden



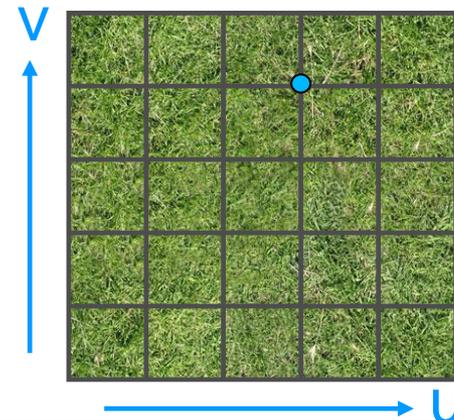
Texturen



- Funktionen, die Punkte des (u,v) -Texturraums auf (r,g,b) -Werte abbilden:

$$(r, g, b) = C_{tex}(u, v)$$

$$\text{mit } u, v \in [0;1]$$



Diskrete Texturen

- **Diskret:** Werden als Vektorfelder C abgespeichert.
Ein Vektor $C[i, j]$ enthält Farbkomponenten und wird als **Texel** bezeichnet.
- Vorteile
 - Vorrat unerschöpflich (Smartphone, Fotoapparat, Scanner, Downloads...)
 - Photorealismus möglich
- Nachteile
 - Hoher Speicherbedarf
 - Unstimmiger Kontext von Szene und Textur (Schattenwurf...)
 - Anfällig für Artefakte und Aliasing
 - Rekonstruktion der Texturwerte notwendig

Prozedurale Texturen

- **Prozedural:** Bei jedem Aufruf von $C_{tex}(u, v)$ wird eine mathematische Formel bzw. ein Algorithmus ausgewertet.
- Vorteile
 - Minimaler Speicheraufwand
 - Texturen im gesamten Raum definiert
 - Auflösungsunabhängig
- Nachteile
 - Mathematische Beschreibung komplexer Texturen ist schwierig.
 - Nicht photorealistisch



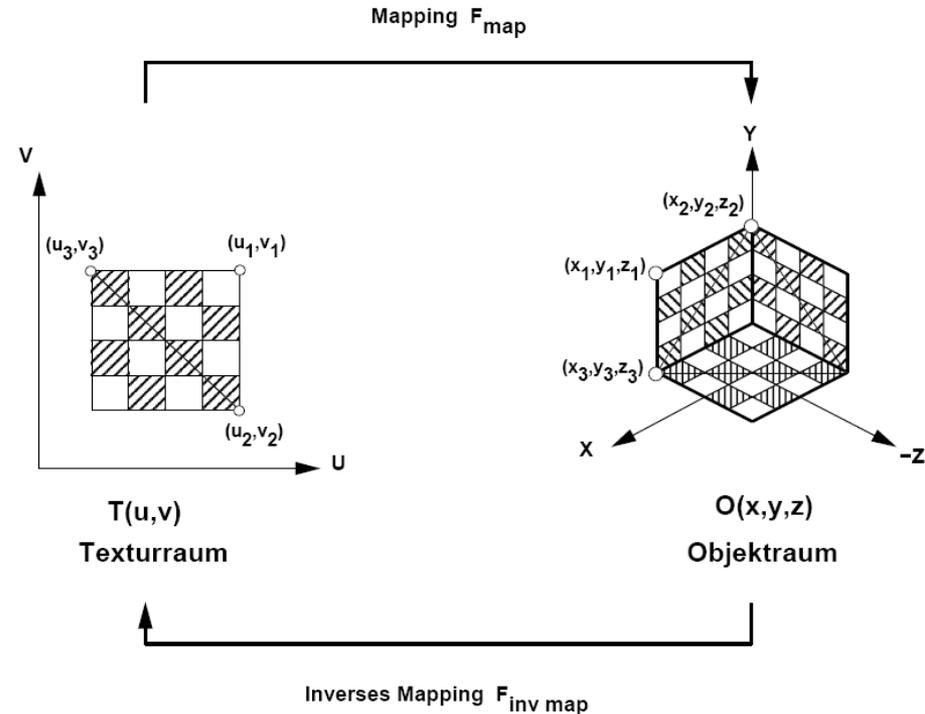
diskret

prozedural

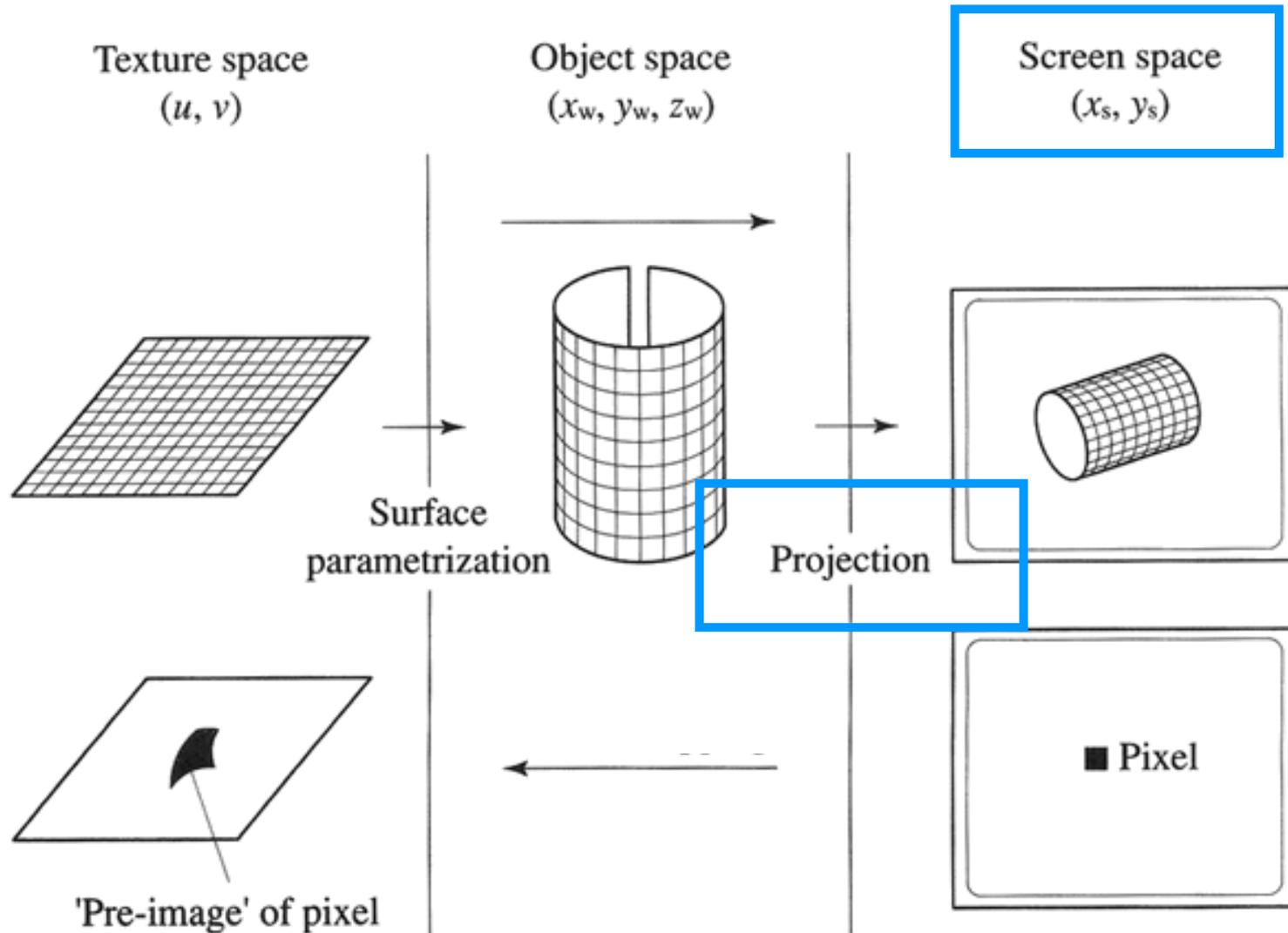
Prinzip

- Forward-Mapping:
$$(x, y, z) = F_{map}(u, v)$$
- Zur Visualisierung muss das **inverse Mapping-Problem** gelöst werden:
$$(u, v) = F_{invmap}(x, y, z)$$
- Texturierung entspricht mathematisch der Hintereinanderausführung von inversem Mapping und Textur-Funktion:

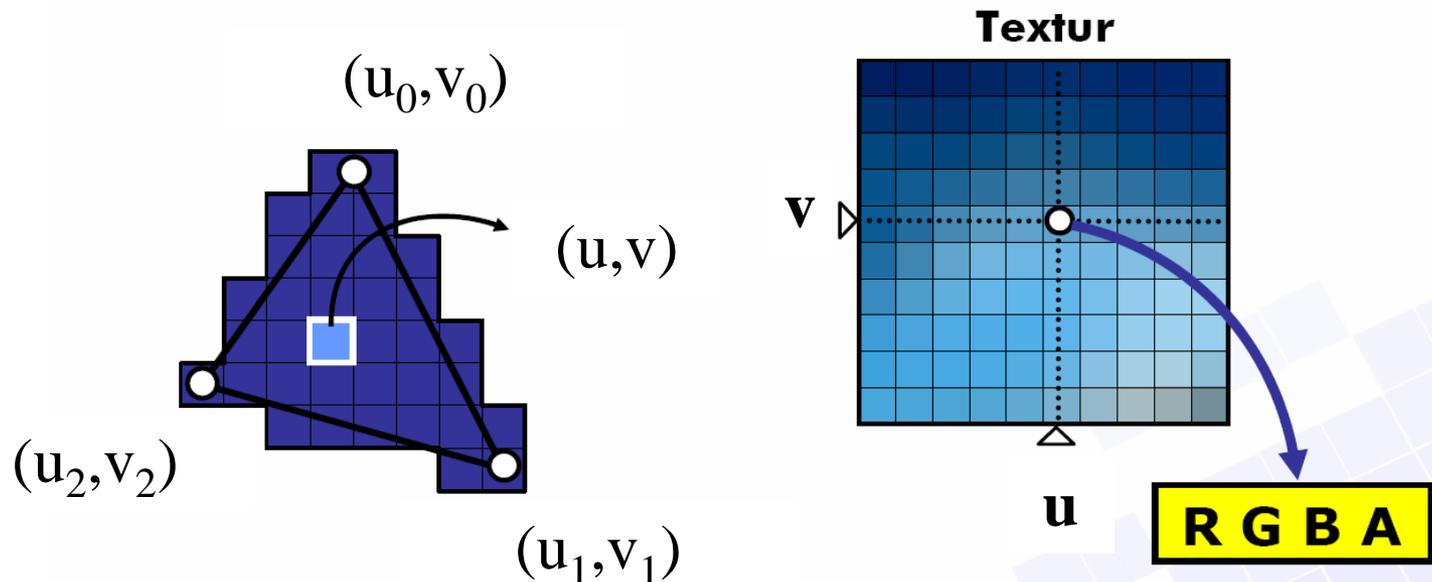
$$(r, g, b) = C_{tex} \left(F_{invmap}(x, y, z) \right)$$



Prinzip



Interpolation der Texturkoordinaten



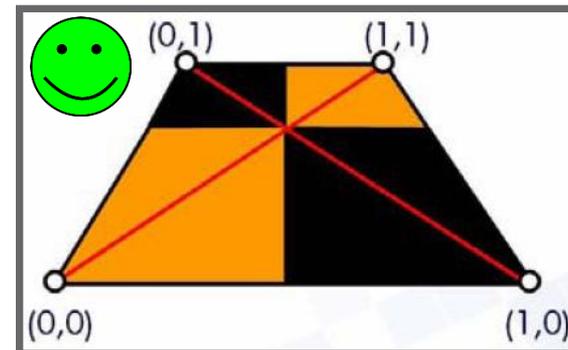
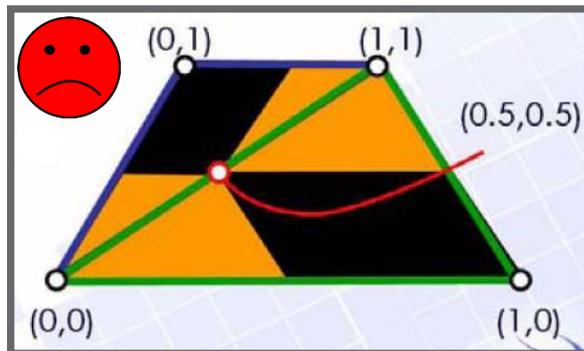
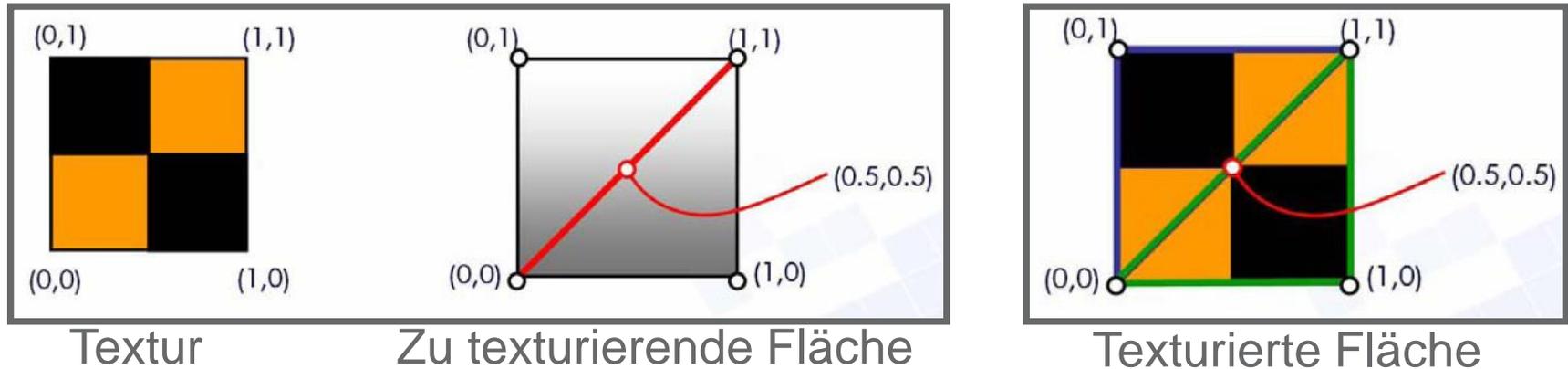
Für jedes Pixel:

Interpolation der
Texturkoordinaten

Texture-Lookup:

- Interpolation der Texturwerte
1. Nearest Neighbour
 2. Bilineare Interpolation

Perspektivische Texturierung



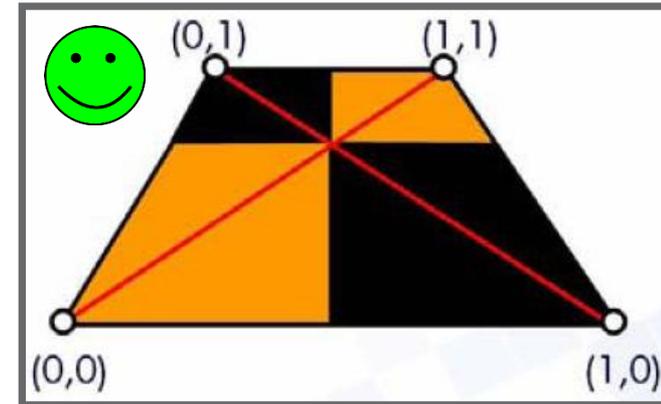
Lineare Interpolation der Texturkoordinaten liefert falsches Ergebnis. Texturkoordinaten müssen ebenfalls perspektiv transformiert werden.

Perspektivische Texturierung

- Perspektivische Transformation von Vertex $v = (x, y, z, 1.0)$ ergibt:

$$v_{trans} = (x, y, z, w) \text{ mit } w \neq 1.0$$

- **Bildschirmkoordinaten:** $\left(\frac{x}{w}, \frac{y}{w}, \frac{z}{w}\right)$
- Lineare Interpolation der Texturkoordinaten liefert falsches Ergebnis

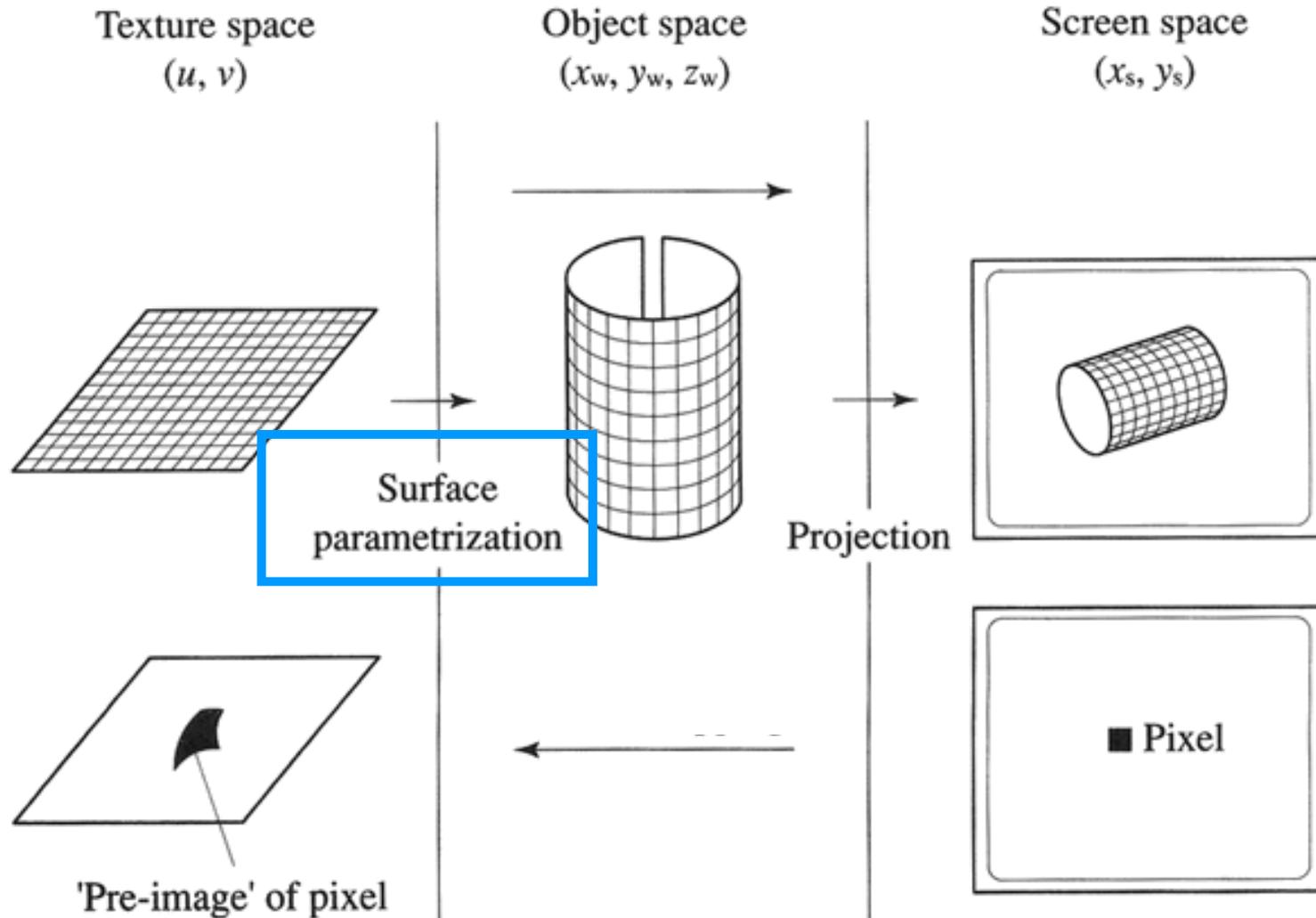


Lösung

1. Transformation der Texturkoordinaten $u_{trans} = \frac{u}{w}$, $v_{trans} = \frac{v}{w}$, $p = \frac{1}{w}$
2. Lineare Interpolation der Texturkoordinaten innerhalb des Polygons
3. Textur-Abfrage für jedes Pixel mit rücktransformierten Texturkoord.

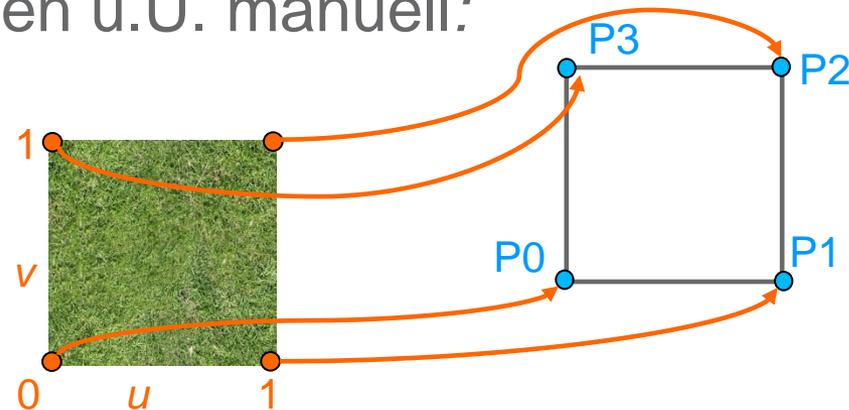
$$(u, v)_{interp} = \left(\frac{u_{trans}}{p}, \frac{v_{trans}}{p} \right)$$

Prinzip



Zuordnung von Polygonecken und Texturkoordinaten

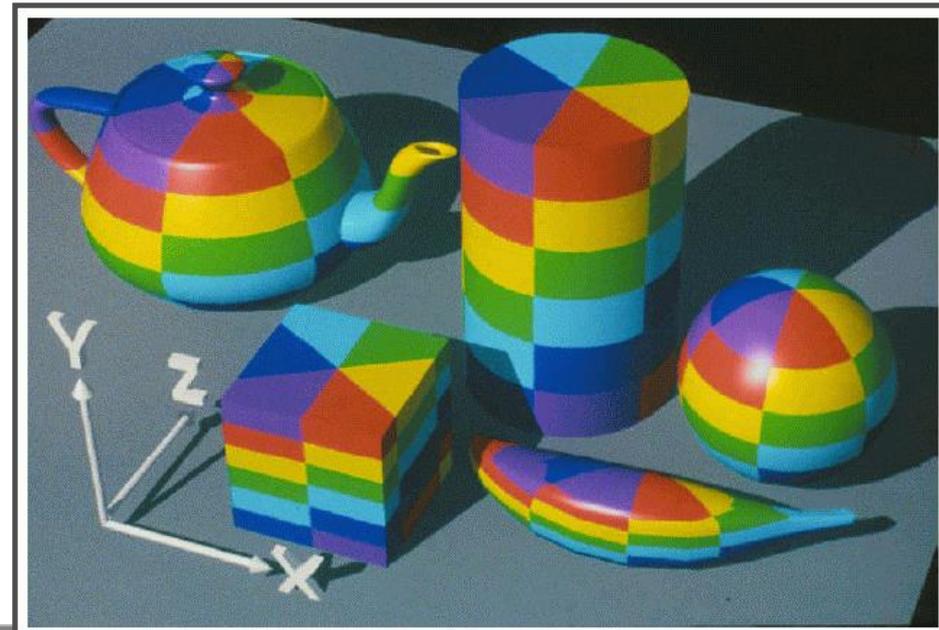
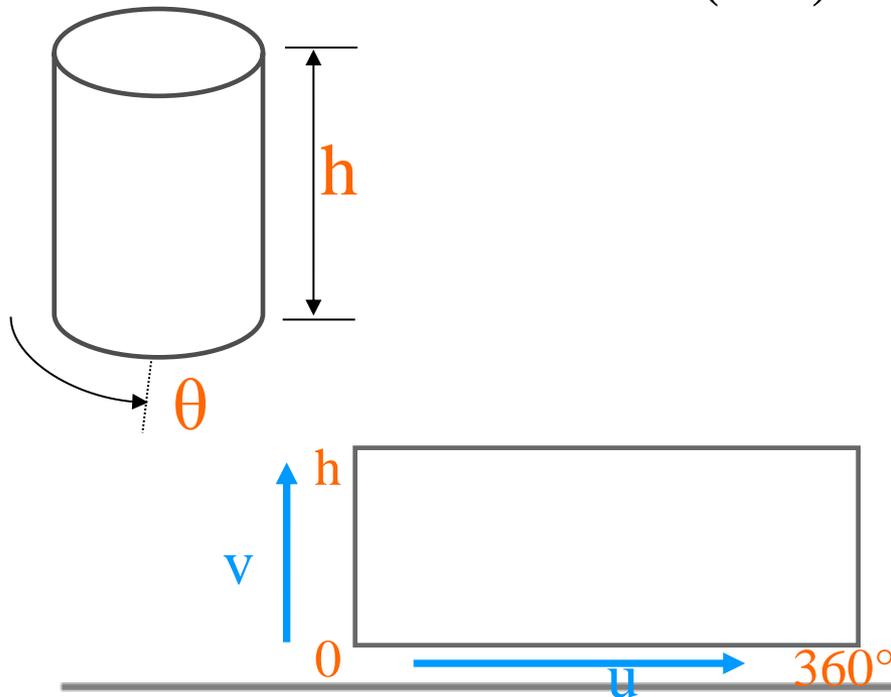
- Bei einfachen Objekten u.U. manuell:



- Bei komplexeren Objekten: Two-Part Mapping
 - S-Mapping**
Abbildung der Textur auf eine einfache, virtuelle Zwischenfläche (z.B. Quader, Zylinder, Kugeln)
 - O-Mapping**
Übertragung von der umhüllenden Zwischenfläche auf das zu texturierende Objekt

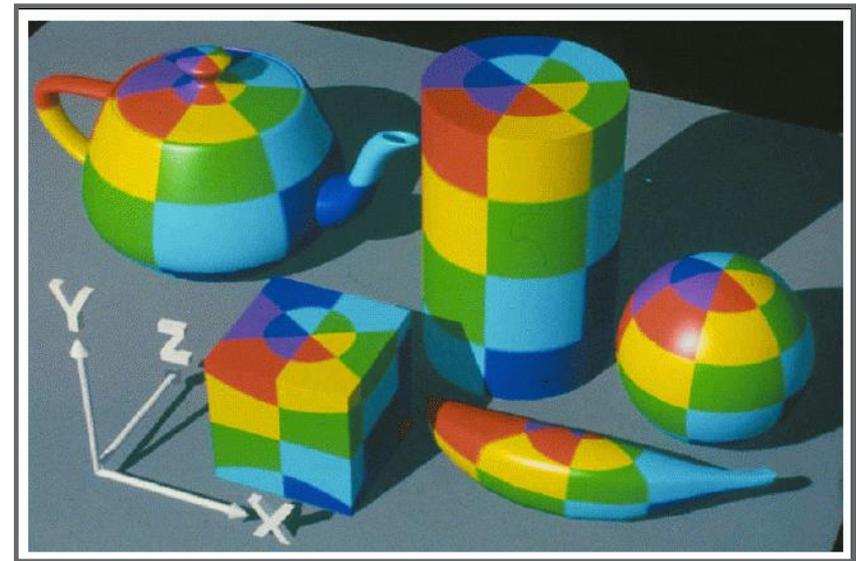
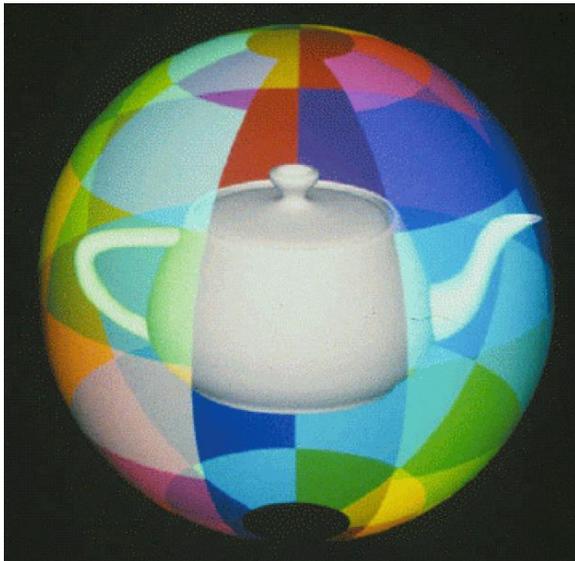
Zylinder-Mapping

- Geeignet für rotationssymmetrische Objekte
- Diskontinuität an der Naht (parallel zur Achse)
- Parametrisierung $(u, v) \rightarrow (\theta, z)$



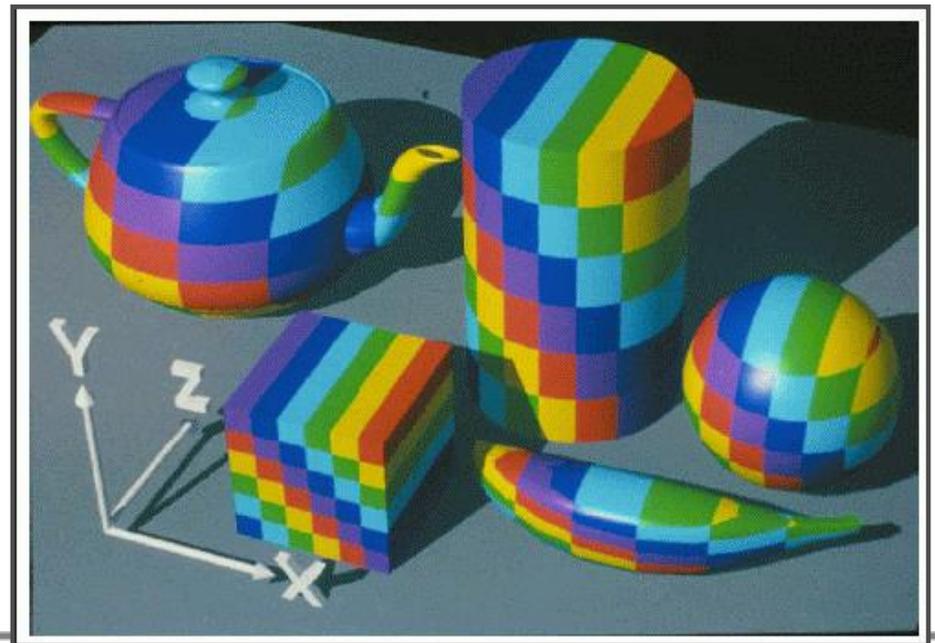
Kugel-Mapping

- Parametrisierung durch Kugelkoordinaten $(u, v) \rightarrow (\phi, \theta)$
- Verzerrung, v.a. an den Polen



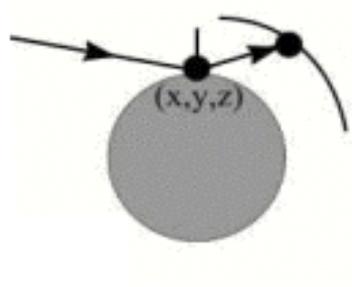
Box-Mapping

- Quader als umhüllende Fläche, meist achsenparallele Bounding-Box des Objekts
- Mögliche Parametrisierung
 - u-Achse: Längste Kante des Quaders
 - v-Achse: Zweitlängste Kante des Quaders

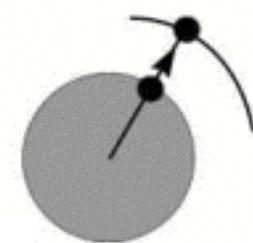


Techniken des O-Mapping

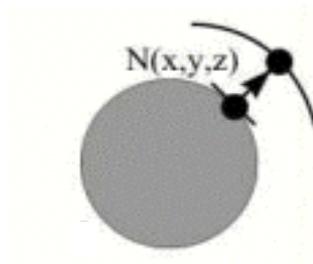
1. Reflexionsstrahl



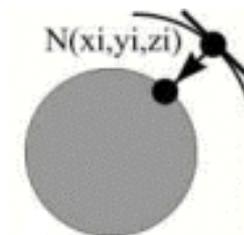
2. Objektzentrum



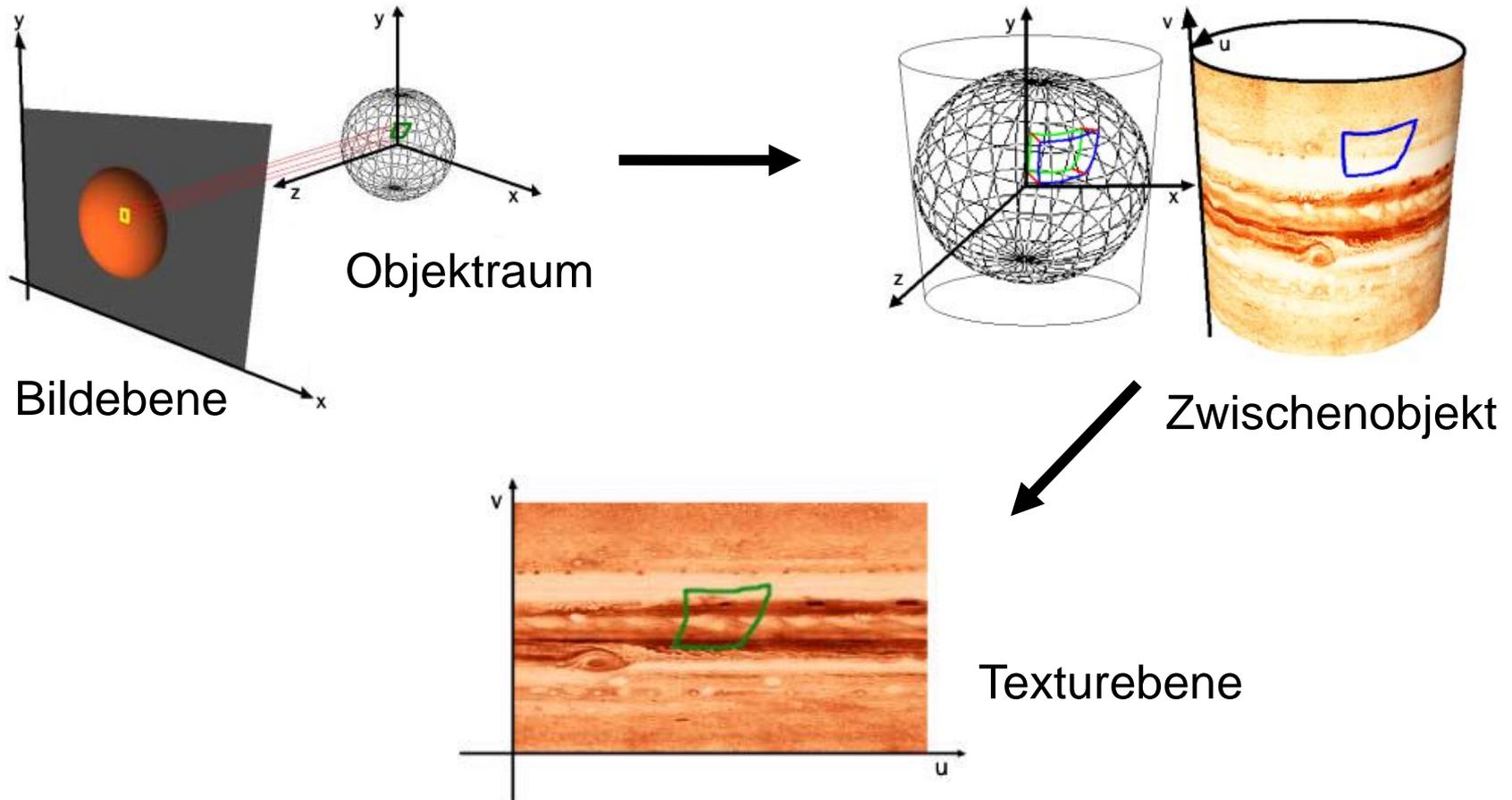
3. Normalenvektor



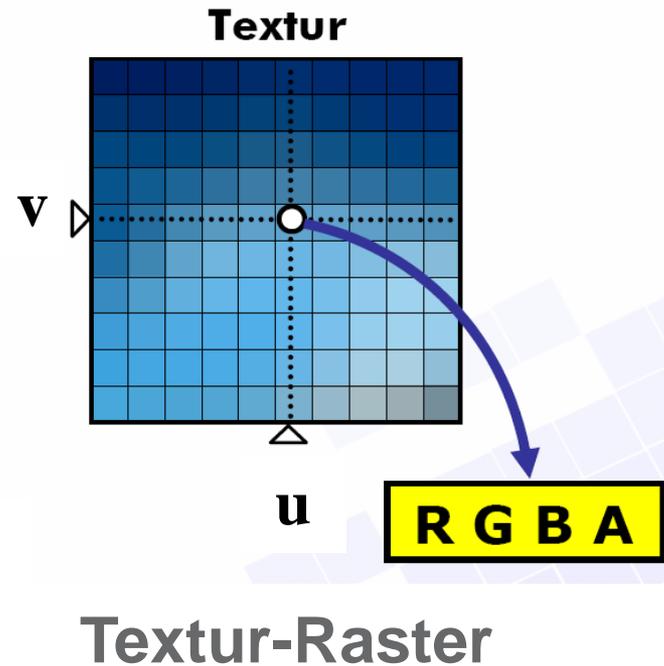
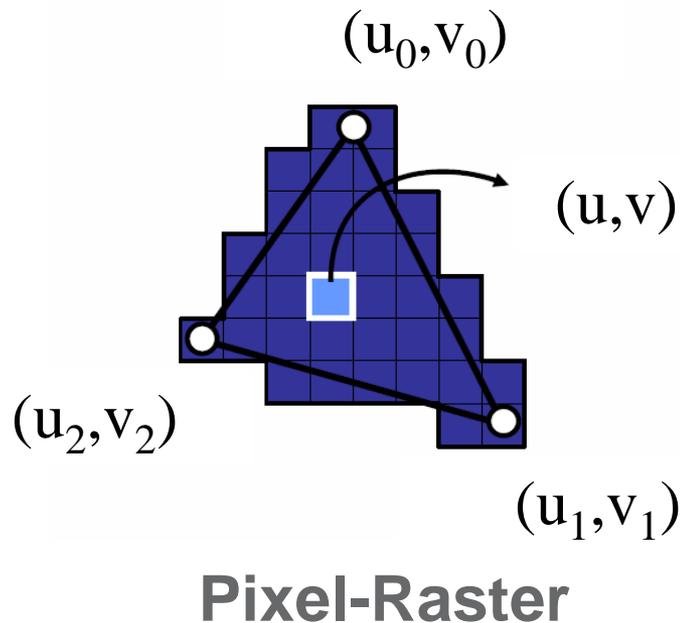
4. Hilfsobjektnormale



Inverse Abbildung mit Zwischenobjekt



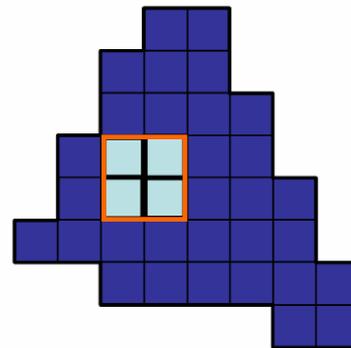
Abtastprobleme



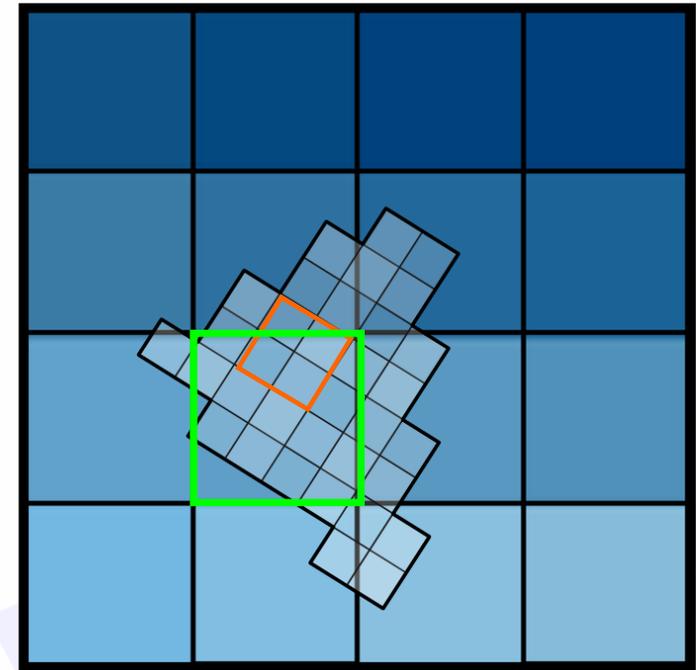
Welche Probleme können bei der Abbildung von Pixel- auf Textur-Raster auftreten?

Magnification / Oversampling

- Pixel-Raster ist feiner als Textur-Raster



Pixel-Raster



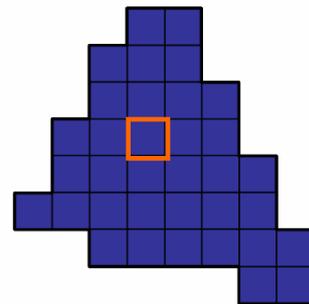
Textur-Raster

- Ein Texel wird auf mehrere Pixel abgebildet.
- Texturen erscheinen daher verschwommen.

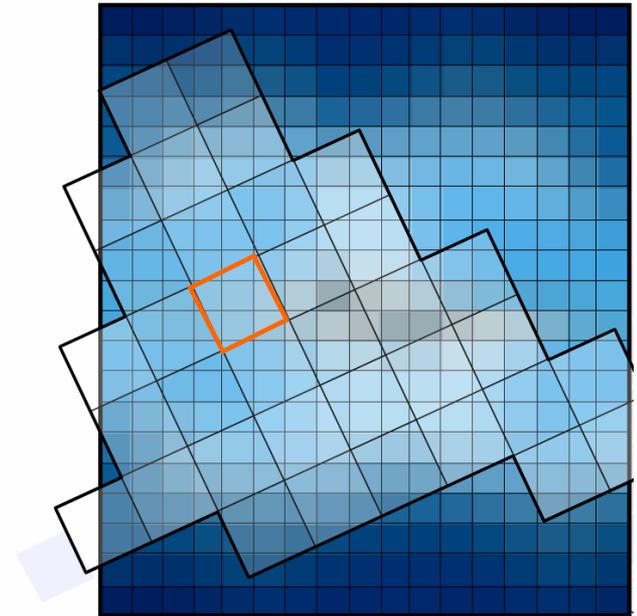
Abhilfe: Auflösung der Textur erhöhen.

Minification / Undersampling

- Pixel-Raster ist gröber als Textur-Raster



Pixel-Raster



Textur-Raster

- Ein Pixel wird auf mehrere Texel abgebildet.
- **Aliasing**, da Abtastfrequenz zu gering

Abhilfe: Nach Fläche gewichteten Mittelwert der Texel bestimmen.
Exakte, aber zu aufwändige Lösung

Mip-Mapping

- Auflösung der Textur sollte der im Bildraum entsprechen
- Problematisch, wenn Auflösung im Bildraum variiert
- Textur in **verschiedenen Auflösungen** bereithalten
- Quadratische Texturen mit Kantenlänge $n = 2^k$ (Zweierpotenz)

Stufe $d = 0$



1



2



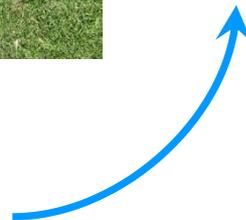
3



4 5....



Rekursives Downsampling
z.B. Mitteln von 4 Pixeln

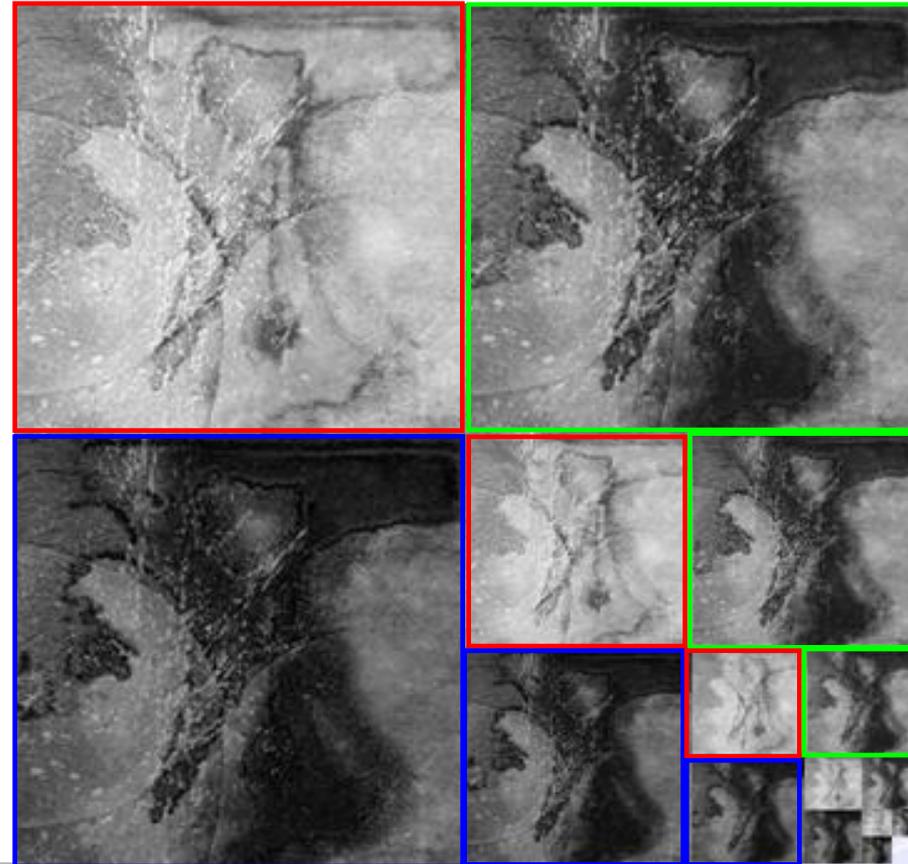
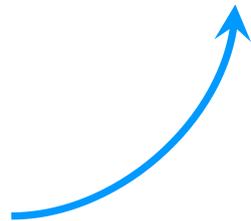


Mip-Mapping

Benötigt nur etwa 1/3 mehr Speicher als einzelne Textur.



Beispiel: RGB-Textur

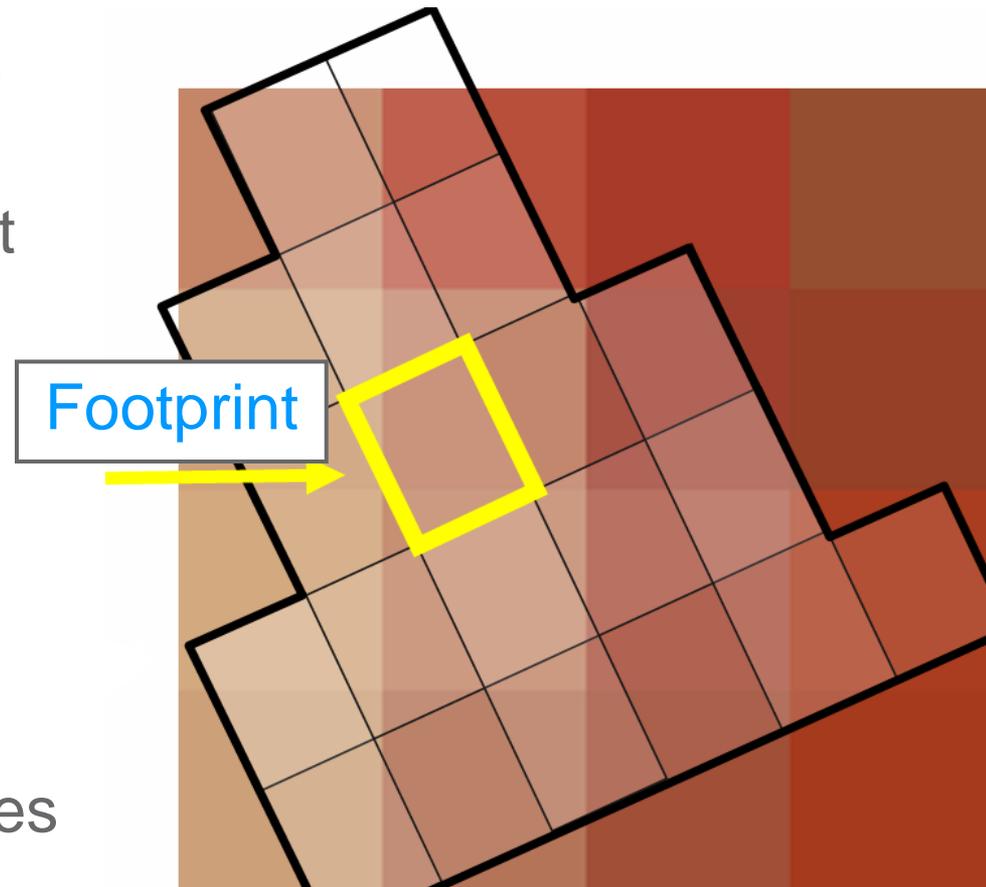


Mip-Mapping – Idee

1. Bestimme Footprint des Pixels auf der Textur
2. Längste Kante bestimmt Mipmap-Stufe d
3. Interpoliere Texel aus Textur der Stufe d

Ergebnis: **Antialiasing**

...da der verwendete Texel immer in etwa der Größe des Footprints entspricht

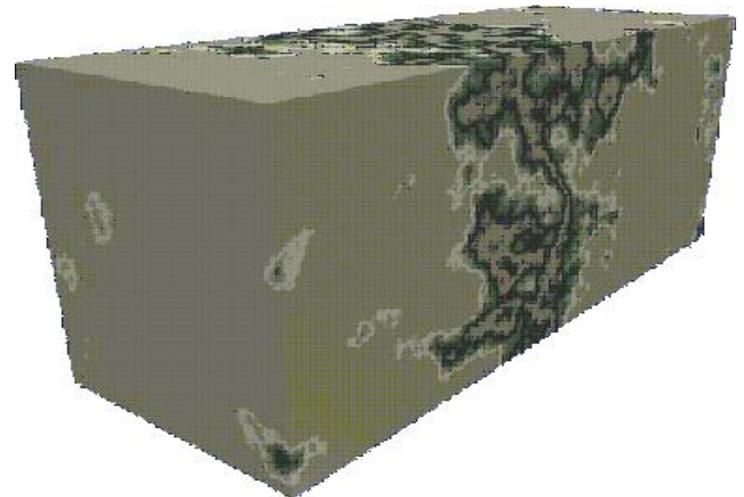


3D-Texturen / Festkörpertexturen

- Handhabung analog zu 2D-Texturen
- (Anschaulicher) Unterschied zu 2D-Texturen:
Objekt wird aus Textur **ausgeschnitten** statt damit beklebt
- Prozedurale Ansätze erlauben wirklichkeitsgetreue 3D-Muster:



Holzmaserung



Perlin Marmor

Motivation

Reale Umgebung verfügt über ein großes Spektrum geometrischer Formen und physikalischer Materialien

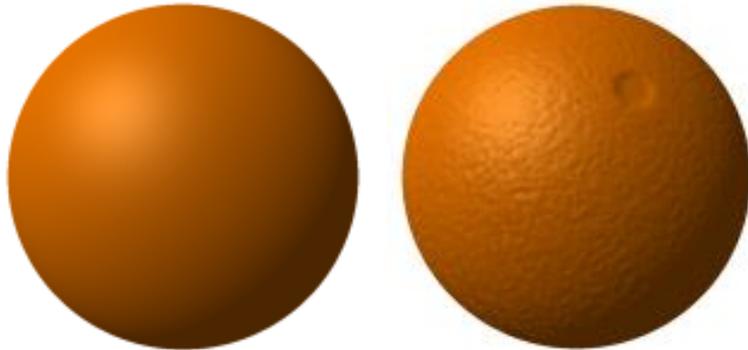
- Maserungen und Muster von Oberflächen
- **Strukturen unebener Flächen**
- Hintergründe und Spiegelungen mit hohem Detailgrad



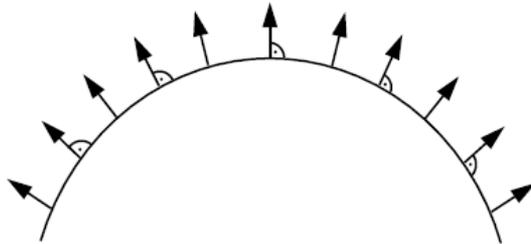
Exakte Nachbildung dieser Objekte ist meist zu aufwändig.

Bump-Mapping

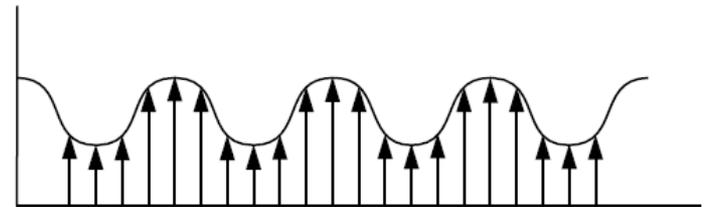
- Ziel
 - Rauhere und plastischere Erscheinung eines Objekts
 - Ohne Veränderung der Geometrie
- Simulation von Oberflächenunebenheiten durch
 - Manipulation der Normalenvektoren
 - Struktureffekt nur durch Beleuchtung



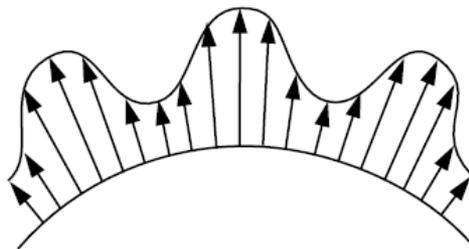
Exakte Modellierung sähe so aus....



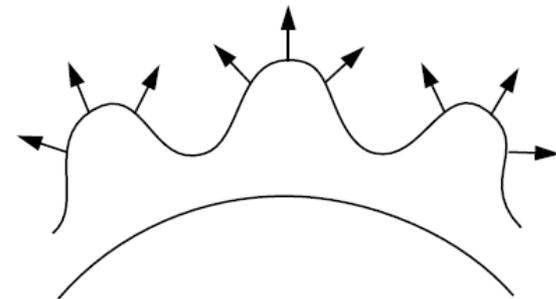
(a) Originalfläche $P(u)$
mit Normalen $N(u)$



(b) Bump Map $h(u)$



(c) Offsetfläche $P'(u)$



(d) Perturbierte Normalen $N'(u)$

Prinzip

- Für Beleuchtung nur Normale relevant, nicht Lage des Punktes auf der Fläche. Daher:
- **Originalgeometrie mit veränderten Normalen kombinieren**

Anmerkungen

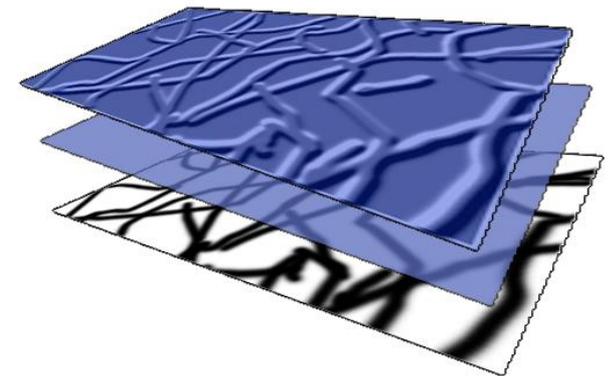
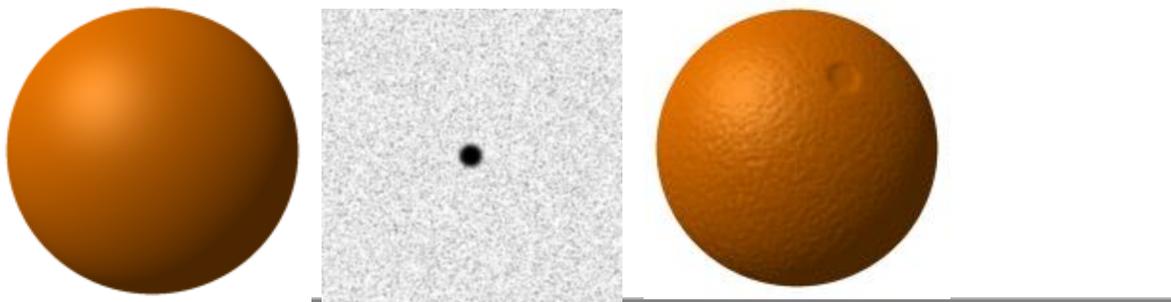
- Bump-Mapping nur mit Verfahren möglich, die Beleuchtung **explizit in jedem Flächenpunkt** auswerten (Phong-Shading, Raytracing, aber kein Gouraud)
- Schatten und Silhouetten der Objekte bleiben glatt.



Umsetzung

- Prozedurale Veränderung der Normalen
- Normalen als RGB-Textur gegeben (**Normal Map**)
- Höhenfeld als 2D-Skalarfeld (Grauwerttextur) gegeben
 - Addition des Höhenfeldes auf die Geometrie
 - Berechnung der Normalen über Richtungsableitungen dieser Offsetfläche

$$N' = P'_u \times P'_v$$



Motivation

Reale Umgebung verfügt über ein großes Spektrum geometrischer Formen und physikalischer Materialien

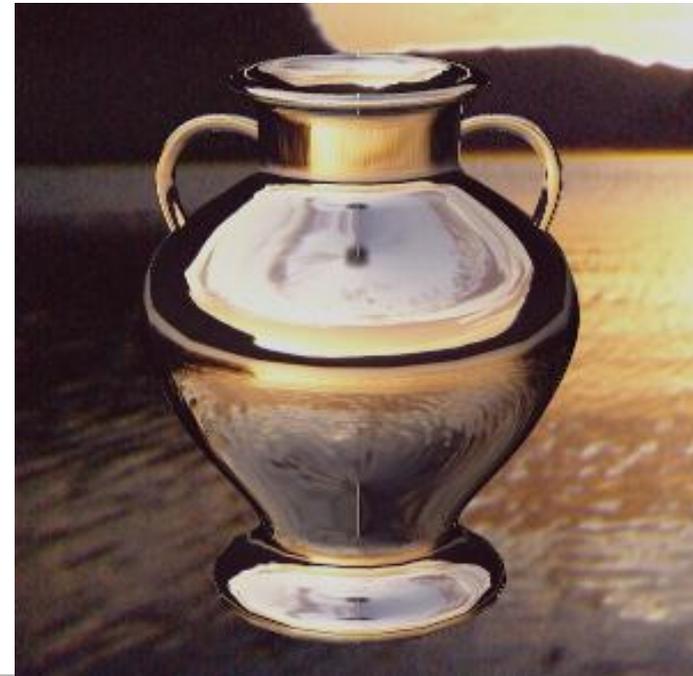
- Maserungen und Muster von Oberflächen
- Strukturen unebener Flächen
- Hintergrund und **Spiegelungen** mit hohem Detailgrad



Exakte Nachbildung dieser Objekte ist meist zu aufwändig.

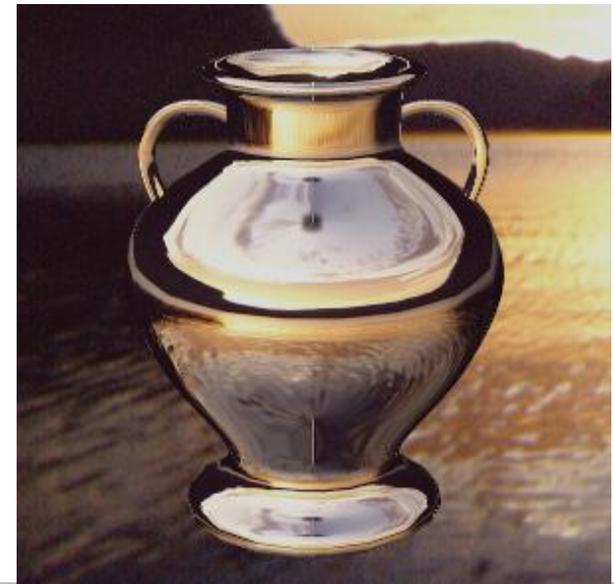
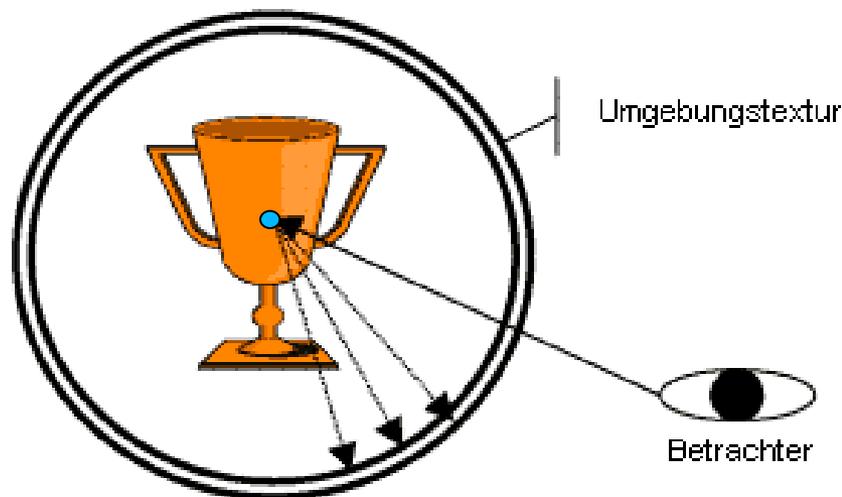
Environment-Mapping

- Modellierung von Interobjekt-Reflexionen
- Abbildung einer komplexen Umgebung auf ein **spiegelndes** Objekt mit Hilfe von Texturen
- Günstige Alternative zum Raytracing
- Keine Verdeckungsrechnung



Vorgehen

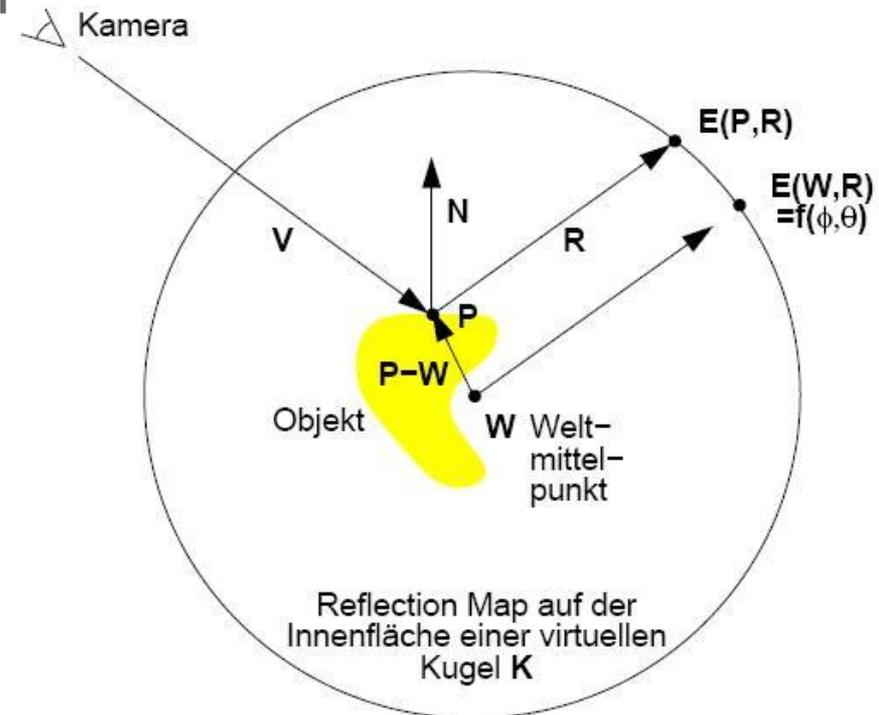
- Zwischenobjekt (Würfel, Kugel) umhüllt Objekt
- Umgebungstextur auf Innenseite des Zwischenobjekts aufgetragen
- Texturkoordinaten abhängig vom Reflexionsvektor



Verwendung einer Kugel

Probleme

- Reflexionsberechnung nur exakt, wenn sich Objekt P im Mittelpunkt befindet
- Schwierige Erstellung der Umgebungstextur
- Schlechte Parametrisierung
- Aliasing-Probleme



Sphere Mapping

- Unterstützt von OpenGL
- Abbildung einer umhüllenden Kugel auf eine 2D-Textur



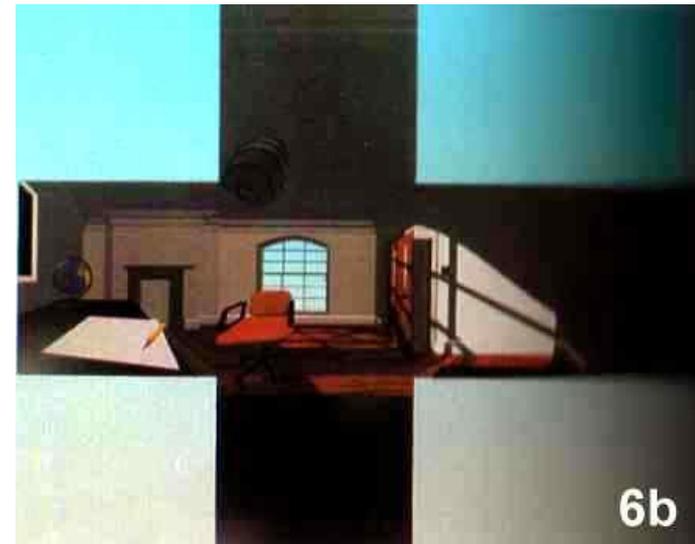
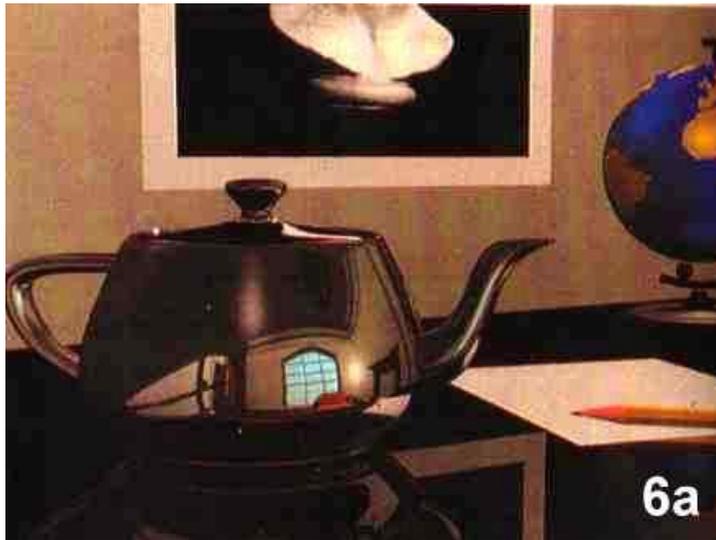
Sphere Mapping - Probleme

- Ebenfalls schwierige Erstellung
 - Rendering
 - Foto einer spiegelnden Kugel
 - Umrechnung aus planaren Texturen (Würfel)
- Abtastrate über Textur nicht regelmäßig
- Interpolation der Texturkoordinaten führt zu Fehlern, v.a. am Rande der Sphere



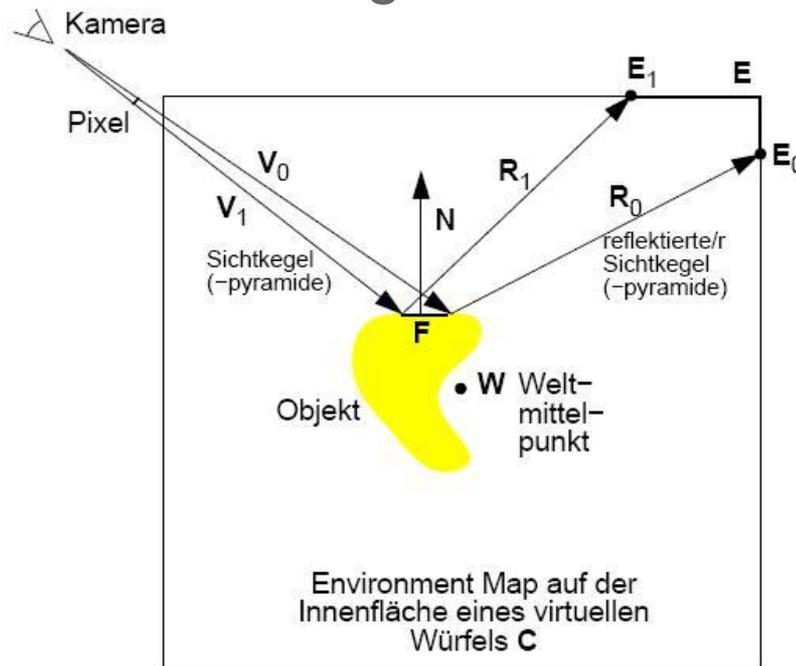
Verwendung eines Würfels

Beispiel



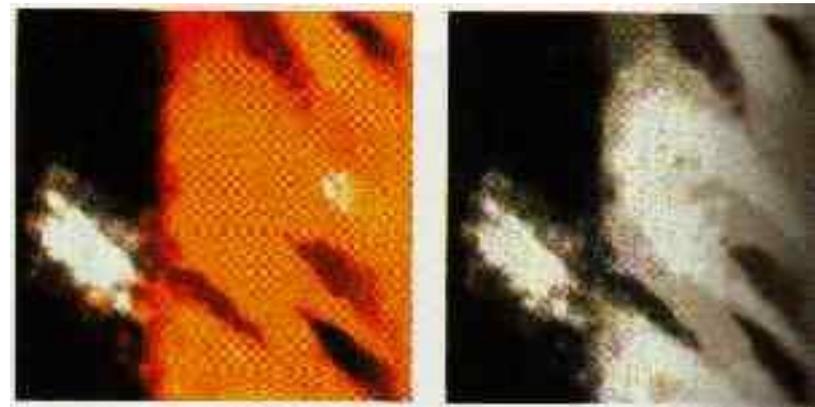
Verwendung eines Würfels

- Einfachere Erstellung der Textur
- Anti-Aliasing durch Sichtpyramide
- Schlechte Parametrisierung, doch besser als bei Kugel



Chrome-Mapping

- Abbildung eines willkürlichen Musters (**chrome map**) auf eine reflektierende Oberfläche
- Künstliche Unschärfe
- Textur fest im Raum (daher geeignet für Animationen)



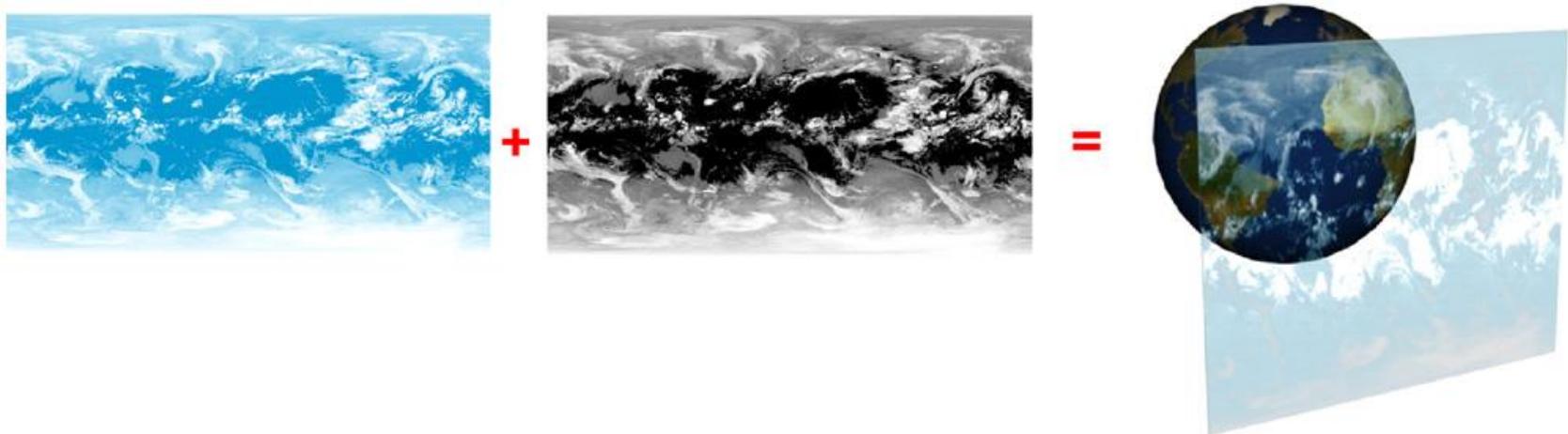
Displacement Mapping

- Ziel: Plastischere Erscheinung der Oberfläche
- Unterschied zum Bump-Mapping:
 - Verschieben der Oberflächenpunkte gemäß Höhenfeld entlang der Normalen
 - Meist Kombination mit Textur
- **Vorteil:** Schatten & Silhouette erscheinen nicht mehr glatt.



Opacity-Mapping / Transparency-Mapping

- Ziel: Transparenz von Objekten lokal kontrollieren
- Opacity-Map
 - Grauwerte entsprechen Alpha-Wert
 - Von schwarz (opaque) bis weiß (transparent)



Abbildungsverfahren

- Erzielte Effekte
 - Veränderte Maserungen und Muster einer glatten Fläche (Texture-Mapping, Chrome-Mapping)
 - Modellierung rauher Oberflächen (Bump- oder Displacement-Mapping)
 - Abbildung komplexer Umgebung auf Objekte (Environment-Mapping)
- Kombination der Verfahren möglich
- Echtzeit durch Hardwareunterstützung kein Problem

- Computergraphik, Universität Leipzig
(Prof. D. Bartz)
- Graphische Datenverarbeitung I, Universität Tübingen
(Prof. W. Straßer)
- Graphische Datenverarbeitung I, TU Darmstadt
(Prof. M. Alexa)
- Computergraphik, Uni Siegen (Prof. Klomfaß)